



Dyrektor Generalny

Warszawa, 22.10.2024 r.

INFORMACJA

o rozstrzygnięciu postępowania nr BG-PZ.26.19.2024 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn „Usługi utrzymania i rozwoju systemów BackOffice, Soprano, Phoenix z aplikacją Madras oraz Modułu Publikacji w okresie 24 miesięcy”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że dokonał rozstrzygnięcia postępowania nr BG-PZ.26.19.2024.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługi utrzymania i rozwoju systemów BackOffice, Soprano, Phoenix z aplikacją Madras oraz Modułu Publikacji w okresie 24 miesięcy.” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez: **PENTACOM SYSTEMY INFOTMATYCZNE S.A., z siedzibą w Warszawie.**

Oferta tego Wykonawcy uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów (100/100 pkt), w tym: w kryterium „Cena” – 100/100 pkt.

Punktacja ofert złożonych w postępowaniu:

Nr	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Dodatkowa liczba roboczogodzin”	Punktacja w kryterium „Aspekty Społeczne”	Punktacja łączna
1	PENTACOMP SYSTEMY INFORMATYCZNE SPÓŁKA AKCYJNA, Warszawa	60	35	5	100
2	Alfavox Software Sp. z o.o., Poznań	-----	-----	-----	-----
3	DECISOFT SPÓŁKA AKCYJNA, Warszawa	26,82	35	0	61,82

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust 6 ustawy Pzp ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Alfavox Software Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Kalkulacja ceny oferty oparta została na wynagrodzeniach personelu pomocniczego, który nie spełnia wymogów wskazanych w dokumentacji postępowania. Wykonawca nie objął w przedstawionych wyliczeniach wynagrodzenia osób o odpowiednich wyższych kwalifikacjach wymaganych do realizacji zamówienia, a przyjął, że stawki osób kluczowych do realizacji zamówienia będą zbliżone do stawek personelu pomocniczego, którym dysponuje, czyli osób bez odpowiedniego doświadczenia, wiedzy i kwalifikacji wymaganej w dokumentacji zamówienia. Wyjaśnienia Wykonawcy nie zawierają żadnych dowodów, potwierdzających realizację zamówienia na podstawie zaproponowanych stawek, które znacznie odbiegają od stawek rynkowych dla specjalistów o wysokich kwalifikacjach.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

DYREKTOR GENERALNY

Marcin Dobruk