



Dyrektor Generalny

Warszawa, 25.10.2024 r.

INFORMACJA

o rozstrzygnięciu postępowania nr BG-PZ.26.27.2024 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Zakup rocznego pakietu usługi wsparcia producenta dla systemu deszyfrującego ruch sieciowy SSL/TLS FortiADC 400F”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że dokonał rozstrzygnięcia postępowania nr BG-PZ.26.27.2024.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup rocznego pakietu usługi wsparcia producenta dla systemu deszyfrującego ruch sieciowy SSL/TLS FortiADC 400F” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez: **IT Solution Factor Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów (100/100 pkt), w tym: w kryterium „Cena” – 100/100 pkt.

Punktacja ofert złożonych w postępowaniu:

Nr	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja łącznie
1	ISS IT SECURITY SYSTEM S.C., Katowice	-----	-----
3	IT Solution Factor Sp. z o.o., Warszawa	100	100

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp ofertę złożoną przez Wykonawcę: **ISS IT SECURITY SYSTEM S.C. z siedzibą w Katowicach**.

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem Portalu e-Zamówienia. Formularz ofertowy – Załącznik nr 3 do SWZ oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania - Załącznik nr 4 do SWZ nie zostały podpisane żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w pkt 8.2. i 13.1.3 SWZ: „Ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składa się, pod rygorem nieważności,

w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”* Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta Wykonawcy ISS IT SECURITY SYSTEM S.C., jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Oferta odrzucona:

- na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3** ustawy Pzp, który stanowi, że *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”* w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”* oraz

- na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 4** ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1061 z późn. zm.) *„Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”* oraz - na podstawie art. **226 ust. 1 pkt 6** ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.”

DYREKTOR GENERALNY

Marcin Dobruk