



Dyrektor Generalny

Warszawa, 12.12.2025 r.

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr BG-PZ.26.38.2025
pn. „Ochrona osób i mienia Urzędu Patentowego RP w 2026 r.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu nr BG-PZ.26.38.2025 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ochrona osób i mienia Urzędu Patentowego RP w 2026 r.” prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Agencja Ochrony VEGA SECURITY Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów (100/100 pkt), w tym: w kryterium „cena” – 60/60 pkt i w kryterium „czas dojazdu załogi interwencyjnej w porze dziennej” – 40/40 pkt.

Informacja o złożonych ofertach i przyznanej punktacji:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium „Czas dojazdu załogi interwencyjnej w porze dziennej”	Punkty w kryterium „Cena”	Punktacja łącznie
1	BIURO OCHRONY „PANTERA”, Warszawa	40	55,27	95,27
2	Agencja Ochrony VEGA SECURITY Sp. z o.o., Warszawa	40	60	100
3	Konsorcjum: - HOLDING HUNTERS Sp. z o.o. Sp.K. Grodzisk Wielkopolski, (Lider) - HUNTERS24 Sp. z o.o	40	52,93	92,93

	.Sp.K. Warszawa, -HUNTERS MONITORING Sp.z o.o. Grodzisk Wielkopolski -GREEN HUNTERS Sp. z o.o. Sp.K. Warszawa, - BLUE HUNTERS Sp. z o.o. Sp.K. Warszawa, - HUNTERS OCHRONA PLUS Sp. z o.o. Warszawa -HUMAN HUNTERS Sp.z o.o. Sp.K. Warszawa			
4	MM Service Monitoring Sp. z o.o. – LIDER KONSORCJUM , Kruszów MAXUS Sp. z o.o., Łódź MM Service Security Sp. z o.o., Łódź	40	49,52	89,52
5	AGENCJA OCHRONY ARGUS Sp. z o.o., Sochaczew	40	41,74	81,74
6	Agencja Ochrony MK Sp. z o.o., Warszawa Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o., Warszawa	-----	-----	-----
7	Monster-Group Sp. z.o.o., Nowy Sącz	-----	-----	-----
8	OCHRONA BEST SECURITY Sp. z o.o., Pruszków	-----	-----	-----
9	Moro Koncesjonowana Służba Ochrony, Zgierz	-----	-----	-----
10	Konsorcjum Firm: „STEKOP” S.A., Warszawa – lider, „STEKOP – OCHRONA” sp. z o.o., Warszawa – partner , reprezentowani przez lidera	40	44,85	84,85
11	Biuro Ochrony Aromig Sp. z o.o., Warszawa – Lider Konsorcjum Alkom Sp. z o.o., Warszawa – Partner	40	57,12	97,12
12	Complex Sp. z o.o., Brzeg	40	48,58	88,58
13	Skarem Sp. z o.o., Stalowa Wola	40	52,78	92,78
14	MJK Sp. z o.o., Warszawa MATPOL GRUPA Sp. z o.o.,	40	48,83	88,83

	Warszawa MATPOL OCHRONA Sp. z o.o., Warszawa			
15	Usługowa Spółdzielnia UNIWERSUM, Warszawa – Konsorcjum	40	50,59	90,59

Informacje o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust 6 ustawy Pzp oferty złożone przez następujących Wykonawców:

- **Agencja Ochrony MK Sp. z o.o., Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;**
- **Monster-Group Sp. z o.o. Agencja Ochrony Osób i Mienia, z siedzibą w Nowym Sączu;**
- **OCHRONA BEST SECURITY Sp. z o.o., z siedzibą w Pruszkowie;**
- **Moro Koncesjonowana Służba Ochrony z siedzibą w Zgierzu.**

Zamawiający 2.12.2025 r. w celu ustalenia, czy oferty zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, wezwał: **Agencję Ochrony MK Sp. z o.o., Agencję Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Monster-Group Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu, OCHRONA BEST SECURITY Sp. z o.o., z siedzibą w Pruszkowie, Moro Koncesjonowaną Służbę Ochrony z siedzibą w Zgierzu** do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych w szczególności w zakresie uwzględnienia w przedstawionej ofercie przewidzianych zmian minimalnego wynagrodzenia w 2026 roku dla całego okresu obowiązywania umowy, jak również zapewnienia wsparcia grupy interwencyjnej.

Wykonawcy nie udzielili wyjaśnień ws. rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Jednocześnie Zamawiający przyjął wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny Wykonawcy Agencja Ochrony VEGA SECURITY Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Informacje dodatkowe:

Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 poprawia w ofertach oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

1. w ofercie Biura Ochrony Aromig Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – Lider Konsorcjum Alkom Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – Partner - Zamawiający w Tabeli specyfikacji cenowej poprawia cenę netto z 290 569,20 zł na 290 575,61 zł.

DYREKTOR GENERALNY

Marcin Dobruk
/podpisano elektronicznie/