



**Dyrektor Generalny**

Warszawa, 9.10.2026 r.

## **INFORMACJA**

### **rozstrzygnięcia postępowania nr BG-PZ.26.37.2026 prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Przedłużenie pakietu wsparcia producenta tzw. Software Assurance na 3 lata”**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie nr BG-PZ.26.37.2026 na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej „ustawą Pzp”, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

W postępowaniu nr BG-PZ.26.37.2026 o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Przedłużenie pakietu wsparcia producenta tzw. Software Assurance na 3 lata”* prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp została złożona tylko jedna oferta, która spełnia wymagania określone w dokumentach zamówienia i w dniu 8.10.2026 r. została uznana za najkorzystniejszą. Następnie Zamawiający skontaktował się z wybranym Wykonawcą w celu uzupełnienia niezbędnych danych do zawarcia umowy. Tego samego dnia tj. 8.10.2026 r. wpłynęło pismo od Wykonawcy zawierające oświadczenie o odstąpieniu od podpisania umowy. Wykonawca wskazał, że omyłkowo wycenił 12 miesięczny okres Software Assurance dla licencji CAL, zamiast 36 miesięcznego okresu świadczenia usługi.

Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp, w przypadku gdy wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy, zamawiający może zbadać podmiotowe środki dowodowe wykonawcy, którego oferta plasuje się na kolejnej pozycji. Ponieważ w niniejszym postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, Zamawiający nie ma możliwości dokonania ponownego badania i wyboru oferty innego wykonawcy.

W związku z powyższym, wobec faktu, że jedyny Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy, a brak jest innych ofert podlegających ocenie, zasadne jest unieważnienie postępowania.

| Nr | Nazwa (firma)<br>i siedziba Wykonawcy | Cena       |
|----|---------------------------------------|------------|
| 1  | A.P.N Promise S.A., Warszawa          | 251 434,98 |

Dyrektor Generalny

**Marcin Dobruk**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*