



URZĄD
PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

Gdy pomysł przerodzi się w konkretne rozwiązanie - krajowa ścieżka ochrony wynalazków i wzorów użytkowych

26 lutego 2026 roku

mgr inż. Robert Kasprzak
ekspert

Plan prezentacji

1. Wprowadzenie
2. Przestanki zdolności patentowej
3. Na co nie można uzyskać ochrony patentowej
4. Międzynarodowa klasyfikacja patentowa oraz e-wyszukiwarka
5. Sprawozdanie ze stanu techniki
6. Patent a wzór użytkowy
7. Jakich błędów unikać podczas procedury patentowej

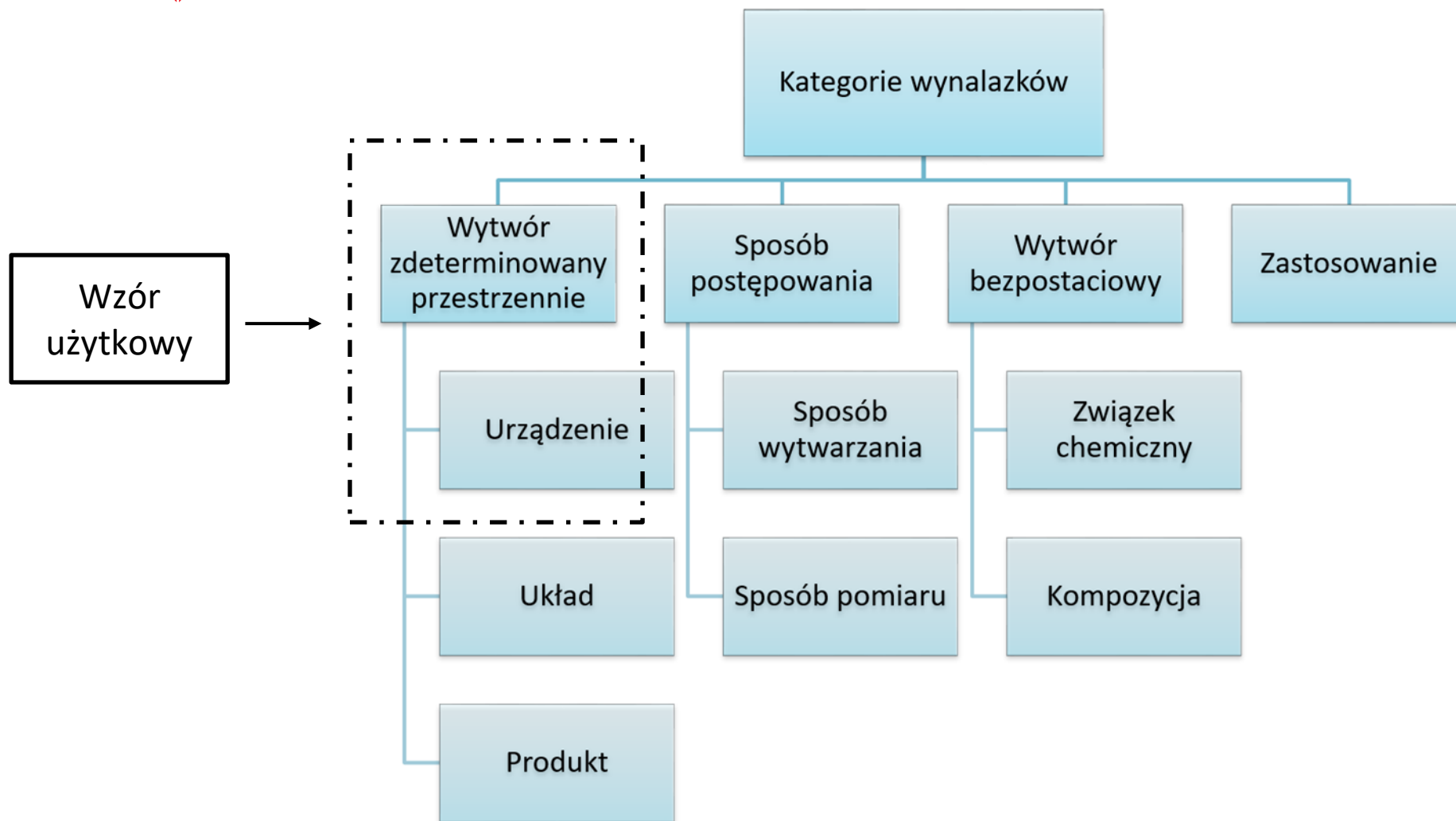


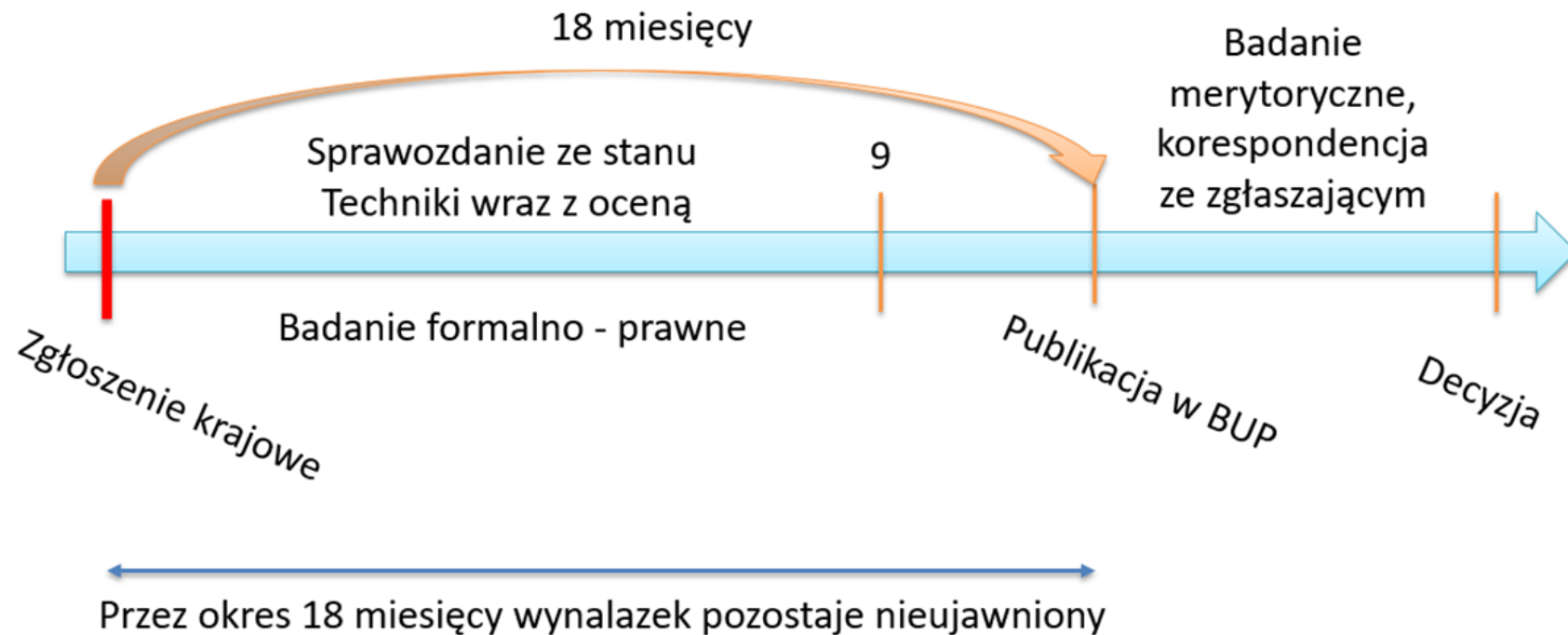


URZĄD
PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ



Rozwiązanie techniczne nie może być
publicznie ujawnione ani opublikowane
przed dokonaniem zgłoszenia do
Urzędu Patentowego RP





Jakie wymogi musi spełnić wynalazek aby uzyskać patent?



- Musi być nowy, czyli nikt wcześniej nie ujawnił takiego samego rozwiązania.
- Posiadać poziom wynalazczy, czyli być nieoczywisty dla znawcy, czymś zaskakiwać.
- Nadawać się do przemysłowego zastosowania.

Przesłanki zdolności patentowej - nowość

Art. 25 Ustawy Pwp

1. Wynalazek uważa się za nowy, jeśli nie jest on częścią stanu techniki.
2. Przez stan techniki rozumie się **wszystko to, co** przed datą, według której oznacza się pierwszeństwo do uzyskania patentu, **zostało udostępnione do wiadomości powszechnej w formie pisemnego lub ustnego opisu**, przez stosowanie, wystawienie lub ujawnienie w inny sposób.
3. (...)

Nowość – przykład: W.123798 „Hulajnoga”

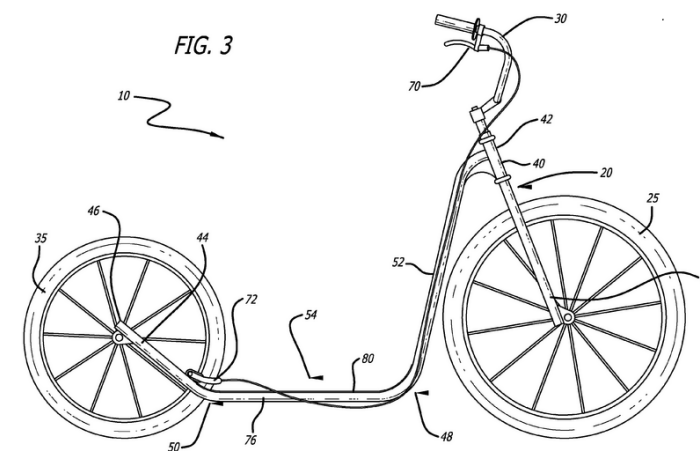
Hulajnoga wyposażona w koła, widelec tylny, podwozie, widelec przedni, ramię i kierownicę **znamienna tym**, że widelec tylny (1) połączony jest z podwoziem (2) pod kątem wewnętrznym (A) mniejszym niż 180 stopni, przy czym długość tylnego widelca (1) jest nie mniejsza niż połowa długości podwozia (2), a ramię (3) ma kształt wygięty.

W.123798



Nowość – przykład: W.123798 „Hulajnoga” i dokument D1 - US2008246248A1

Hulajnoga wyposażona w koła, widelec tylny, podwozie, widelec przedni, ramię i kierownicę
znamienna tym, że widelec tylny (44) połączony jest z podwoziem (76) pod kątem wewnętrznym mniejszym niż 180 stopni, przy czym długość tylnego widelca (44) jest nie mniejsza niż połowa długości podwozia (76), a ramię (52) ma kształt wygięty.



Przesłanki zdolności patentowej – poziom wynalazczy

Art. 26 Ustawy Pwp

1. Wynalazek uważa się za posiadający poziom wynalazczy, jeżeli wynalazek ten nie wynika dla **znawcy**, w sposób oczywisty, ze stanu techniki.
2. (...)

Przesłanki zdolności patentowej – poziom wynalazczy

Urząd może podważyć poziom wynalazczy na dwa sposoby:

1. Poprzez kompilację dwóch lub więcej rozwiązań, które w połączeniu prowadzą/nakierowują znawcę do rozwiązania obiektywnego problemu technicznego (Y).
2. Przeciwwstawiając jedno rozwiązanie, które różni się od rozpatrywanego zgłoszenia cechami na podstawie, których formułuje się obiektywny problem techniczny (X).

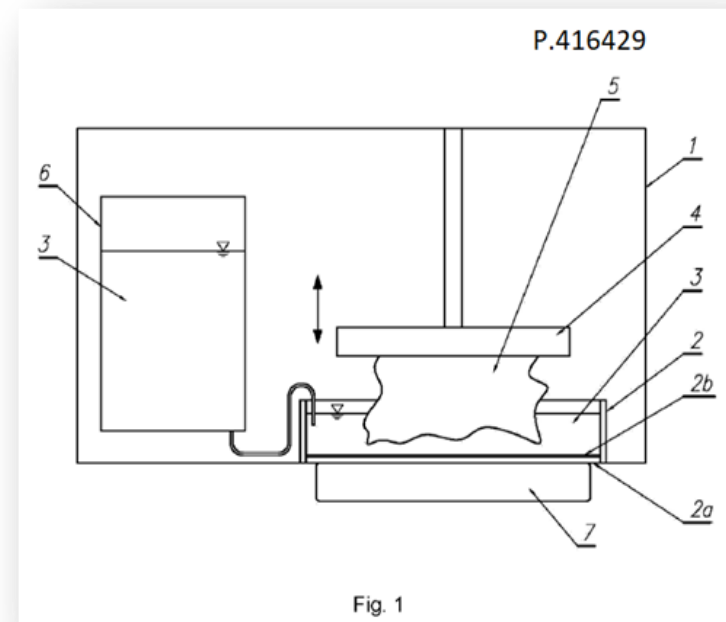
Przesłanki zdolności patentowej – poziom wynalazczy

W celu zapewnienia obiektywnej oceny nieoczywistości i uniknięcia analizy stanu techniki ex post facto, czyli analizy opartej na znajomości rozwiązania, należy przeprowadzić badanie poziomu wynalazczego obejmujące następujące etapy:

- określenie najbardziej zbliżonego stanu techniki;
- określenie różnic pomiędzy stanem techniki a rozwiązaniem;
- ustalenie obiektywnego problemu technicznego wynikającego z tych różnic technicznych;
- rozważenie, czy zastrzegany wynalazek, na tle najbardziej zbliżonego stanu techniki i nakreślonego obiektywnego problemu technicznego, byłby oczywisty dla znawcy.

Poziom wynalazczy – przykład: P.416429 „Drukarka 3D”

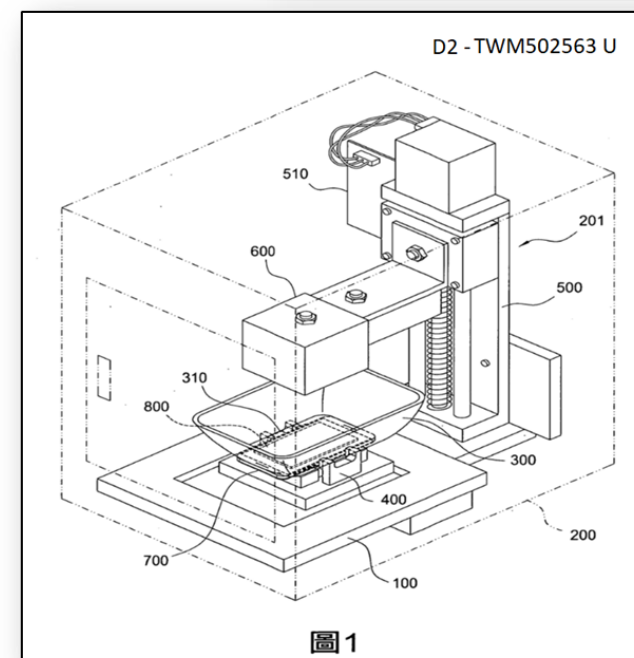
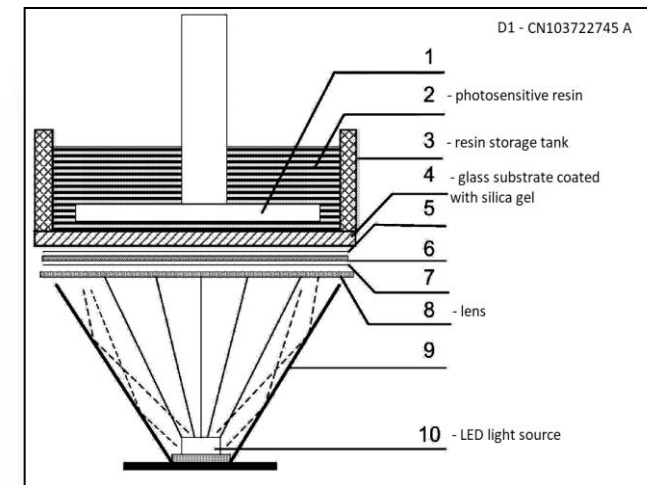
1. Drukarka 3D przeznaczona do wykonywania trójwymiarowych obiektów fizycznych w technologii SL składająca się z zamkniętej obudowy (1) nieprzepuszczającej światła, wewnątrz której znajdują się: otwarty zbiornik (2) z przeźroczystym dnem (2a), wewnątrz którego znajduje się żywica fotopolimeryzacyjna (3), ruchomy wspornik (4) na którego dolnej powierzchni powstaje drukowany przedmiot trójwymiarowy (5), zbiornik wyrównawczy (6) z żywicą fotopolimeryzacyjną (3), **znamienna tym, że** pod przeźroczystym dnem (2a) otwartego zbiornika (2) znajduje się źródło światła (7) w postaci wyświetlacza urządzenia mobilnego, na wewnętrznej stronie przeźroczystego dna (2a) otwartego zbiornika (2) znajduje się folia separująca (2b) oddzielająca przeźroczyste dno (2a) od żywicy fotopolimeryzacyjnej (3), przy czym pomiędzy przeźroczystym dnem (2a) zbiornika (2) a źródłem światła (7) znajduje się układ soczewek powiększających obraz wyświetlany przez źródło światła (7).



Poziom wynalazczy – przykład: P.416429 „Drukarka 3D” oraz D1 CN103722745 A i D2 TWM502563 U

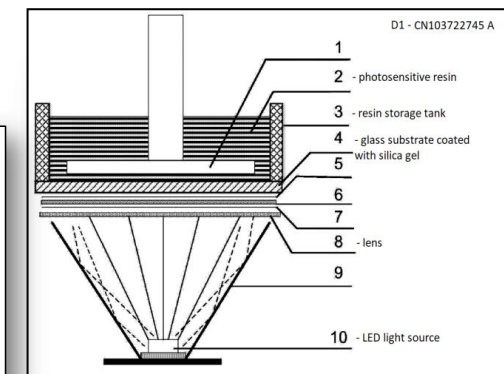
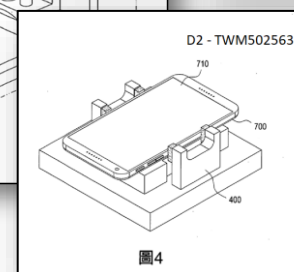
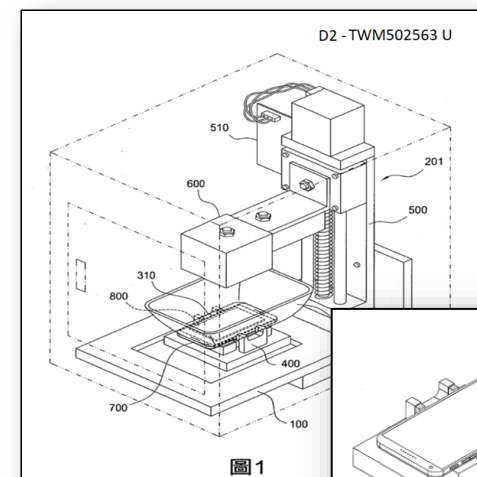
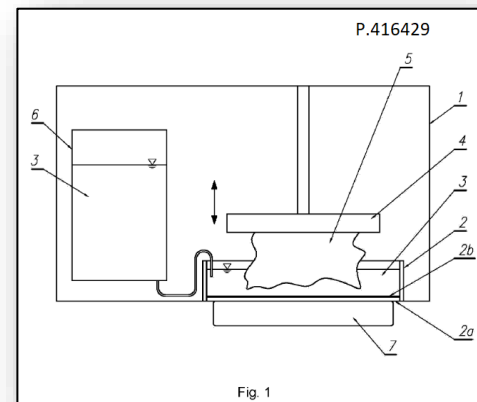
Dokument D1 - CN103722745 A z 2014.04.16 ujawnia drukarkę 3D (...), charakteryzującą się tym, że pod przezroczystym dnem otwartego zbiornika (3) znajduje się źródło światła (10) w postaci wyświetlacza urządzenia mobilnego, na wewnętrznej stronie przezroczystego dna otwartego zbiornika (3) znajduje się folia separująca oddzielająca przezroczyste dno (4) od żywicy fotopolimeryzacyjnej (2), przy czym pomiędzy przezroczystym dnem (4) zbiornika (5) a źródłem światła (10) znajduje się układ soczewek (8) powiększających obraz wyświetlany przez źródło światła (10).

Znawca zna również dokument D2 - TWM502563 U z 2015.06.11, który ujawnia urządzenie drukujące 3D, gdzie źródłem światła jest smartphome (700).



Poziom wynalazczy P.416429 – analiza

1. Różnica pomiędzy dokumentem P.416429 a rozwiązaniem D1 - CN103722745 A polega na tym, że w D1 nie występuje źródło światła w postaci wyświetlacza urządzenia mobilnego.
2. Obiektywnym problemem technicznym jaki można sformułować na podstawie tej różnicy jest: **jak wyposażyć drukarkę 3D w przenośne źródło światła?**
3. Znamca, mając do dyspozycji dokument D1 oraz dodatkową wskazówkę w postaci rozwiązania przedstawionego w dokumencie D2 rozwiązałby obiektywny problem techniczny bez dodatkowego wkładu twórczego, zatem zgłoszenie P.416429 jest dla znawcy oczywiste, w świetle przedstawionego stanu techniki.



Przesłanki zdolności patentowej – stosowalność przemysłowa

Art. 27 Ustawy Pwp

Wynalazek uważany jest za nadający się do przemysłowego stosowania, jeżeli według wynalazku może być uzyskiwany wytwór lub wykorzystywany sposób, w rozumieniu technicznym, w jakiegokolwiek działalności przemysłowej, nie wykluczając rolnictwa.

Przesłanki zdolności patentowej – stosowalność przemysłowa

Art. 27 Ustawy Pwp ma bardzo szerokie zastosowanie, zarzut braku spełniania wymogu stosowalności przemysłowej może być podniesiony w następujących przypadkach:

1. Opis i zastrzeżenia nie ujawniają istotnych elementów zgłoszonego rozwiązania.
2. W opisie, bądź zastrzeżeniach występują niejasne i niejednoznaczne fragmenty.
3. Zakres żądanej ochrony jest nieprawidłowo określony (urządzenie jako sposób itp.).
4. Opis patentowy jest nieprawidłowo zredagowany, co uniemożliwia miarodajną ocenę zdolności patentowej.

Stosowalność przemysłowa – przykład: P.439238 - „Wykorzystanie ciśnienia statycznego cieczy (powietrza i wody) jako źródło sił parcia”

Zastrzeżenie P.439238

Zastrzega się wytwarzanie siły parcia (nośnej) poprzez oddzielenie przegrodą nieruchomej cieczy od warstwy cieczy rozpędzonej.

Na jakie rozwiązania nie można uzyskać ochrony art. 29 Pwp

- ☐ wynalazki, których wykorzystywanie byłoby sprzeczne z porządkiem publicznym lub dobrymi obyczajami (systemy antykradzieżowe polegające na uszkodzeniu ciała lub zdrowia złodzieja, narzędzia tortur);
- ☐ odmiany roślin lub rasy zwierząt oraz czysto biologiczne sposoby hodowli roślin lub zwierząt (nie można opatentować czegoś, co jest dziełem natury a nie człowieka);
- ☐ sposoby leczenia ludzi i zwierząt metodami chirurgicznymi lub terapeutycznymi oraz sposoby diagnostyki stosowane na ludziach lub zwierzętach (nie można prawnie ograniczać działania lekarzy, którzy leczą pacjentów).



Co nie jest uważane za wynalazek?

Art. 28. 1. Za wynalazki nie uważa się w szczególności:

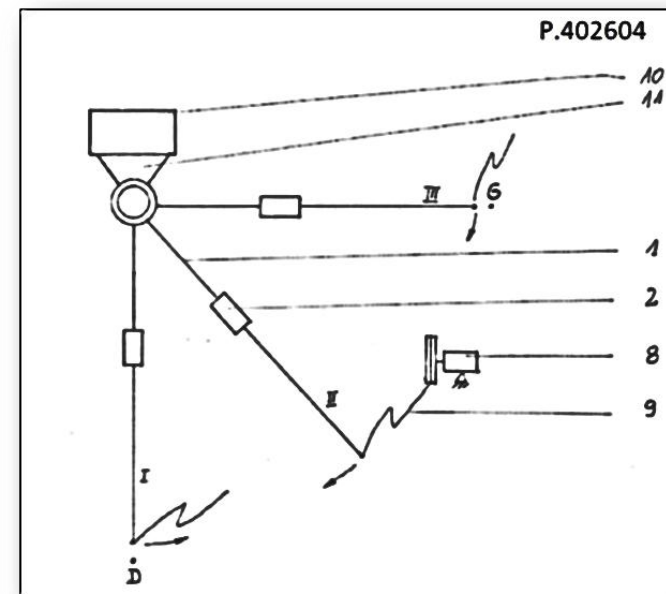
- 1) odkryć, teorii naukowych i metod matematycznych;
- 2) wytworów o charakterze jedynie estetycznym;
- 3) schematów, zasad i metod przeprowadzania procesów myślowych, rozgrywania gier lub prowadzenia działalności gospodarczej;
- 4¹) wytworów lub sposobów, których:
 - a) możliwość wykorzystania nie może być wykazana lub
 - b) wykorzystanie nie przyniesie rezultatu spodziewanego przez zgłaszającego – w świetle powszechnie przyjętych i uznanych zasad nauki;
- 5) programów komputerowych;
- 6) przedstawienia informacji.

2. Przedmiotu lub działalności, o których mowa w ust. 1 pkt 1–3, 5 i 6, nie uważa się za wynalazki, o ile zgłoszenie dotyczy przedmiotu lub działalności jako takich.



Przykład rozwiązania perpetuum mobile P.402604 „Elektrownia ekologiczna”

Elektrownia ekologiczna której napęd stanowi silnik grawitacyjny znamienna tym, że napęd ma co najmniej jedno ramie (1) na którym osadzony jest ciężar (2) usytuowany w odległości (r) od osi wału głównego (4) i w odległości (r_1) d końca ramienia (1), a osią obrotu ramienia (1) jest oś wału głównego (4), przy czym ramię (1) jest połączone z wałem głównym (4) poprzez sprzęgło jednokierunkowe zaś ramię (1) wraz z ciężarem (2) podnoszone jest obrotowo do położenia poziomego (górnego) (G) za pomocą wciągarki (8) i liny (9) a w górnym położeniu (G) wyłącznik powoduje wyłączenie sprzęgła wciągarki (8) i zlurowanie liny (8) przy czym wał główny (4) połączony jest poprzez przekładnię z prądnicą (7) zaś ramię (1) w dolnym położeniu D uruchamia wyłącznik wciągarki która za pośrednictwem liny (9) podnosi koniec ramienia (1) do położenia górnego (G).



Wzór użytkowy a patent

1. Wymóg trwałej postaci w przypadku zgłoszenia wzoru użytkowego.
2. Dla zgłoszenia wzoru użytkowego nie stawia się wymogu posiadania poziomu wynalazczego.
3. Wyodrębniony z otoczenia.
4. Wzorem użytkowym nie jest substancja, sposób, układ (schemat) ani zastosowanie.
5. Zgłoszenie wzoru użytkowego może zawierać tylko jedno zastrzeżenie niezależne.
6. Okres ochrony wynosi 10 lat.
7. W EPO nie ma ochrony na wzory użytkowe.
8. Opłata za 10 lat ochrony WU wynosi 2 550,00 zł, natomiast opłata za ten sam okres ochrony patentu wynosi 3 430,00 zł.

Jak rozpocząć badanie stanu technicznego

- ❑ <https://ewyszukiwarka.pue.uprp.gov.pl/> – wyszukiwarka dla polskich zgłoszeń
- ❑ <https://worldwide.espacenet.com> – wyszukiwarka zgłoszeń zagranicznych
- ❑ <http://mkp.uprp.pl> – klasyfikacja patentowa



e-wyszukiwarka Urzędu Patentowego

WYSZUKIWARKA PROSTA

Kryteria wyszukiwania

▼ Rodzaje PWP

☒ Znaki Towarowe

☒ Wynalazki

☒ Patenty Europejskie

☒ Dodatkowe Prawa Ochronne

☒ Wzory Użytkowe

☒ Wzory Przemysłowe

☒ Topografia Układów Scalonych i Oznaczenia Geograficzne

▼ Kolekcja

☒ BUP

☒ WUP

☒ E-rejestr

☒ Opisy zgłoszeniowe wynalazków

☒ Opisy patentowe

☒ Skróty opisów patentowych

☒ Opisy wzorów użytkowych

☒ Opisy wzorów przemysłowych

☒ Tłumaczenia patentów europejskich

☒ Opisy patentowe XML

☒ Opisy wzorów użytkowych XML

☒ Wykaz sekwencji

🔍 hulajnoga

☒ Uwzględnij polskie znaki

SZUKAJ

WYSZUKIWARKA ZAAWANSOWANA

Wyszukaj
hulajnoga
Z uwzględnieniem polskich znaków
W typach:
Znaki Towarowe, Wynalazki, Patenty Europejskie, Dodatkowe Prawa Ochronne, Wzory Użytkowe, Wzory Przemysłowe, Topografia Układów Scalonych i Oznaczenia Geograficzne
Oraz W kolekcjach:
BUP, WUP, E-rejestr, Opisy zgłoszeniowe wynalazków, Opisy patentowe, Skróty opisów patentowych, Opisy wzorów użytkowych, Opisy wzorów przemysłowych, Tłumaczenia patentów europejskich, Opisy patentowe XML, Opisy wzorów użytkowych XML, Wykaz sekwencji

Niniejsza wyszukiwarka udostępnia:

1. Znaki Towarowe:

a. Dane bibliograficzne od nr zgłoszenia Z.075001,

b. Informacje o udzielonych prawach od nr prawa R.000118 (WUP 1/1924 z dnia 26 maja 1924 r.).

2. Wynalazki:

a. Dane bibliograficzne od nr zgłoszenia P.277022 (BUP 1/1981 z dnia 2 stycznia 1981 r.) i dodatkowo dokumenty z daty zgłoszenia od nr zgłoszenia P.384800 (BUP 21/2009 z dnia 12 października 2009 r.),

b. Opisy zgłoszeniowe wynalazków A1 od nr zgłoszenia P.438256 (BUP 1/2023 z dnia 2 stycznia 2023 r.),

c. Opisy patentowe od nr prawa Pat.000001 (WUP 1/1924 z dnia 26 maja 1924 r.).

3. Patenty Europejskie:

a. Dane bibliograficzne Patentów Europejskich udzielonych przez EPO z wyznaczeniem Polski, od 1 marca 2004,

b. Tłumaczenia patentów europejskich od WUP 6/2005 z dnia 30 czerwca 2005 r.

4. Dodatkowe Prawa Ochronne:

a. Dane bibliograficzne od nr zgłoszenia DPO.0001 (WUP 07/2004 z dnia 30 lipca 2004 r.).

5. Wzory Użytkowe:

a. Dane bibliograficzne od nr zgłoszenia W.096143 (BUP 14/1993 z dnia 12 lipca 1993 r.) i dodatkowo dokumenty z daty zgłoszenia od nr zgłoszenia W.117380 (BUP 21/2009 z dnia 12 października 2009 r.),

b. Opisy ochronne wzorów użytkowych od nr prawa Ru.044001 (WUP 08/1988 z dnia 31 sierpnia 1988 r.).

24

e-wyszukiwarka Urzędu Patentowego

▼ Informacje podstawowe

Nazwa/Tytuł	Hulajnoga	Numer prawa wyłącznego	
Tytuł angielski	Scooter	Status ⓘ	Odmowa udzielenia prawa wyłącznego
Data zgłoszenia	2015-02-16	Klasyfikacja MKP	B62M 1/00
Numer zgłoszenia	W.123798		

▼ Dokumenty z daty zgłoszenia

Opis z daty zgłoszenia	Otwórz odnośnik	Sprawozdanie o stanie techniki	Otwórz odnośnik
Rysunki zgłoszeniowe	Otwórz odnośnik	Zastrzeżenia z daty zgłoszenia	Otwórz odnośnik

▼ Publikacje

Kod rodzaju dokumentu	U1	Numer BUP	18/2016
Publikacja BUP - kod publikacji	U1	Data publikacji WUP, numer WUP, sekcja publikacji	2018-12-31, 12/2018, P010 - Dec. o odm. udzielenia pat./pr. ochr. (po ogł. w BUP)
Data publikacji BUP, numer BUP, sekcja publikacji	2016-08-29, 18/2016, P003 - Zgłoszenia wynalazków lub wzorów użytkowych	Data publikacji WUP	2018-12-31
Data publikacji BUP	2016-08-29	Numer WUP	12/2018

▼ Linki do wyszukiwarek

Espacenet	Otwórz odnośnik	eRejestr	Otwórz odnośnik
-----------	---------------------------------	----------	---------------------------------

WYŚLIJ

DRUKUJ

EKSPORTUJ



Międzynarodowa klasyfikacja patentowa MKP

—	B	DZIAŁ B—RÓŻNE PROCESY PRZEMYSŁOWE; TRANSPORT
		<u>TRANSPORT</u>
—	B62	POJAZDY LĄDOWE PORUSZAJĄCE SIĘ INACZEJ NIŻ PO SZYNACH
—	B62M	NAPĘD POJAZDÓW KOŁOWYCH LUB SANEK PRZEZ JADĄCEGO; NAPĘD SILNIKOWY SANEK LUB POJAZDÓW JEDNOŚLADOWYCH; PRZENIESIENIE NAPĘDU SPECJALNIE PRZYSTOSOWANE DO TYCH POJAZDÓW (przeniesienie napędu pojazdów ogólnie B60K; elementy napędowe jako takie F16)
		Note(s) W podklasie tej następujące wyrażenie ma niżej podane znaczenie: • „przeniesienie napędu” oznacza wszystkie części pomiędzy silnikiem napędowym lub częścią, do której rowerzysta przykłada siłę napędową, np. korby pedałów i koła napędzane.
		<u>Napędzanie pojazdów kołowych przez jadącego</u>
—	B62M 1/00	Pojazdy kołowe napędzane przez jadącego (napędzanie pojazdu przez jadącego z użyciem dodatkowego źródła energii B62M 6/00; napęd trzpieniowy współpracujący z ziemią B62M 29/02) [2010.01]
	B62M 1/10	• z urządzeniami umożliwiającymi gromadzenie lub na wyzwianie energii napędowej, np. układ kół zamachowych [2010.01]
	B62M 1/12	• jednocześnie ręcznie i nożnie [2006.01]
—	B62M 1/14	• wyłącznie ręcznie [2006.01]
	B62M 1/16	• • za pomocą uchwytu o ruchu wahadłowym [2006.01]
—	B62M 1/18	• przez ruch siodełka jadącego [2006.01]
	B62M 1/20	• • z dodatkowym napędem przez jadącego [2006.01]
—	B62M 1/24	• z dźwigniami o ruchu zwrotnym, np. z dźwigniami uruchamianymi nożnie (dźwignie, które można unieruchomić jako podpórki pod nogi B62M 5/00) [2013.01]
	B62M 1/26	• • znamienne korbami obrotowymi połączonymi z dźwigniami o ruchu zwrotnym [2013.01]
	B62M 1/28	• • znamienne zastosowaniem giętkich elementów napędzających, np. łańcuchów [2013.01]
	B62M 1/30	• • znamienne zastosowaniem koła zębatego pośredniczącego [2013.01]
	B62M 1/32	• • znamienne bezpośrednim napędzaniem koła przy osi, np. poprzez zastosowanie koła zapadkowego [2013.01]
	B62M 1/34	• przez spacer na taśmie bez końca [2013.01]
—	B62M 1/36	• z korbami obrotowymi, np. z pedałami (B62M 1/34 ma pierwszeństwo; połączone z dźwigniami o ruchu zwrotnym B62M 1/26; korby pedałów, które mogą być unieruchomione i służyć jako podnóżki B62M 5/00) [2013.01]
	B62M 1/38	• • do bezpośredniego napędzania koła przy osi [2013.01]
—	B62M 3/00	Budowa korb wprawianych w ruch ręką lub nogą [2006.01]
—	B62M 3/02	• o regulowanej długości [2006.01]
	B62M 3/04	• • o regulacji automatycznej [2006.01]
	B62M 3/06	• z ruchem eliptycznym lub innego rodzaju ruchem obrotowym nie kołowym [2006.01]
—	B62M 3/08	• Pedały [2006.01]
	B62M 3/10	• • całkowicie metalowe [2006.01]
	B62M 3/12	• • ze światłami [2006.01]
	B62M 3/14	• Rękojeści do korb obracanych ręcznie [2006.01]
	B62M 3/16	• Osprzęt [2006.01]

Sprawozdanie ze stanu techniki

W przypadku sporządzania sprawozdania ze stanu techniki mogą wystąpić 3 możliwości:

1. Sprawozdanie zostaje wykonane do całości zgłoszonego rozwiązania.
2. Sprawozdanie zostaje wykonane w części (zgłoszenie niejednolite, drugi wynalazek nie spełnia przesłanek do udzielenia patentu - art. 28 Pwp, niejednoznaczność).
3. Sprawozdanie nie zostaje wykonane (całe zgłoszenie może być niejasne, niejednoznaczne, art. 28 Pwp).

Ponadto sprawozdanie powinno być wykonane w terminie 9 miesięcy od daty pierwszeństwa, art. 47 ust. 1 Pwp.

		URZĄD PATENTOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ		al. Niepodległości 188/192 00-950 Warszawa, skr. poczt. 203 tel.: (+48) 22 579 05 55 fax: (+48) 22 579 00 01 e-mail: kontakt@uprp.gov.pl www.uprp.gov.pl	
SPRAWOZDANIE O STANIE TECHNIKI DO ZGŁOSZENIA NR P.448156					
Klasyfikacja zgłoszenia: B29C 64/379, B33Y 30/00					
Podklasy w których prowadzono poszukiwania: B29C64 B33Y30					
Bazy komputerowe w których prowadzono poszukiwania: EPODOC WPI bazy UPRP					
Kategoria dokumentu	Dokumenty - z podaną identyfikacją			Odniesienie do zastrz.	
Y A	US2021379828 A1 (RENISHAW PLC) 09-12-2021 Fig. 1 - 9, paragrafy [0026], [0086], [0099]			1 2 - 4	
Y	US2024001447 A1 (RENISHAW PLC) 04-01-2024 [0079], fig. 1C			1	
☐ Dalszy ciąg wykazu dokumentów na następnej stronie					
A - dokument określający ogólny stan techniki, który nie jest uważany za posiadający szczególne znaczenie, E - dokument stanowiący wcześniejsze zgłoszenie lub patent, ale opublikowany w lub po dacie zgłoszenia, L - dokument, który może poddawać w wątpliwość zastrzeżenie pierwszeństwa(-wa), lub przytoczony w celu ustalenia daty publikacji innego cytowanego dokumentu lub z innego szczególnego powodu, O - dokument odnoszący się do ujawnienia użycia przez zastosowanie, wystawienie lub ujawnienie w inny sposób, P - dokument opublikowany przed datą zgłoszenia, ale później niż zastrzeżona data pierwszeństwa, T - dokument późniejszy, opublikowany po dacie zgłoszenia lub w dacie pierwszeństwa i niebędący w konflikcie ze zgłoszeniem, ale cytowany w celu zrozumienia zasad lub teorii leżących u podstaw wynalazku, X - dokument o szczególnym znaczeniu, zastrzeżony wynalazek nie może być uważany za nowy lub nie może być uważany za posiadający poziom wynalazczy, jeżeli ten dokument brany jest pod uwagę samodzielnie, Y - dokument o szczególnym znaczeniu, zastrzeżony wynalazek nie może być uważany za posiadający poziom wynalazczy, jeżeli ten dokument zostanie połączony z jednym lub kilkoma tego typu dokumentami, a takie połączenie będzie oczywiste dla znawcy, & - dokument należący do tej samej rodziny patentowej.					
Sprawozdanie wykonał/-a:		Data:		Podpis:	
Robert Kasprzak Eksperat Koordynator		23.12.2024		/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/ Firma wydane w formie dokumentu elektronicznego	
Uwagi do zgłoszenia					
Sprawozdanie zostało wykonane w części w oparciu o zastrz. 1 - 4 z dnia 30/03/2024. Sprawozdanie nie zostało wykonane dla rozwiązania przedstawionego w zastrz. 5 z powodu braku spełnienia wymogu jednolitości.					

Jakich błędów unikać podczas procedury patentowej?

- Wprowadzanie niedopuszczalnych zmian.
- Brak stanu techniki, przykładów wykonania czy też problemu technicznego w opisie zgłoszeniowym.
- Brak oznaczeń odsyłających do rysunków.
- Nadawanie nieprawidłowej kategorii zgłaszanym wynalazkom.



Jakich błędów unikać podczas procedury patentowej?

- Zastrzeżenie patentowe niezależne nie podaje ogółu cech zgłaszanego wynalazku, tzn. wszystkich istotnych cech technicznych wynalazku niezbędnych dla jego zrealizowania.
- Sformułowanie zastrzeżenia patentowego w sposób, który opisuje wynalazek poprzez cel lub efekt, jaki ma być osiągnięty.



Jakich błędów unikać podczas procedury patentowej?

- Podawanie w części znamiennej zastrzeżeń patentowych cech, które nie wyróżniają zgłoszonego rozwiązanie ze stanu techniki.
- Używanie sformułowań niejednoznacznych np. w pobliżu, około, w przybliżeniu.
- Odpowiadanie na zarzuty Urzędu w oderwaniu od treści zastrzeżeń patentowych/ochronnych.





Dziękuję za uwagę

Robert Kasprzak