



**Dyrektor Generalny  
Marcin Dobruk**

Warszawa, 28.05.2020 r.

*Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa sprzętu i oprogramowania wraz z wdrożeniem dla systemu zarządzania dostępem uprzywilejowanym oraz obudowy dysków do macierzy"  
(nr postępowania: BG-II.211.10.2020)*

### **Wyjaśnienie i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zmiana terminu składania ofert**

1. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zmian.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje zmian w specyfikacji (w związku z odpowiedziami na pytania nr 4 i 6) :

#### **Pytanie 1:**

Czy w związku z tym, że większość producentów bazodanowych (np. Oracle) zamknęła swoje protokoły monitorowanie dostępu do baz danych może opierać się o wykorzystanie stacji przesiadkowej?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, w którym monitorowanie dostępu do baz danych może opierać się o wykorzystanie stacji przesiadkowej.

#### **Pytanie 2:**

W ramach jakiego protokołu ma być spełnione wsparcie dla Cisco (SSH/Telnet)?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby oferowane rozwiązanie spełniało wsparcie dla Cisco po protokole SSH.

#### **Pytanie 3:**

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ) V. Parametry techniczne dostarczanego sprzętu: Wymaganie nr 9. „Oferowane rozwiązanie musi zapewnić zestawienie sesji do systemów docelowych Zamawiającego z wykorzystaniem protokołów: SSH, RDP, HTTP, HTTPS, Oracle, MySQL, MSSQL, PostgreSQL.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza oferowanie rozwiązania zapewniające zestawienie sesji do systemów docelowych Zamawiającego bez wykorzystania

protokołów: Oracle, MySQL, PostgreSQL?

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający wymaga dostarczenia rozwiązania, które zapewni zestawianie sesji do systemów docelowych Zamawiającego z wykorzystaniem protokołów: SSH, RDP, HTTP, HTTPS, Oracle, MySQL, MSSQL, PostgreSQL, przy czym nie określa sposobu realizacji tych funkcji. Wszystkie wymagane komponenty dla oferowanego rozwiązania, realizujące wyspecyfikowane funkcjonalności, muszą być dostarczone przez Wykonawcę.

**Pytanie 4:**

Dotyczy punktu 1 tabeli na stronie 6 Załącznika do SIWZ nr 1A o treści: „Oferowane rozwiązanie musi być zrealizowane w postaci dedykowanej platformy sprzętowej (appliance) i oprogramowania, dla którego wsparcie świadczone jest przez producenta.”

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie PAM będące oprogramowaniem serwerowym zainstalowanym na urządzeniu jednej z popularnych marek serwerowych np. Dell, HP, Supermicro? Oferent zaznacza, że serwer spełniałby wymagania co do urządzenia fizycznego opisane w SIWZ.

**Odpowiedź:**

**W związku z pytaniem Zamawiający zmienia zapisy SIWZ i Załącznik 1A do SIWZ, rozdział V, pkt 1, tabela wiersz 1 otrzymuje brzmienie:**

Oferowane rozwiązanie musi być zrealizowane w postaci dedykowanej platformy sprzętowej (appliance) i oprogramowania, dla którego wsparcie świadczone jest przez producenta rozwiązania. Dopuszczalne jest przygotowanie dedykowanej platformy sprzętowej (appliance) przez Wykonawcę wg wytycznych producenta tylko w przypadku, gdy producent rozwiązania nie dostarcza takich platform. W każdym z tych przypadków musi to być konfiguracja wspierana przez producenta rozwiązania.

**Pytanie 5:**

Czy Zamawiający dysponuje wolną licencją na system Windows Server 2012, 2016 lub 2019 i jest w stanie użyczyć jej w celu wdrożenia oferowanego systemu PAM? Pytanie motywujemy znacznym wpływem systemu operacyjnego na cenę oferowanego rozwiązania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby wszystkie komponenty systemu zostały dostarczone przez Wykonawcę.

**Pytanie 6:**

(do wymagań części A)

"Oferowane rozwiązanie musi nagrywać sesje minimum dla 200 serwerów Zamawiającego przy założeniu co najmniej 10 sesji równoczesnych dla każdego serwera." Czy chodzi o 2000 jednoczesnych sesji czy po prostu o możliwość wykonania 10 sesji do jednego serwera bez przerwy w działaniu w systemie PAM?

**Odpowiedź:**

**W związku z pytaniem Zamawiający zmienia zapisy SIWZ i Załącznik 1A do SIWZ, rozdział V, pkt 1, tabela wiersz 4 otrzymuje brzmienie:**

"Oferowane rozwiązanie musi zestawiać i nagrywać sesje dla minimum 200 urządzeń Zamawiającego.

Oferowane rozwiązanie musi zestawiać i nagrywać sesje dla co najmniej 50 sesji równoległych w ramach całego systemu.

Oferowane rozwiązanie musi umożliwiać zestawienie dla co najmniej 10 sesji równoległych dla każdego urządzenia.”

**Pytanie 7:**

Dotyczy punktu 1. wymagań minimalnych w Załączniku nr 1A do SIWZ

Z analizy Wykonawcy wynika, że Zamawiający nie przewiduje wdrożenia mechanizmów wysokiej dostępności, co oznacza, że w przypadku awarii sprzętowej, zostanie utracona ciągłość pracy systemu PAM. W przypadku instalacji pojedynczego appliance, zalecane jest wykorzystanie platformy wirtualnej z uwagi na możliwości backupowe wirtualizatorów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostarczenia rozwiązania w postaci dedykowanej platformy sprzętowej (appliance).

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które dostarczane jest w postaci dedykowanej platformy wirtualnej? W przypadku dopuszczenia, czy Zamawiający udostępni zasoby wirtualizatora na potrzeby implementacji appliance wirtualnego systemu PAM?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, które dostarczane jest w postaci dedykowanej platformy wirtualnej.

**Pytanie 9:**

Dotyczy punktu 4. wymagań minimalnych w Załączniku nr 1A do SIWZ

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu. Czy Zamawiający przewiduje nawiązywanie 2000 jednoczesnych sesji z wykorzystaniem systemu PAM (200 x 10), czy ma na myśli maksymalną liczbę sesji do pojedynczego serwera? Jaka maksymalną liczbę jednoczesnych sesji dla całej infrastruktury objętej systemem PAM przewiduje Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytanie udzielając odpowiedzi na pytanie nr 6.

**Pytanie 10:**

Dotyczy punktu 9. wymagań minimalnych w Załączniku nr 1A do SIWZ

Czy Zamawiający wymaga, by nawiązywanie sesji dla protokołów HTTP, HTTPS, Oracle, MSSQL, MySQL, PostgreSQL odbywało się wyłącznie z wykorzystaniem dostarczanego appliance?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytanie udzielając odpowiedzi na pytanie nr 3.

**Pytanie 11:**

Oferowane rozwiązanie klasy PAM w zakresie zarządzania hasłami w wymienianych silnikach baz danych działa w sposób natywny (na poziomie appliance), natomiast dla nawiązania sesji zdalnej oraz wykorzystania mechanizmu

wstrzyknięcia poświadczeń do sesji bazodanowych oraz sesji przeglądarkowych wymaga serwera aplikacji zdalnych (serwera usług terminalowych).

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytanie udzielając odpowiedzi na pytanie nr 3.

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które dla nawiązania sesji HTTP, HTTPS, Oracle, MySQL, MSSQL, PostgreSQL wykorzystuje serwer usług terminalowych? Czy w przypadku dopuszczenia rozwiązania, Zamawiający zapewni serwer usług terminalowych wraz z niezbędnymi licencjami?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytanie udzielając odpowiedzi na pytanie nr 3.

**Pytanie 13:**

Dotyczy punktów 15. i 19. wymagań minimalnych w Załączniku nr 1A do SIWZ Uwzględniając wymóg separacji ról w systemie oraz zapewnienia możliwości odtwarzania nagrań sesji, czy Zamawiający wymaga, by dostęp do określonych nagrań był również regulowany? Operując przykładem - Audytor systemów Linux może obejrzeć wyłącznie nagrania z sesji dla tych systemów i nie ma dostępu do nagrań sesji w systemach Windows. Czy jest to scenariusz oczekiwany?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga możliwości odtwarzania nagrań sesji przy czym nie definiuje ról, które mogą odtwarzać nagrania.

2. Działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **2 czerwca 2020 r. do godz. 9:00.**

Otwarcie ofert nastąpi 2 czerwca 2020 r. o godz. 9.30 w siedzibie Zamawiającego, w pokoju nr 205.

DYREKTOR GENERALNY  
Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej  
Marcin Dobruk/-/