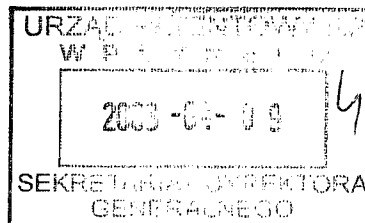




WICEPREZES

NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI

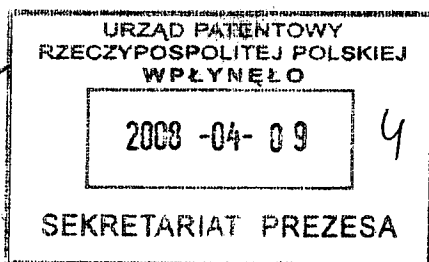
Stanisław Jarosz



Warszawa, 08 kwietnia 2008 r.

Skrzynka pocztowa Nr P-14

P/07/061
KGP/41006-1/08



Pani
Alicja Adamczak

Prezes Urzędu Patentowego
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowne Pani Prezes

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli² przeprowadziła w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej (zwanym dalej UPRP lub Urzędem) kontrolę wykonania budżetu państwa w 2007 r. w części 61.

W związku z ustaleniami przedstawionymi w protokole kontroli, podpisanym w dniu 2 kwietnia 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Pani Prezes niniejsze wystąpienie.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie budżetu państwa w 2007 r. w części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej.

1. Zrealizowane w 2007 r. dochody budżetu państwa w części 61 w wysokości 49 759 tys. zł były niższe w stosunku do zaplanowanych w *ustawie budżetowej na rok 2007*³ o 6 241 tys. zł, tj. o 11,1%. Pan Cezary Pyl – Dyrektor Generalny UPRP wyjaśnił⁴, że: „Urząd Patentowy RP w trakcie prac na budżetem zgłosił na rok 2007 projekt planu dochodów

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231 poz. 1701.

² Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji.

³ Ustawa z dnia 25 stycznia 2007 r. – Dz. U. Nr 15, poz. 90.

⁴ Pismo z dnia 10.03.2008 r.

w wysokości 45 700 tys. zł (...). W końcowej fazie prac przy konstruowaniu Budżetu Państwa zwiększono Urzędowi planowaną kwotę dochodów o 10 mln zł”. Kwotę tę utrzymano pomimo kierowanych przez UPRP i Ministerstwo Gospodarki wystąpień do Ministerstwa Finansów.

W porównaniu do 2006 r. dochody budżetu państwa zrealizowane przez UPRP wzrosły o 2 919 tys. zł, tj. o 6,23%. Zrealizowanie dochodów na ww. poziomie było wynikiem m.in. wzrostu liczby opłat z tytułu zgłoszeń i ochrony prawnej w ramach własności przemysłowej: wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych. Wykonanie dochodów z tego tytułu było wyższe o 4 701 tys. zł (tj. 10,7%) w stosunku do wykonania w 2006 r. Przykładowo w 2007 r. rozpatrzono 7 943 zgłoszenia wynalazków, tj. o 1 735 (27,9%) więcej niż w 2006 r. Przyczyniło się do tego uzyskanie w 2007 r. dodatkowych etatów i zwiększenie liczby asesorów oraz ekspertów ze 170 w 2006 r. do 190 w 2007 r. Jednocześnie zmalały dochody z tytułu wpływów do budżetu nadwyżki dochodów własnych. Wpłata w 2007 r. zaplanowana i zrealizowana została w wysokości 472 tys. zł, co stanowiło 21,3% kwoty odprowadzonej do budżetu państwa w 2006 r.

Najwyższa Izba Kontroli nie stwierdziła nieprawidłowości dotyczących naliczania i pobierania dochodów budżetowych oraz terminowości ich odprowadzania na rachunek dochodów budżetu państwa. Przekazywano je na rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa w Ministerstwie Finansów w terminach określonych w § 4 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa*⁵. NIK nie wnosi również uwag do sposobu windykacji należności. Nie było przypadków umorzenia, zaniechania poboru ani odroczeń w egzekwowaniu należności budżetowych.

2. Najwyższa Izba Kontroli nie zgłasza uwag do legalności, celowości, rzetelności i gospodarności zrealizowanych wydatków budżetowych Urzędu. W *ustawie budżetowej na rok 2007* wydatki budżetowe Urzędu ustalono w wysokości 39 062 tys. zł. W ciągu roku kwota ta została zwiększona ze środków rezerw celowych o 4 082,3 tys. zł – na realizację projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej oraz wypłaty nagród jubileuszowych członków kierownictwa Urzędu.

Urząd zrealizował wydatki w wysokości 43 096 tys. zł, tj. 99,9% kwoty w planie po zmianach (43 144 tys. zł). Wydatki te były wyższe o 8 106 tys. zł od wykonania budżetu

⁵ Dz. U. Nr 116, poz. 784.

w 2006 r. W strukturze wydatków Urzędu w 2007 r. największą pozycję 75,5% stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi, odpisem na fundusz socjalny oraz wpłaty na PFRON, na które wydatkowano 32 553 tys. zł. Pozostałe wydatki bieżące, przede wszystkim zakupy i usługi, zrealizowano w kwocie 5 231 tys. zł, tj. 12,1% wydatków ogółem. Na wydatki majątkowe przeznaczono kwotę 5 307 tys. zł.

3. Limit etatów Urzędu na 2007 r. wynosił 526. Przeciętne zatrudnienie w Urzędzie mieściło się w ww. limicie i wyniosło 491 osób. W porównaniu do 2006 r. było wyższe o 28 osób. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2007 r. wyniosło 4 322 zł i w porównaniu do 2006 r. wzrosło o 3,4%. Nie przekroczono kwoty wydatków na wynagrodzenia określonej w *ustawie budżetowej na rok 2007*. Urząd nie korzystał z finansowania i dofinansowania wynagrodzeń z budżetu Unii Europejskiej.

4. Urząd udzielając zamówień publicznych przestrzegał zasad, formy i trybów postępowania ustalonych w *ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych*⁶. Urząd przeprowadził 28 postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Skontrolowano wydatki na kwotę 6 408,5 tys. zł (99,7% sumy wydatków rzeczowych oraz 14,8 % wydatków ogółem). NIK nie zgłasza zastrzeżeń do celowości skontrolowanych wydatków.

5. *Decyzją Prezesa UPRP z 16 lutego 2005 r.* utworzono rachunek dochodów własnych. Na rachunku tym, w związku z art. 1 pkt 3 *ustawy z dnia 25 listopada 2004 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych*⁷, gromadzono środki z tytułu wykonywania usług na rzecz Urzędu Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM) w Alicante (Hiszpania). Usługi te polegały na sporządzaniu raportów z poszukiwań w zakresie oceny podobieństwa lub identyczności zgłoszonych i zarejestrowanych znaków, które mogłyby stanowić przeszkodę dla rejestracji znaku towarowego Wspólnoty. Dochody własne wraz z odsetkami przeznaczano na finansowanie wydatków bieżących i inwestycyjnych związanych z uzyskiwaniem przez UPRP dochodów z powyższego tytułu.

Dochody własne osiągnięte w 2007 r. wyniosły 3 851 tys. zł (96,3% planu) przy poniesionych wydatkach w kwocie 2 877,2 tys. zł (99,2% planu). Do budżetu państwa przekazano w styczniu 2008 r. nadwyżkę dochodów własnych w wymaganej wysokości 957,7 tys. zł.

⁶ Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.

⁷ Dz. U. Nr 273, poz. 2703.; vide art. 22 ust. 2 *ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

6. Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag w zakresie poprawności realizacji planu audytów i kontroli wewnętrznej w Urzędzie. W 2007 r. przeprowadzono 4 zadania audytowe oraz 3 kontrole wewnętrzne, zgodnie z zatwierdzonymi planami.

7. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia pod względem rzetelności sporządzanie i ewidencjonowanie dowodów księgowych oraz prowadzenie sprawozdawczości budżetowej. W Urzędzie przeprowadzono przegląd analityczny ksiąg rachunkowych. Z populacji 4 003 zewnętrznych dowodów księgowych do szczegółowej kontroli wylosowano 183 dokumenty (150 z próby losowej, 18 dotyczących najwyższych kwotowo wydatków, 15 z próby celowej) o łącznej wartości 6 416,4 tys. zł. W badanej próbie nie stwierdzono nieprawidłowości. NIK wydaje w odniesieniu do Urzędu Patentowego RP opinię bez zastrzeżeń, dotyczącą zarówno formalnej poprawności dowodów księgowych (badanie zgodności), jak i wiarygodności ksiąg rachunkowych w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej.

Sprawozdania Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-34 oraz Rb-Z i Rb-N pokazują rzetelny obraz dochodów budżetowych, dochodów własnych i wydatków Urzędu w 2007 r., a także zobowiązań i należności na dzień 31 grudnia 2007 r. UPRP terminowo przekazywał sprawozdania budżetowe. W 2007 r. Urząd nie dokonywał korekt sprawozdań budżetowych. NIK ocenia pozytywnie przeprowadzenie okresowej inwentaryzacji.

Biorąc pod uwagę powyższe oceny, na podstawie art. 60 ust. 2 *ustawy o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pani Prezes o przekazanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania ocen zawartych w niniejszym wystąpieniu.

Stosownie do art. 61 ust. 1 i 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Prezes prawo zgłoszenia do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się – stosownie do art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK* – od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie powyższych zastrzeżeń.

Z poważaniem
