



**URZĄD PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**
PREZES
Alicja Adamczak



Warszawa, dnia 17 czerwca 2013 r.

P-076- 3 /2013

Pan
Marian Cichosz
Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli (znak KGP4114-02-01/2012 z dnia 28 maja 2013 r.) pragnę poinformować Pana Prezesa, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków w nim zawartych oraz o działaniach podjętych w tym zakresie.

W zakresie wniosku nr 1: w dniu 17 czerwca 2013 roku na stronie internetowej Urzędu Patentowego RP zostały zamieszczone szczegółowe wyjaśnienia, informacje i wskazówki dotyczące wymogów formalnych w zakresie należytego umocowania pełnomocników stron do działania w imieniu i na rzecz mocodawców (będących podmiotami polskimi i zagranicznymi), w tym również w odniesieniu do dokumentów niezbędnych do uznania wniosku za prawidłowo złożony pod względem formalnym w trybie postępowania spornego.

W zakresie wniosku nr 2: w Departamencie Orzecznictwa UPRP zostały podjęte czynności organizacyjne zmierzające do archiwizacji elektronicznej oryginałów akt spraw spornych w sytuacjach konieczności przekazywania ich innym organom (sądom), co umożliwi sporządzenie uzasadnienia bez zbędnej zwłoki.

Stosowny sprzęt umożliwiający elektroniczne archiwizowanie, z uwagi na wcześniejsze już uwzględnienie tego działania w planie zamówień publicznych Urzędu w roku 2013, zostanie zakupiony w tym roku.

Ponadto pragnę podkreślić, iż niezależnie Urząd Patentowy RP kontynuuje prace dotyczące realizacji projektów informatycznych, w tym m.in. we współpracy z Urzędem

ds. Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM), których celem jest wdrożenie programu elektronicznej wszystkich akt spraw prowadzonych przez Urząd Patentowy RP, w tym akt spraw rozstrzyganych w trybie spornym.

W zakresie wniosku nr 3: w celu zapewnienia należytego funkcjonowania Urzędu Patentowego RP, w zakresie realizacji ustawowych i statutowych jego celów, niezbędne jest utworzenie w Departamencie Orzecznictwa, co najmniej dwóch dodatkowych etatów eksperckich z przeznaczeniem dla ekspertów - orzeczników.

Obecnie w Departamencie Orzecznictwa pracuje 11 ekspertów – orzeczników, co stanowi ok. 7 % liczby wszystkich ekspertów zatrudnionych w Urzędzie. Z uwagi na status i charakter Kolegiów Orzekających ds. Spornych, sprawujących merytoryczną kontrolę pracy ekspertów zatrudnionych w pozostałych departamentach merytorycznych Urzędu, w Kolegiach tych nie mogą zasiadać, w charakterze orzeczników, aplikanci eksperccy. Pracownikami merytorycznymi Departamentu Orzecznictwa muszą być eksperci posiadający doświadczenie zawodowe w zakresie orzekania w sprawach dotyczących praw własności przemysłowej oraz predyspozycje osobowe gwarantujące, w sytuacjach stresu, zachowanie poziomu merytorycznego, powagi i godności Urzędu.

Liczba 11 ekspertów – orzeczników w skali ilości oraz stopnia zawiłości spraw rozstrzyganych w trybie kontradyktoryjnym, szybkości procedowania i terminowości sporządzania uzasadnień do orzeczeń wydanych przez Kolegia Orzekające ds. Spornych, jest niewystarczająca. Urząd Patentowy w przedmiotowej sprawie podjął już stosowne działania, kierując uzasadniony wniosek o pomoc w przyznaniu dodatkowych etatów do Premiera Janusza Piechocińskiego – Ministra Gospodarki oraz zgłaszając taką potrzebę w Ministerstwie Finansów.

Składając powyższe wyjaśnienia głęboko ufam, że Najwyższa Izba Kontroli przyjmie przedstawione informacje, uznając podjęte przez Urząd działania za w pełni zasadne i wychodzące naprzeciw wnioskowi zawartemu w wystąpieniu. Dziękując za powyższe uwagi i wnioski, wyrażam przekonanie, że stanowisko NIK będzie wzięte pod uwagę w trakcie prac nad opracowaniem i przyjęciem budżetu Urzędu na rok 2014.

Łezną wojny naczelni

Dr. Adam...