

Postępowanie w sprawach własności intelektualnej w sądach powszechnych

Weronika Klawonn

Sąd Okręgowy w Gdańsku

XVII Wydział Własności Intelektualnej.

Sądy własności intelektualnej 1 lipca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku
XVII Wydział Własności
Intelektualnej:

- Bydgoszcz, Elbląg, Koszalin, Olsztyn, Słupsk, Toruń, Włocławek

Sąd Okręgowy w Katowicach
XXIV Wydział Własności
Intelektualnej:

- Bielsko-Biała, Częstochowa, Gliwice, Kraków, Nowym Sącz, Opole, Rybnik, Sosnowiec, Tarnów;

Sąd Okręgowy w Lublinie XII
Wydział Własności
Intelektualnej:

- Kielce, Krosno, Przemyśl, Radom, Rzeszów, Siedlce, Tarnobrzeg, Zamość;

Sąd Okręgowy w Poznaniu XIX
Wydział Własności
Intelektualnej:

- Gorzów Wielkopolski, Jelenia Góra, Kalisz, Konin, Legnica, Łódź, Sieradz, Szczecin, Świdnica, Wrocław, Zielona Góra;

Sąd Okręgowy w Warszawie
XXII Wydział Własności
Intelektualnej:

- Białystok, Łomża, Ostrołęka, Piotrków Trybunalski, Płock, Suwałki, Warszawa-Praga w Warszawie.

Postępowanie w sprawach własności intelektualnej – jako postępowanie odrębne

- wyodrębnione k.p.c. (Część I. Księga Pierwsza. Tytuł VII. Dział Ivg – art. 479⁸⁹ – 479¹²⁹)
- przedmiot postępowania
- właściwość sądu
- środki pomocnicze
- powództwa szczególne
- *przymus adwokacki*
- *odrębności postępowania zabezpieczającego*

własności
intelektualnej a
inne
postępowania
odrębne

- Postępowanie nakazowe
- Postępowanie upominawcze
- Postępowanie gospodarcze

Art. 479⁹¹

W sprawach rozpoznawanych według przepisów niniejszego działu przepisy o innych postępowaniach odrębnych stosuje się w zakresie, w którym nie są one sprzeczne z przepisami niniejszego działu.

Sprawa własności intelektualnej

Art. 479⁸⁹

§ 1. Przepisy niniejszego działu stosuje się w sprawach o ochronę praw autorskich i pokrewnych, o ochronę praw własności przemysłowej oraz o ochronę innych praw na dobrach niematerialnych (sprawy własności intelektualnej).

§ 2. Sprawami własności intelektualnej w rozumieniu niniejszego działu są także sprawy o:

- 1) zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji;
- 2) ochronę dóbr osobistych w zakresie, w jakim dotyczy ona wykorzystania dobra osobistego w celu indywidualizacji, reklamy lub promocji przedsiębiorcy, towarów lub usług;
- 3) ochronę dóbr osobistych w związku z działalnością naukową lub wynalazczą.

Sprawa własności intelektualnej w znaczeniu ścisłym

- Sprawy:
 - o ochronę praw autorskich i pokrewnych
 - o ochronę praw własności przemysłowej
 - o ochronę innych praw na dobrach niematerialnych

Pojęcie **ochrony** praw

Roszczenia wynikające
naruszenia praw
własności
intelektualnej (np.
78 i 79 pr.aut., art.
287 p.w.p., art. 296
p.w.p.)

Sprawy, których przedmiotem jest:

- treść,
- naruszenie (ochrona w sensie ścisłym)
- wykonywanie
- obrót

prawami na dobrach niematerialnych
wskazanymi w art. 479⁸⁹ § 1 k.p.c.



Sprawy własności intelektualnej w znaczeniu szerokim

- o zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji;
- o ochronę dóbr osobistych w zakresie w jakim dotyczy ona wykorzystania dobra osobistego w celu indywidualizacji, reklamy lub promocji przedsiębiorcy, towarów lub usług;
- o ochronę dóbr osobistych w związku z działalnością naukową lub wynalazczą

Kumulacja przedmiotowa

Art. 191 k.p.c.

Powód może dochodzić jednym pozwem kilku roszczeń przeciwko temu samemu pozwanemu, jeżeli nadają się one do tego samego trybu postępowania oraz jeżeli sąd jest właściwy ze względu na ogólną wartość roszczeń, a ponadto - gdy roszczenia są różnego rodzaju - o tyle tylko, o ile dla któregokolwiek z tych roszczeń nie jest przewidziane postępowanie odrębne ani też nie zachodzi niewłaściwość sądu według przepisów o właściwości bez względu na wartość przedmiotu sporu.

Zakaz kumulacji przedmiotowej

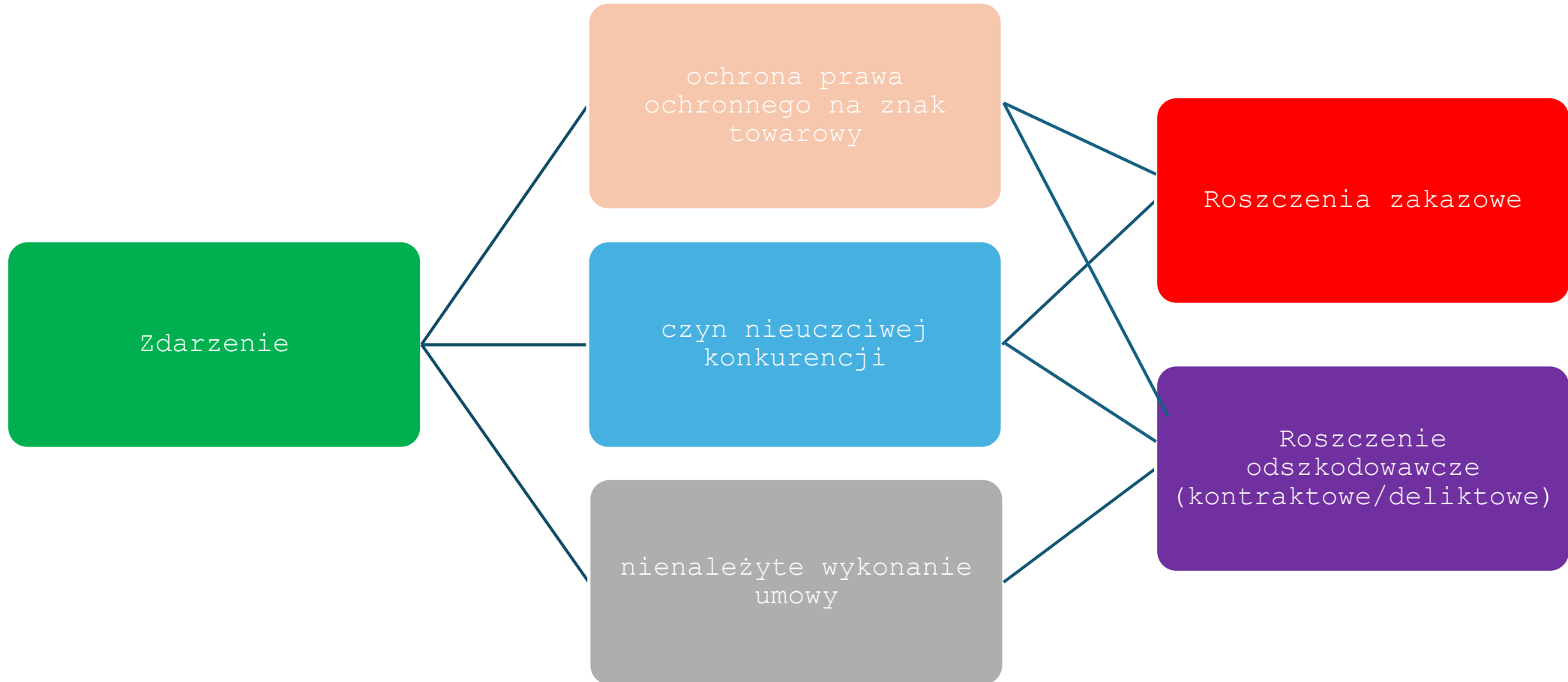
Roszczenia różnego rodzaju:

- dla któregoś z roszczeń jest przewidziane postępowanie odrębne
- zachodzi niewłaściwość sądu według przepisów o właściwości bez względu na wartość przedmiotu sporu

Zbieg roszczeń

- z jednym zdarzeniem prawnym wiążą się roszczenia wynikające z dyspozycji różnych norm prawnych, pod które owo zdarzenie może podpadać,
- normy te mogą być objęte różnymi reżimami prawnymi
- roszczenia mogą mieć tę samą lub różną treść

Zbieg roszczeń



Zasada prymatu właściwości sądu własności intelektualnej

Art. 479⁹²

§ 1. Sąd właściwy w sprawie własności intelektualnej **nie jest związany postanowieniem o przekazaniu sprawy**. Sąd ten w razie stwierdzenia swojej niewłaściwości przekaze sprawę innemu sądowi, nie wyłączając sądu przekazującego.

§ 2. Postanowienie o przekazaniu sprawy może zapaść nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia wpływu przekazanej sprawy do sądu właściwego w sprawie własności intelektualnej.

§ 3. Sąd, któremu sprawa zostanie przekazana, jest związany postanowieniem sądu właściwego w sprawie własności intelektualnej.

Środki pomocnicze

- Zabezpieczenie środka dowodowego
- Wyjawienie lub wydanie środka dowodowego
- Wezwanie do udzielenia informacji

Dyrektywa 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej. [\(Dz.Urz.UE.L Nr 157, str. 45\)](#)

Środki pomocnicze

Cel:

- Informacja
- Dowody

Środki procesowe

Nie zwalniają z ciężaru dowodu

Oparte na uprawdopodobnieniu

Powiązane z postępowaniem
rozpoznawczym

Podlegają egzekucji

Zasada proporcjonalności

Art. 479⁹⁵

Stosując środki przewidziane w [art. 479⁹⁷](#), [art. 479¹⁰⁹](#) lub [art. 479¹¹³ § 1](#), sąd uwzględni interesy stron w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należytą ochronę prawną, a obowiązanego lub pozwanego nie obciążać ponad potrzebę, mając na uwadze obciążenia obowiązanego lub pozwanego, jakie wynikałyby z zastosowanych środków, oraz ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa.

Zabezpieczenie środka dowodowego

- Zastosowanie do wszystkich spraw własności intelektualnej
- Oparty na uprawdopodobnieniu
- Cel wydobywczy
- Cel zachowawczy

Art. 479⁹⁸

§ 1. Sąd udziela zabezpieczenia środka dowodowego na wniosek uprawnionego, który **uprawdopodobnił roszczenie**, jak również **interes prawny** w zabezpieczeniu.

§ 2. Interes prawny w zabezpieczeniu środka dowodowego istnieje, gdy brak żądanego zabezpieczenia uniemożliwia lub poważnie utrudnia **przytoczenie lub udowodnienie istotnych faktów**, jak również, gdy zachodzi **ryzyko zniszczenia środka dowodowego lub opóźnienie w uzyskaniu środka dowodowego może uniemożliwić lub poważnie utrudnić osiągnięcie celu postępowania dowodowego**, lub **gdy z innych przyczyn zachodzi potrzeba stwierdzenia istniejącego stanu rzeczy**.

Zabezpieczenie środka dowodowego

- Skierowane przeciwko każdemu, kto ma nośnik informacji
- możliwe zastosowanie przed wszczęciem postępowania
- Świadczenie obowiązanego polega na znoszeniu odebrania nośnika lub znoszeniu wykonania jego opisu (pobrania próbek)

Art. 479⁹⁶

Przepisy dotyczące obowiązanego stosuje się do osoby, w tym również pozwanego, w której władaniu znajduje się środek dowodowy lub która może umożliwić jego zabezpieczenie.

Art. 479⁹⁷

§ 1. Sąd może udzielić zabezpieczenia środka dowodowego przed wszczęciem postępowania lub w jego toku aż do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji.

§ 2. Wniosek o zabezpieczenie środka dowodowego sąd rozpoznaje bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie tygodnia od dnia jego wpływu.

Art. 479¹⁰¹

§ 1. Sąd orzeka taki sposób zabezpieczenia środka dowodowego, jaki stosownie do okoliczności danej sprawy uzna za odpowiedni. Sposobami zabezpieczenia są w szczególności odebranie towarów, materiałów, narzędzi użytych do produkcji lub dystrybucji, dokumentów, jak również sporządzenie szczegółowego opisu tych przedmiotów połączone, w razie konieczności, z pobraniem ich próbek.

Zabezpieczenie środka dowodowego

- Postępowanie ex parte
- Postanowienie natychmiast wykonalne
- Dostęp przez uprawnionego do środków dowodowych po uprawomocnieniu się postanowienia

- Art. 479¹⁰⁰
- § 1. Sąd wydaje postanowienie w przedmiocie zabezpieczenia środka dowodowego **na posiedzeniu niejawnym**.
- § 2. W postanowieniu o zabezpieczeniu środka dowodowego sąd określa **zakres wglądu** uprawnionego do zabezpieczonego środka dowodowego oraz szczegółowe zasady korzystania i zapoznawania się z nim. Sąd może ograniczyć lub wyłączyć kopiowanie środka dowodowego lub jego utrwalanie w inny sposób. Uprawniony **uzyskuje dostęp do środka dowodowego wraz z uprawomocnieniem się postanowienia**.
- § 3. Postanowienie o zabezpieczeniu środka dowodowego sąd **doręcza uprawnionemu podmiot wykonujący postanowienie** równocześnie z przystąpieniem do wykonania postanowienia dokonuje jego doręczenia obowiązanemu oraz pozwanemu. Sąd poucza obowiązanego, pozwanego oraz biegłego o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa.

Wyjawienie lub wydanie środka dowodowego

- Zastosowanie tylko w sprawach o naruszenie praw własności intelektualnej
- Oparty na uprawdopodobnieniu
- Skierowany tylko przeciwko pozwanemu
- Tylko w ramach postępowania rozpoznawczego
- Postępowanie kontradyktoryjne
- Obowiązek pozwanego:
 - Wyjawienie środka dowodowego
 - Wydanie środka dowodowego

Art. 479¹⁰⁶

W sprawie o naruszenie prawa własności intelektualnej powód, który uprawdopodobnił roszczenie, może żądać, aby pozwany wyjawiał lub wydał środek dowodowy, którym dysponuje, w szczególności dokumenty bankowe, finansowe lub handlowe, służące ujawnieniu i udowodnieniu faktów.

Art. 479¹⁰⁸

Przed wyznaczeniem posiedzenia przewodniczący zarządza wniesienie przez pozwanego odpowiedzi na zgłoszone żądanie w terminie nie krótszym niż dwa tygodnie, pouczając go o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa.

WYJAWIENIE A WYDANIE ŚRODKA DOWODOWEGO

Wyjawienie - umożliwienie powodowi (uprawnionemu zapoznania się z danym nośnikiem informacji (lecz bez przekazywania władztwa nad nośnikiem) (*okazanie przedmiotów, okazanie dokumentów, okazanie treści na nośnikach cyfrowych, sporządzenie kopii?*)

Zakres zapoznania się z wyjawionym środkiem - określony przez sąd.

Wydanie - przekazanie materialnego nośnika informacji we władanie powoda (uprawnionego), przy czym korzystanie z nośnika (informacji w nim zawartych) jest określone przez sąd, (*sporządzenie kopii?*)

Wyjawienie lub wydanie środka dowodowego

- Postanowienie natychmiast wykonalne
- Podlega egzekucji
- Sankcje procesowe (sądowe)

Art. 479¹⁰⁹

§ 2. Postanowienie nakazujące wyjawienie lub wydanie środka dowodowego **podlega wykonaniu z chwilą jego wydania.** Przepis art. 743 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Jeżeli pozwany **uchyla się** od wykonania postanowienia nakazującego wyjawienie lub wydanie środka dowodowego lub dopuszcza się zniszczenia takiego środka w celu udaremnienia jego wyjawienia lub wydania, sąd może:

1) **uznać za ustalone fakty**, które mają zostać stwierdzone za pomocą tego środka, chyba że pozwany, który uchyła się od wykonania postanowienia nakazującego wyjawienie lub wydanie środka dowodowego lub dopuszcza się zniszczenia takiego środka, wykaże co innego;

2) obciążyć pozwanego obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania, w całości lub części, niezależnie od wyniku sprawy.

Wezwanie do udzielenia informacji

- Zastosowanie tylko w sprawach o naruszenie praw własności intelektualnej
- Oparty na uprawdopodobnieniu
- Skierowany nie tylko przeciwko pozwanemu
- Możliwość stosowania przed wszczęciem postępowania rozpoznawczego

Art. 479¹¹³

§ 1. Na wniosek uprawnionego, jeżeli wykaże on w sposób wiarygodny okoliczności wskazujące na naruszenie, sąd może przed wszczęciem postępowania w sprawie o naruszenie lub w jego toku aż do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji wezwać naruszającego do udzielenia informacji o pochodzeniu i sieciach dystrybucji towarów lub usług, jeżeli jest to niezbędne dla dochodzenia roszczenia.

Art. 479¹¹²

Przepisy dotyczące obowiązanego stosuje się do osoby, w tym również pozwanego, która posiada informacje, o których mowa w art. 479¹¹³ lub dostęp do nich.

Wezwanie do udzielenia informacji

- Obowiązek obowiązanego:
 - Udzielenie informacji określonych w katalogu (złożenie oświadczenia wiedzy)

§ 1. Wezwanie do udzielenia informacji, o których mowa w art. 479¹¹³, dotyczy wyłącznie:

1) informacji o firmie, miejscu zamieszkania lub siedzibie i adresie producentów, wytwórców, dystrybutorów, dostawców oraz innych poprzednich posiadaczy, od których lub na rzecz których nastąpiło nabycie lub zbycie towarów, korzystanie z usług lub ich świadczenie, jak również przewidywanych hurtowników i detalistów tych towarów lub usług;

2) informacji o ilości wyprodukowanych, wytworzonych, wysłanych, otrzymanych lub zamówionych towarów lub świadczonych usług, jak również cenach otrzymanych w zamian za towary lub usługi;

3) w szczególnie uzasadnionych okolicznościach innych informacji, które są niezbędne do wykazania wysokości roszczenia.

Wezwanie do udzielenia informacji

- Postępowanie kontradyktoryjne
- Postanowienie natychmiast wykonalne
- Obwarowane sankcją karną

Art. 479¹¹⁷

§ 1. Przed wyznaczeniem posiedzenia przewodniczący zarządza doręczenie odpisu wniosku o udzielenie informacji obowiązanemu i równocześnie zobowiązuje go do złożenia odpowiedzi na wezwanie w wyznaczonym terminie nie krótszym niż dwa tygodnie.

Art. 479¹¹⁸

§ 1. Sąd, uwzględniając wniosek, określa termin udzielenia informacji, ich rodzaj i zakres, a także zasady zapoznania się z nimi przez uprawnionego. Informacji udziela się pod rygorem odpowiedzialności karnej.

§ 2. Doręczając postanowienie nakazujące udzielenie informacji, sąd uprzedza obowiązanego o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

§ 3. Postanowienie nakazujące udzielenie informacji podlega wykonaniu z chwilą jego wydania. Przepis art. 743 stosuje się odpowiednio.

Środki pomocnicze – cech wspólne

- Zastosowanie tylko w sprawach własności intelektualnej
- Cel wydobywczy (fakty i dowodowy)
- Oparte na uprawdopodobnieniu
- Natychmiast wykonalne
- Obowiązek określonego świadczenia po stronie obowiązanego
(*znoszenie odbierania nośników informacji, wydanie nośnika informacji, okazanie nośnika informacji, złożenie oświadczenia wiedzy*)

Środki pomocnicze – różnice

Zabezpieczenie środka dowodowego

- Postępowanie ex parte
- Wszystkie sprawy własności intelektualnej
- Może być skierowane przeciwko osobie trzeciej
- Możliwe poza postępowaniem rozpoznawczym

Wyjawienie lub wydanie środka dowodowe

- Post. kontradiktoryjne
- Tylko sprawy o naruszenie praw wyłącznych
- Skierowane tylko przeciwko pozwanemu
- Tylko w postępowaniu rozpoznawczym

Wezwanie do udzielenia informacji

- Post. kontradiktoryjne
- Tylko sprawy o naruszenie praw wyłącznych
- Może być skierowane przeciwko osobie trzeciej
- Możliwe poza postępowaniem rozpoznawczym

Wykonanie postanowienia o zastosowaniu środka pomocniczego

Zabezpieczenie środka dowodowego

- Rodzaj świadczenia 479¹⁰¹ k.p.c.:
 - Odebranie nośnika informacji
 - Sporządzenie opisu
 - Inne odpowiednie
- (znoszenie działań komornika), art. 814 k.p.c.
- Postępowanie dwuetapowe

KOMORNIK

Wyjawienie lub wydanie środka dowodowego

- Rodzaj świadczenia 479¹⁰⁹ k.p.c.:
 - Wyjawienie środka dowodowego
 - Wydanie środka dowodowego (nośnika informacji)
- Możliwość dobrowolnego wykonania obowiązku

SĄD

Wezwanie do udzielenia informacji

- Rodzaj świadczenia 479¹¹⁸ k.p.c. :
 - Złożenie oświadczenia wiedzy
 - Rygor odpowiedzialności karnej
- Możliwość dobrowolnego wykonania obowiązku

Postępowanie zabezpieczające w sprawach własności intelektualnej

Art. 755 k.p.c. (zabezpieczenie żądań niepieniężnych)

§ 2². W sprawach wymienionych w art. 479 ⁸⁹ sąd udziela zabezpieczenia **po wysłuchaniu obowiązanego**, chyba że konieczne jest natychmiastowe rozstrzygnięcie wniosku. Nie dotyczy to sposobów zabezpieczenia w całości podlegających wykonaniu przez komornika albo polegających na ustanowieniu zarządu przymusowego nad przedsiębiorstwem lub gospodarstwem rolnym albo zakładem wchodzącym w skład przedsiębiorstwa lub jego częścią albo częścią gospodarstwa rolnego.

§ 2³. W sprawach wymienionych w art. 479 ⁸⁹ sąd oddala wniosek o udzielenie zabezpieczenia, jeżeli został on złożony po upływie **6 miesięcy** od dnia, w którym strona lub uczestnik postępowania powziął wiadomość o naruszeniu przysługującego mu prawa wyłącznego.

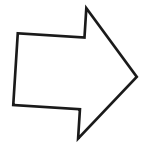
Powództwa szczególne

Powództwo wzajemne o
unieważnienie lub
stwierdzenie
wygaśnięcia prawa
ochronnego na znak
towarowy lub
unieważnienie prawa z
rejestracji wzoru
przemysłowego

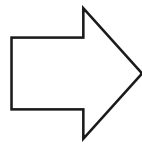
Powództwo o ustalenie
braku naruszenia
prawa wyłącznego

Zasady dopuszczalności powództwa wzajemnego w sprawach własności intelektualnej

Powództwo wzajemne jest dopuszczalne na zasadach ogólnych (art. 204 k.p.c.)

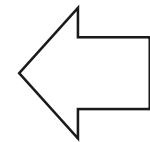


Powództwo wzajemne nie jest dopuszczalne, gdy sprawa ma charakter gospodarczy (art. 458⁸ §3 k.p.c. w zw. art. 479⁹¹ k.p.c.)



Powództwo wzajemne nie jest dopuszczalne w sprawach o naruszenie prawach do znaku towarowego lub wzoru przemysłowego (art. 479¹²⁹ §1 k.p.c.)

Powództwo wzajemne w sprawach o naruszenie prawach do znaku towarowego lub wzoru przemysłowego jest dopuszczalne - tylko gdy obejmuje **żądanie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia** prawa (art. 479¹²⁹ §1 k.p.c.)



Powództwo wzajemne o unieważnienie / stwierdzenie wygaśnięcia prawa

- Wyjątek od administracyjnego modelu weryfikacji praw wyłącznych
- Sprawa wytoczona na skutek tego powództwa nie jest sprawą cywilną w znaczeniu materialnym (art. 1 k.p.c.)
- Sąd jest związany podstawą unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia (art. 479¹²⁴ k.p.c.)
- Wyrok – korzysta z rozszerzonej skuteczności (art. 479¹²⁸ § 1 k.p.c.), zawieszenie postępowania, gdy toczy się inne o unieważnienie (art. 479¹²⁷ 1 k.p.c.)
- Zasada prymatu postępowania administracyjnego (zawieszenie postępowania cywilnego – art. 479¹²⁶ § 3 k.p.c.)
- Wyrok stanowi podstawę wpisu do właściwego rejestru

Powództwo o ustalenie braku naruszenia prawa wyłącznego

Art. 479¹²⁹

§ 1. Powód może wystąpić z powództwem o ustalenie, że podjęte lub zamierzone przez niego czynności nie stanowią naruszenia patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji. Przepis art. 189 stosuje się odpowiednio.

§ 2. Interes prawny istnieje, gdy pozwany:

- 1) czynności, których dotyczy powództwo uznał za naruszenie patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji;
- 2) nie potwierdził w należycie wyznaczonym przez powoda terminie, że czynności, których dotyczy powództwo, nie stanowią naruszenia patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji.

Modelowe badanie zasadności powództwa:

- Czy pozwanemu przysługują prawa wyłączne wskazane w art. 479¹²⁹ § 1 k.p.c.?
- Czy powód ma interes prawny w wytoczeniu powództwa w rozumieniu art. 479¹²⁹ § 2 k.p.c. (tj. czy miały miejsce czynności opisane w tym przepisie)?
- Czy działania powoda wkraczają w monopol wynikający z prawa wyłącznego przysługującego pozwanemu?
- Czy działania powoda mają charakter bezprawny?

Przedmiot ochrony – katalog zamknięty

- patent,
- dodatkowe prawo ochronne,
- prawo ochronne na znak towarowy (w tym znak towarowy gwarancyjny i wspólny znak towarowy),
- prawo ochronne na wzór użytkowy,
- prawa z rejestracji wzoru przemysłowego,
- prawa z rejestracji topografii układów scalonych,
- prawa z rejestracji oznaczenia geograficznego
- *unijny znak towarowy oraz wspólnotowy wzór przemysłowy*

Interes prawny

- Powód podjął lub zamierza podjąć jakieś działania, które mogą zostać uznane za naruszenie prawa wyłącznego
- Powód został wezwany przez uprawnionego do zaprzestania naruszeń (interes prawny nie jest determinowany rzeczywistymi (lub zamierzonymi) działaniami powoda, lecz zakresem zarzutów uprawnionego)

Dokonanie naruszenia prawa wyłąycznego

- czy określone działania powoda (faktyczne lub zamierzone) naruszają monopol pozwanego,
- także czy owo naruszenie ma charakter bezprawny tj. czy nie zachodzi sytuacja ograniczenia prawa wyłącznego (np. art. 71 p.w.p. co do patentu i wzoru użytkowego oraz art. 160 p.w.p. co do znaku towarowego) oraz instytucji wyczerpania prawa (np. art. 70 p.w.p. regulujący wyczerpanie patentu i art. 155 p.w.p. regulujący wyczerpanie prawa ochronnego).

Sąd w ramach powództwa z art. 479¹²⁹
k.p.c.
nie bada:

- czy na skutek naruszenia powstały po stronie pozwanego roszczenia wobec powoda
- czy znak towarowy został zarejestrowany w złej wierze
- czy roszczenia uprawnione z prawa wyłącznego skierowane przeciwko naruszcycielowi (powodowi) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego (art. 5 k.c.)

Wyrok wydany na skutek powództwa o ustalenie braku naruszenia

- wyrok uwzględniający powództwo
 - Jest prejudykatem dla sprawy o naruszenie
- wyrok oddalający powództwo:
 - Jest prejudykatem – gdy oddalenie nastąpiło z powodu stwierdzenia naruszenia
 - Nie jest prejudykatem – gdy oddalenie nastąpiło z powodu braku interesu prawnego

Postępowanie w sprawach własności intelektualnej

- postępowanie odrębne
- spraw własności intelektualnej w znaczeniu procesowym
- środki pomocnicze
- powództwa szczególne
- *Przymus adwokacki*
- *Kontradyktoryjność postępowania zabezpieczającego*

Dziękuję za uwagę

Weronika Klawonn

XVII Wydział Własności Intelektualnej

Sąd Okręgowy w Gdańsk