

# **Wpływ sztucznej inteligencji na prawo własności intelektualnej**

dr Damian Flisak, radca prawny

Warszawa, 2 kwietnia 2025 r.

## Lepiej pisać



- sztuczna inteligencja, AI
- że człowiek „tworzy, kreuje utwór”, AI „generuje, wytwarza, produkuje wytwór, output”



## Źródła wiedzy



- newslettery POLITICO
- LinkedIn
- Kluwer Copyright Blog, the IPKat
- SSRN, wyd. Elsevier
- wydarzenia, konferencje



# Global AI Regulation Tracker



An interactive world map that tracks AI law, regulatory and policy developments around the world. Click on a region (or use the search bar) to view its profile. Other features are also available to support your research of AI regulation (including an AI governance library, country comparison tool, live AI newsfeed and export report function). This website is updated regularly (including new features to be added).

 [Subscribe to my newsletter to stay on top of updates: Ctrl+AI+Reg Newsletter](#) 

 [Access updates through an API: API early access](#) 

 [Follow other tech law news here: Global Tech Law News Hub](#) 


 [Chinese version \(中文版\): 全球人工智能法规发展分析平台](#) 

 [Build and launch your own interactive map tracker: note2map.com](#) 



By accessing and using this page, you agree to the notice in the footer below.

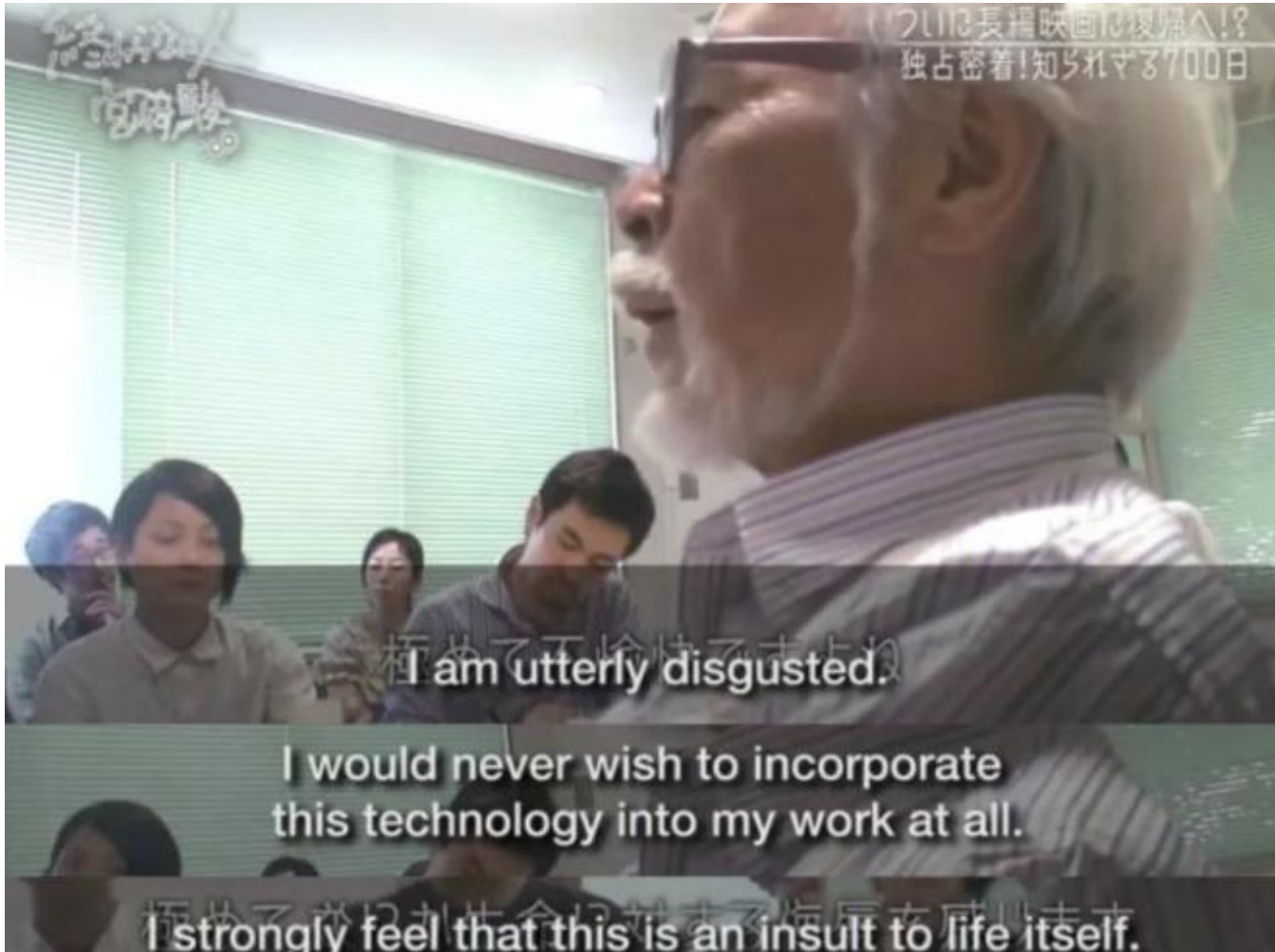
Last updated: 29 March 2025

 [Export to Report](#)



*“Copyright law is the only law that's already in existence that could bring generative AI systems to their knees. If the court says ingesting [is] infringement, the whole thing can be destroyed. Copyright law is an existential threat to progress in this field”*

Prof. Pamela Samuelson (May 2023)



The release of ChatGPT's latest image generator has sparked viral Studio Ghibli-style memes online, with OpenAI CEO Sam Altman even changing his X profile picture to match. — Picture via X

SEARCH

FORTUNE

HOME NEWS TECH FINANCE LEADERSHIP WELL EDUCATION FORTUNE 500

TECH · A.I.

## Sam Altman says ChatGPT's viral image-generation AI is 'melting' OpenAI's GPUs

BY BEATRICE NOLAN  
March 20, 2023 at 1:18 PM GMT+1



Altman didn't specify what the new rate limit is.

*"system AI" oznacza system maszynowy, który został zaprojektowany do działania z różnym poziomem autonomii po jego wdrożeniu oraz który może wykazywać zdolność adaptacji po jego wdrożeniu, a także który - na potrzeby wyraźnych lub dorozumianych celów - wnioskuje, jak generować na podstawie otrzymanych danych wejściowych wyniki, takie jak predykcje, treści, zalecenia lub decyzje, które mogą wpływać na środowisko fizyczne lub wirtualne*

*"model AI ogólnego przeznaczenia" oznacza model AI, w tym model AI trenowany dużą ilością danych z wykorzystaniem nadzoru własnego na dużą skalę, który wykazuje znaczną ogólność i jest w stanie kompetentnie wykonywać szeroki zakres różnych zadań, niezależnie od sposobu, w jaki model ten jest wprowadzany do obrotu, i który można zintegrować z różnymi systemami lub aplikacjami niższego szczebla - z wyłączeniem modeli AI, które są wykorzystywane na potrzeby działań w zakresie badań, rozwoju i tworzenia prototypów przed wprowadzeniem ich do obrotu"*

(12) Pojęcie "systemu AI" w niniejszym rozporządzeniu powinno być jasno zdefiniowane i ściśle powiązane z pracami organizacji międzynarodowych zajmujących się AI, aby zapewnić pewność prawa, ułatwiać międzynarodową konwergencję i szeroką akceptację, przy jednoczesnym zapewnieniu swobody umożliwiającej dostosowanie się do szybkiego rozwoju technologicznego w tej dziedzinie. Ponadto pojęcie to powinno opierać się na kluczowych cechach systemów AI, które odróżniają je od prostszych tradycyjnych systemów oprogramowania lub założeń programistycznych, i nie powinno obejmować systemów opartych na zasadach określonych wyłącznie przez osoby fizyczne w celu automatycznego wykonywania operacji. Jedną z kluczowych cech systemów AI jest ich zdolność do wnioskowania. Ta zdolność do wnioskowania odnosi się do procesu uzyskiwania wyników, takich jak predykcje, treści, zalecenia lub decyzje, które mogą wpływać na środowisko fizyczne i wirtualne, oraz do zdolności systemów AI do tworzenia modeli lub algorytmów na podstawie informacji wejściowych lub danych. Techniki, które umożliwiają wnioskowanie podczas tworzenia systemu AI, obejmują mechanizmy uczenia maszynowego, które na podstawie danych uczą się, jak osiągnąć określone cele, oraz podejścia oparte na logice i wiedzy, które polegają na wnioskowaniu na podstawie zakodowanej wiedzy lub symbolicznego przedstawienia zadania, które należy rozwiązać. Zdolność systemu AI do wnioskowania wykracza poza podstawowe przetwarzanie danych w wyniku umożliwiania uczenia się, rozumowania lub modelowania. Termin "maszynowy" odnosi się do faktu, że systemy AI działają z wykorzystaniem maszyn. Odniesienie do wyraźnych lub dorozumianych celów podkreśla, że systemy AI mogą działać według jasno określonych lub dorozumianych celów. Cele systemu AI mogą różnić się od przeznaczenia systemu AI w określonym kontekście. Na potrzeby niniejszego rozporządzenia środowiska należy rozumieć jako konteksty, w których działają systemy AI, natomiast wyniki generowane przez system AI odzwierciedlają różne funkcje wykonywane przez systemy AI i obejmują predykcje, treści, zalecenia lub decyzje. Systemy AI są zaprojektowane tak, aby działały z różnym poziomem autonomii, co oznacza, że są w pewnym stopniu niezależne od zaangażowania ze strony człowieka i zdolne do działania bez interwencji człowieka. Zdolność adaptacji, jaką system AI może wykazać po jego wdrożeniu, odnosi się do zdolności do samouczenia się, która umożliwia zmianę systemu w czasie jego wykorzystywania. Systemy AI mogą być wykorzystywane jako samodzielne rozwiązania lub jako element produktu, niezależnie od tego, czy system jest fizycznie zintegrowany z produktem (wbudowany), czy też służy realizacji funkcji produktu, choć nie jest z nim zintegrowany (niewbudowany).

Akt w sprawie sztucznej inteligencji:

*(99) Duże generatywne modele AI są typowym przykładem modelu AI ogólnego przeznaczenia, biorąc pod uwagę, że umożliwiają elastyczne generowanie treści, np. w postaci tekstu, dźwięku, obrazów lub materiałów wideo, i mogą z łatwością wykonywać szeroki zakres różnych zadań.*

*(105) Modele AI ogólnego przeznaczenia, w szczególności duże generatywne modele AI, zdolne do generowania tekstów, obrazów i innych treści, stwarzają wyjątkowe możliwości w zakresie innowacji, ale także wyzwania dla artystów, autorów i innych twórców oraz w odniesieniu do sposobu tworzenia, rozpowszechniania, wykorzystywania i konsumowania ich treści kreatywnych.*





Brussels, 6.2.2025  
C(2025) 924 final

ANNEX



**ANNEX**

*to the*

**Communication to the Commission**

**Approval of the content of the draft Communication from the Commission -  
Commission Guidelines on the definition of an artificial intelligence system  
established by Regulation (EU) 2024/1689 (AI Act)**

- ochrona wytworów na gruncie prawa autorskiego (*purely AI generated output, purely human created work, AI enhanced/assisted/aided work, hybrid work*)
- problematyka kauzalności (*causa creatix*)
- ochrona samego promptu



Wyrok sądu w Pradze, 11.10.2023



Théâtre D'opéra Spatial, Jason M. Allen



## Artykuł 3

### Eksploracja tekstów i danych na potrzeby badań naukowych

1. Państwa członkowskie wprowadzają przepisy przewidujące wyjątek od praw przewidzianych w [art. 5 lit. a\)](#) i [art. 7 ust. 1](#) dyrektywy 96/9/WE, w [art. 2](#) dyrektywy 2001/29/WE oraz w art. 15 ust. 1 niniejszej dyrektywy w odniesieniu do zwielokrotnień i pobrań dokonywanych przez organizacje badawcze i instytucje dziedzictwa kulturowego w celu przeprowadzenia, do celów badań naukowych, eksploracji tekstów i danych na utworach lub innych przedmiotach objętych ochroną, do których mają zgodny z prawem dostęp.
2. Kopie utworów lub innych przedmiotów objętych ochroną, wykonane zgodnie z ust. 1, są przechowywane z zachowaniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i mogą być przechowywane do celów badań naukowych, w tym do celów weryfikacji wyników badań.
3. Podmioty uprawnione mogą stosować środki zapewniające bezpieczeństwo i integralność sieci i baz danych, w których utwory lub inne przedmioty objęte ochroną są przechowywane. Środki te nie mogą wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.
4. Państwa członkowskie zachęcają podmioty uprawnione, organizacje badawcze oraz instytucje dziedzictwa kulturowego do zdefiniowania wspólnie uzgodnionych najlepszych praktyk dotyczących stosowania obowiązku i środków, o których mowa, odpowiednio, w ust. 2 i 3.

## Artykuł 4

### Wyjątki lub ograniczenia w odniesieniu do eksploracji tekstów i danych

1. Państwa członkowskie wprowadzają przepisy przewidujące wyjątek lub ograniczenie dotyczące praw przewidzianych w [art. 5 lit. a\)](#) i [art. 7 ust. 1](#) dyrektywy 96/9/WE, [art. 2](#) dyrektywy 2001/29/WE, [art. 4 ust. 1 lit. a\) i b\)](#) dyrektywy 2009/24/WE oraz [art. 15 ust. 1](#) niniejszej dyrektywy w odniesieniu do zwielokrotnień i pobrań dostępnych zgodnie z prawem utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych.
2. Zwielokrotnienia i pobrania dokonane zgodnie z [ust. 1](#) mogą być przechowywane tak długo, jak jest to konieczne do celów eksploracji tekstów i danych.
3. Wyjątek lub ograniczenie przewidziane w [ust. 1](#) ma zastosowanie, pod warunkiem że korzystanie z utworów i innych przedmiotów objętych ochroną, o których mowa w tym ustępie, nie zostało wyraźnie zastrzeżone przez podmioty uprawnione w odpowiedni sposób, na przykład za pomocą środków nadających się do odczytu maszynowego w przypadku treści, które zostały podane do publicznej wiadomości w internecie.
4. Niniejszy artykuł nie ma wpływu na stosowanie [art. 3](#) niniejszej dyrektywy.

## Co wiadomo w zakresie TDM? :

- że podmioty naukowe oraz instytucje dziedzictwa kulturowego mogą rozwijać własne modele w zakresie swojej działalności na bazie dostępnych w internecie utworów (*eksploracja naukowa, niekomercyjna*),
- że inne podmioty muszą respektować zakaz korzystania z utworów (*opt-out*), i że mogą przechowywać zwielokrotnione dane (utwory) tak długo jak jest to konieczne do osiągnięcia celu eksploracji (*eksploracja komercyjna*).

Czego **nie wiadomo** w przypadku eksploracji komercyjnej?:

- ~~— czy za korzystanie z utworów należne jest wynagrodzenie?~~
- czy dostępne dla trenowania są tylko utwory z „legalnego źródła”?

## SEKCJA 2

### Obowiązki dostawców modeli AI ogólnego przeznaczenia

#### Artykuł 53

#### Obowiązki dostawców modeli AI ogólnego przeznaczenia

1. Dostawcy modeli AI ogólnego przeznaczenia:
  - a) sporządzają i aktualizują dokumentację techniczną modelu, w tym proces jego trenowania i testowania oraz wyniki jego oceny, zawierającą co najmniej informacje określone w załączniku XI do celów przekazania ich, na wniosek, Urzędowi ds. AI i właściwym organom krajowym;
  - b) sporządzają, aktualizują i udostępniają informacje i dokumentację dostawcom systemów AI, którzy zamierzają zintegrować model AI ogólnego przeznaczenia ze swoimi systemami AI. Bez uszczerbku dla potrzeby przestrzegania i ochrony praw własności intelektualnej i poufnych informacji handlowych lub tajemnic przedsiębiorstwa zgodnie prawem Unii i prawem krajowym te informacje i dokumentacja:
    - (i) umożliwiają dostawcom systemów AI dobre zrozumienie możliwości i ograniczeń danego modelu AI ogólnego przeznaczenia oraz spełnienie ich obowiązków zgodnie z niniejszym rozporządzeniem; oraz
    - (ii) zawierają co najmniej elementy określone w załączniku XII;
  - c) wprowadzają politykę służącą zapewnieniu zgodności z prawem Unii dotyczącym prawa autorskiego i praw pokrewnych, w szczególności z myślą o identyfikacji i zastosowaniu się, w tym poprzez najnowocześniejsze technologie, do zastrzeżenia praw wyrażonego zgodnie z [art. 4 ust. 3](#) dyrektywy (UE) 2019/790;
  - d) sporządzają i podają do wiadomości publicznej wystarczająco szczegółowe streszczenie na temat treści wykorzystanych do trenowania danego modelu AI ogólnego przeznaczenia, zgodnie ze wzorem dostarczonym przez Urząd ds. AI.



#### **Art. 94. [Definicje. Uprawnienia producentów fonogramów i wideogramów]**

1. Fonogramem jest pierwsze utrwalenie warstwy dźwiękowej wykonania utworu albo innych zjawisk akustycznych.
2. Wideogramem jest pierwsze utrwalenie sekwencji ruchomych obrazów, z dźwiękiem lub bez, niezależnie od tego, czy stanowi ono utwór audiowizualny.
3. Domniemywa się, że producentem fonogramu lub wideogramu jest osoba, pod której nazwiskiem lub firmą (nazwą) fonogram lub wideogram został po raz pierwszy sporządzony.
4. Bez uszczerbku dla praw twórców lub artystów wykonawców, producentowi fonogramu lub wideogramu przysługuje wyłączne prawo do rozporządzania i korzystania z fonogramu lub wideogramu w zakresie:
  - 1) zwielokrotniania określoną techniką;
  - 2) wprowadzenia do obrotu;
  - 3) najmu oraz użyczenia egzemplarzy;
  - 4) publicznego udostępniania fonogramu lub wideogramu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

## Wpływ sztucznej inteligencji na zagadnienia procesowe:

- trudności z wykazywaniem pochodzenia utworu
- znaczenie domniemania autorstwa czy producenta
- tworzenie równoległe
- adekwatność roszczeń prawnoautorskich

## Ochrona innych wartości w dobie AI:

- „ożywienie” zmarłej osoby w kontekście naruszeń dóbr osobistych
- ochrona głosu: oparcie o ochronę wizerunku (pr. aut.), oparcie o powszechne dobra osobiste (kc)
- potrzeba ochrony całokształtu osobowości (*likeness*)

## Transparentność interakcji

*„Dostawcy zapewniają, aby systemy AI **przeznaczone do bezpośredniej interakcji** z osobami fizycznymi były projektowane i rozwijane w taki sposób, aby zainteresowane osoby fizyczne były informowane, że wchodzą w interakcję z systemem sztucznej inteligencji, chyba że jest to oczywiste z punktu widzenia osoby fizycznej, która jest dostatecznie dobrze poinformowana, spostrzegawcza i ostrożna, biorąc pod uwagę okoliczności i kontekst użycia”*

*[wg art. 96 ust. 1 lit. d AIA AI Office ma opracować wytyczne]*

## Oznaczanie pochodzenia treści

*„Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego zastosowania, generujących treści (...) zapewniają, aby wyniki działania systemu AI **zostały oznakowane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego** i były wykrywalne jako sztucznie wygenerowane lub zmanipulowane (...) Obowiązek ten nie ma zastosowania w zakresie, w jakim systemy AI pełnią funkcję wspomagającą w zakresie standardowej edycji lub nie zmieniają w istotny sposób przekazywanych przez podmiot stosujący AI danych wejściowych lub ich semantyki (...)*”

## Oznaczanie deep fake

*„Podmioty stosujące system AI, który generuje obrazy, treści audio lub wideo stanowiące treści deepfake lub który manipuluje takimi obrazami lub treściami, **ujawniają**, że treści te zostały sztucznie wygenerowane lub poddane manipulacji (...) W przypadku gdy treść stanowi część pracy lub programu o wyraznie artystycznym, twórczym, satyrycznym, fikcyjnym lub analogicznym charakterze obowiązki w zakresie przejrzystości (...) ograniczają się do ujawnienia istnienia takich wygenerowanych lub zmanipulowanych treści w odpowiedni sposób, który nie utrudnia wyświeltania lub korzystania z utworu.*

*Podmioty stosujące system AI, który generuje **tekst publikowany w celu informowania społeczeństwa o sprawach leżących w interesie publicznym** lub manipuluje takim tekstem, ujawniają, że tekst został sztucznie wygenerowany lub poddany manipulacji (...) . Obowiązek ten nie ma zastosowania, gdy (...) treści wygenerowane przez AI zostały poddane procesowi **weryfikacji przez człowieka lub kontroli redakcyjnej i gdy za publikację treści odpowiedzialność redakcyjną ponosi osoba fizyczna lub prawna**”.*