



WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

T R E Ś Ć :

CZEŚĆ I.

Ustawy, rozporządzenia, komunikaty: 46. Konwencja konsularna między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Bułgarii, podpisana w Sofji dn. 22 grudnia 1934 r. (art. 19 i 37). 47. Ruch służbowy w Urzędzie Patentowym Rz. P.

Orzecznictwo: 48. Sąd Najwyższy—wyrok z dn. 12.3 1935 r., Nr. C. II. 2697/34. 49. Najwyższy Trybunał Administracyjny—wyrok z dn. 25.4 1935 r., L. Rej. 4885/33. 50. Urząd Patentowy Rz. P. — orzeczenie Wydziału Odwoławczego z dn. 26.4 1935 r., Nr. Odw. 1802/35.

Międzynarodowy Związek Ochrony Własności Przemysłowej: 51. Zjazd Techniczny.

CZEŚĆ II.

52. Patenty na wynalazki — udzielenie (od Nr. 21473 do Nr. 21623); przeniesienie własności patentów. 53. Opisy patentowe. 54. Wzory — rejestracja wzorów użytkowych (od Nr. 4801 do Nr. 4866) i zdobniczych (od Nr. 3418 do Nr. 3456); przedłużenie mocy obowiązującej świadectw ochronnych; przeniesienie własności wzorów użytkowych; unieważnienia rejestracji wzorów użytkowych; wykreślenia z rejestru. 55. Znaki towarowe—rejestracja (od Nr. 25641 do Nr. 25740); przedłużenie ochrony prawnej znaków; zmiany w rejestrze; unieważnienia rejestracji; wykreślenia z rejestru.

SOMMAIRE:

1^e PARTIE.

Législation, informations 46. Convention Consulaire entre la République de Pologne et le Royaume de Bulgarie signée à Sofia le 22 décembre 1934 (art. 19, 37). 47. Personnel.

Jurisprudence: 48. Cour Suprême. Arrêt du 12.3 1935 (C. II. 2697/34). 49. Tribunal Suprême Administratif. Arrêt du 25.4 1935, L. Rej. 4885/33. 50. Office des Brevets de la République Polonaise—arrêt de la Section des recours du 26.4 1935, Nr. Odw. 1802/35.

Union pour la protection de la propriété industrielle: 51. La Reunion technique.

2^{me} PARTIE.

52. Brevets d'invention — délivrance (du Nr. 21473 au Nr. 21623); cession des droits aux brevets. 53. Brevets imprimés. 54. Modèles — registration des modèles d'utilité (du Nr. 4801 au Nr. 4866) et des modèles d'ornement (du Nr. 3418 au Nr. 3456); prolongation de la validité des certificats de protection; cession des droits aux modèles; nullité des registrations; radiations du registre. 55. Marques de fabrique ou de commerce — registration (du Nr. 25641 au Nr. 25740); renouvellements des marques; changements dans le registre; nullité des registrations; radiations du registre.

USTAWY, ROZPORZĄDZENIA, KOMUNIKATY.

46.

**KONWENCJA KONSULARNA
między Rzeczpospolitą Polską
a Królestwem Bułgarii,**

podpisana w Sofji dnia 22 grudnia 1934 r.

— — — — —
— — — — —

Artykuł 19.

1. Konsulowie i agenci konsularni każdej z Wysokich Układających się Stron, o ile zostali do tego upoważnieni zgodnie z przepisami Państwa, które ich mianowało, będą mieli prawo:

- 1) przyjmować bądź w swem biurze, bądź poza biurem wszelkie oświadczenia, które mieliby do złożenia obywatele ich Państwa, zaś na pokładzie statków morskich, rzecznych i powietrznych ich Państwa oświadczenia od kapitanów, członków załogi i pasażerów tych statków.

Rozumie się, że te oświadczenia wobec władz Państwa przyjmującego konsula lub agenta konsularnego będą miały znaczenie jedynie wówczas, gdy nie są sprzeczne z ustawodawstwem tego Państwa.

- 2) przyjmować, sporządzać i uwierzytelniać narówni z notariuszami wszelkie akty prawne, łącznie z rozporządzeniami ostatniej woli obywateli Państwa wysyłającego.

Rozumie się, że postanowienia te nie będą miały zastosowania do aktów prawnych między żyjącymi, dotyczących przeniesienia prawa własności na nieruchomościach lub mających na celu ich obciążenie, o ile nieruchomości te są położone na terytorjum Państwa przyjmującego konsula lub agenta konsularnego.

- 3) przyjmować, sporządzać i uwierzytelniać narówni z notariuszami wszelkie akty prawne niezależnie od obywatelstwa stron pod warunkiem, aby się one odnosiły do mienia, znajdującego się na terytorjum Państwa wysyłającego konsula lub agenta konsularnego albo były przeznaczone do wykonania bądź spowodowania skutków prawnych na terytorjum tego Państwa;

- 4) uwierzytelniać podpisy i znaki obywateli Państwa wysyłającego;
- 5) uwierzytelniać wszelkiego rodzaju akty i dokumenty pochodzące od władz lub urzędników Państwa wysyłającego ich lub Państwa ich przyjmującego;
- 6) tłumaczyć wszelkiego rodzaju akty i dokumenty sporządzone w języku ich kraju na język Państwa przyjmującego i odwrotnie.

2. Akty i dokumenty wyżej wymienione, jak również tłumaczenia, odpisy lub wyciągi, sporządzone lub uwierzytelnione przez wymienione w ustępie 1 niniejszego artykułu osoby w formie wymaganej przez Państwo wysyłające, i zaopatrzone w pieczęć konsularną, będą uznane w Państwie przyjmującym za dokumenty publiczne lub publicznie uwierzytelnione. Będą one miały tę samą moc prawną i dowodową, jak gdyby były sporządzone lub uwierzytelnione przez notariuszów, organy publiczne lub zaprzysiężonych tłumaczy właściwych zgodnie z przepisami obowiązującymi w Państwie przyjmującym.

3. O ile akty te lub inne dokumenty mają wywrzeć skutki w Państwie przyjmującym konsula lub agenta konsularnego, będą musiały podlegać opłatom stemplowym i innym opłatom wymaganym przez ustawy tego Państwa, jak również wszystkim innym formalnościom obowiązującym w danej dziedzinie w tem Państwie.

— — — — —
— — — — —

Artykuł 37.

Konwencja niniejsza będzie ratyfikowana i jej dokumenty ratyfikacyjne zostaną wymienione w Warszawie możliwie najwcześniej.

Wejdzie ona w życie w miesiąc po wymianie dokumentów ratyfikacyjnych¹⁾, przestanie zaś obowiązywać z wygaśnięciem okresu sześciomiesięcznego, począwszy od wypowiedzenia, notyfikowanego przez jedną lub drugą Wysoką Układającą się Stronę.

— — — — —
— — — — —

(Dz. U. R. P. 1935 r. Nr. 40, poz. 275).

¹⁾ Wymiana dokumentów ratyfikacyjnych powyższej konwencji nastąpiła w dniu 30 kwietnia 1935 r. (Oświadczenie Rządowe z dn. 30.4 1935 r., Dz. U. R. P. Nr. 40, poz. 276). — Red.

47.

RUCH SŁUŻBOWY
w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej.

Piotrowski-Ginwił Kazimierz, Magister praw, mianowany prowizorycznie Radcą z dniem 1 czerwca 1935 r.

Koźmiński Aleksander Inż. zaangażowany w charakterze kontr. Radcy z dniem 16 czerwca 1935 r.

Samujłło Aleksander zaangażowany w charakterze kontr. Podreferendarza z dniem 17 czerwca 1935 r.

Rybiński Stefan Inż., Radca, zwolniony na własną prośbę z dniem 31 maja 1935 r.

ORZECZNICTWO.

48.

SĄD NAJWYŻSZY.

Wyrok Izby Cywilnej z dn. 12.3 1935 r.,
Nr. C. II. 2697/34.

Sąd Najwyższy, jako sąd rewizyjny, w sprawie Towarzystwa „Karmel“ Spółki z ogr. odp. w Warszawie, powódki, przeciwko Mojżeszowi Beerowi Gutwirtowi w Lesku, pozwanemu, o zaniechanie używania znaku towarowego i zapłacenie sumy 5000 Zł zpn. — po rozpoznaniu rewizji strony powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego we Lwowie, jako sądu odwoławczego, z dnia 1.6 1934 sygn. II. CA. 235/34, którym ten sąd na odwołanie strony powodowej zatwierdził wyrok Sądu Okręgowego w Sanoku z dnia 28.12 1933 I. Cg. 15/31-uwzględnia rewizję, zmienia wyrok Sądu Apelacyjnego i zatwierdzony nim wyrok Sądu I instancji i orzeka, że pozwany winien jest zaniechać bezwzględnie dalszego używania w swem przedsiębiorstwie znaku towarowego obrazowego, zarejestrowanego na rzecz powódki dla win i spirytualjów w Urzędzie Patentowym R. P. w Warszawie za numerem porządkowym 19053, jako też znaku do tego podobnego, oraz zapłacić powódce sumę 2000 Zł z 10% odsetkami od dnia 5 marca 1931 i kosztami wszystkich trzech instancji w wysokości 1957 Zł 57 gr w dniach 14 pod rygorem egzekucji; utrzymuje natomiast w mocy prawnej oddalenie powództwa o zapłatę dalszej sumy 3000 Zł.

Uzasadnienie:

Rewizja powódki, oparta na zarzutach przyczyn zaskarżenia, przewidzianych w § 503 L. 2 i 4 pr. cyw. jest ze stanowiska drugiej z nich uzasadniona. Mylny jest pogląd prawny Sądu Apelacyjnego, jakoby skarga była niewłaściwie skierowaną przeciwko pozwanemu, bo znakiem towarowym, o który chodzi w sprawie posługiwała się w swem przedsiębiorstwie firma „Importwin“ w Lesku i ta firma tylko może odpowiadać za bezprawne użycie znaku towarowego. We-

dług złożonego do akt wyciągu z rejestru handlowego firma „Importwin“ w Lesku jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, a zatem osobą prawną w myśl § 61 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 1906 Nr. 58 Dz. U. P., pozwany zaś jest jej udziałowcem i zawiadowcą. Podstawę powództwa stanowi odpowiedzialność za czyny bezprawne, a tego rodzaju odpowiedzialność ponosi obok osoby prawnej, która od tej odpowiedzialności nie mogłaby się uchylić wobec przepisu § 1313 a) kod. cyw. także i ponoszący winę jej zastępca prawny, a to według ogólnych zasad kodeksu cywilnego (§ 1295 kod. cyw.). O ile zaś chodzi o naruszenie przepisów ustawy z 2 sierpnia 1926 Nr. 96 poz. 559 Dz. U. P. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, to odpowiedzialność pozwanego uzasadnia niewątpliwie wyraźny przepis art. 1 ust. 3 tej ustawy. Również mylnie jest zapatrywanie obydwu sądów niższych instancji, o ile wyłączają podobieństwo znaku towarowego i możliwość łudzenia odbiorców co do pochodzenia towarów wprowadzonych w obrót przez firmę, której zawiadowcą jest pozwany, chociaż Sąd Apelacyjny zaznaczył w swym wyroku, że etykiety okrągłe (z widokiem okrętu), a właściwie te tylko etykiety są przedmiotem żądania pozwu, mają znaczne podobieństwo ze znakiem towarowym, zarejestrowanym na rzecz powódki. — Rozstrzygnięcie pytania, czy posługiwanie się pewnym oznaczeniem towaru uzasadnia prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd odbiorców co do pochodzenia towaru jak niemniej, czy używanie pewnego znaku wkracza w zakres wyłączości z zarejestrowania znaku towarowego, należy do prawnej oceny sporu, której Sąd Najwyższy władny jest samoistnie dokonać, zwłaszcza mając odnośne znaki i etykiety dołączone do akt jako dokumenty. Otóż ze stanowiska art. 1 L. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji należy uznać, że używanie etykiet zarówno okrągłych, jak i prostokątnych do oznaczenia butelek z winem, sprzedawanem przez spółkę „Importwin“, zdolne było do wprowadzenia

publiczności w błąd przez wywołanie wrażenia, iż towary te pochodzą z przedsiębiorstwa strony powodowej, mimo bowiem różnic w szczegółach, dostrzegalnych dopiero przy bliższym porównaniu etykiet i jednej i drugiej strony, ogólne wrażenie etykiet, którymi się posługiwała firma „Importwin“, a zwłaszcza zamieszczenie w nich wyrazu „Carmel“, stanowiącego nazwę powodowej spółki, mogło bezwarunkowo wywołać mylne mniemanie co do pochodzenia towaru z przedsiębiorstwa powódki. Według art. 181 rozp. Prezydenta Rz. z dnia 22 marca 1928 Nr. 39 poz. 384 Dz. ust. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych na znak taki sam w rozumieniu tego rozporządzenia uważa się także znak różniący się od dawniejszego tak nieznacznie, że mimo różnic odbiorca towaru może z łatwością przypuszczać, iż towar pochodzi z przedsiębiorstwa, którego znak ma w pamięci. Odnosi się to w całej pełni do etykiet okrągłych z widokiem okrętu, zarejestrowanych na rzecz powódki jako znak towarowy. Zachodzą więc wszelkie znamiona tak naruszenia przepisów art. 1 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji jak i przepisu art. 188 rozp. Prezydenta Rz. P. z dnia 22/3 1928 Nr. 39 poz. 384 Dz. ust. Ponieważ strona powodowa nie żąda zwrotu szkody, lecz jedynie zadośćuczynienia w formie pokutnego, badanie wysokości szkody było zbędne, zaś wysokość pokutnego oznaczył Sąd Najwyższy na zasadzie przepisu § 273 pr. cyw. biorąc pod uwagę materiał zebrany w sporze, z którego wynika, że wina oznaczone znakiem towarowym powódki, w sposób łudzący co do ich pochodzenia, wprowadzono w obrót na dość znacznym obszarze Małopolski. Z tych przyczyn Sąd Najwyższy uwzględnił rewizję strony powodowej i odpowiednio zmienił wyrok zaskarżony, a o kosztach sporu orzekł w myśl § 41.43/2 i 50 pc. przyznając je w całości stronie powodowej, atoli od sumy spornej 5000 zł.

49.

NAJWYŻSZY TRYBUNAŁ ADMINISTRACYJNY.

Najwyższy Trybunał Administracyjny w sprawie ze skargi Szymona Waksy, właściciela Zakładów Przemysłowych „Wakons“ w Warszawie, na orzeczenie Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 15 grudnia 1932 r. Nr. Odw. 1346/32, dotyczące unieważnienia rejestracji znaku towarowego Nr. Rej. 21182, oddalił skargę jako nieuzasadnioną.

(Wyrok z dn. 25 kwietnia 1935 r., L. Rej. 4885/33).

Powody.

Decyzją z 29 kwietnia 1932 r. Nr. Sp. 473/31 Wydział Spraw Spornych Urzędu Patentowego Rz. P. oddalił skargę Szymona Waksy, właściciela firmy „Zakłady Przemysłowe Wakons“ w Warszawie o unieważnienie rejestracji znaku towarowego słownego „Amoretti Warszawa“ dokonanej dn. 25 marca 1931 r. na rzecz firmy „Fabryka Konserw Nabon“ w Warszawie za N-rem 21182 dla oznaczania konserw jarzynowych (pomidorowych). W uzasadnieniu Wydział Spraw Spornych wywiódł, że nie zachodzi przeszkoda ważności, podniesiona w skardze, ani z art. 177 ust. 1 lit. b) ani z tego ustępu lit. c) rozporządzenia Prezydenta R. P. z dn. 22 marca 1928 r. (poz. 384 Dz. Ust.). Przytem Wydział Spraw Spornych zaznaczył, że wymienione rozporządzenie nie zawiera postanowienia, na zasadzie którego możnaby unieważnić rejestrację znaku towarowego, dokonaną mimo wcześniejszego zgłoszenia takiego samego znaku przez innego przedsiębiorcę dla towarów tego samego rodzaju, a także art. 182, traktujący o pierwszeństwie prawa z rejestracji znaków nie został powołany w art. 183, wyliczającym wyczerpująco przyczyny nieważności rejestracji znaków towarowych.

Szymon Waks odwołał się do Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego zaznaczając, że zgłosił swój znak towarowy obrazowy z napisem „Amoretti“ w dn. 27 sierpnia 1930 r.; tymczasem znak sporny zgłoszony dopiero dnia 5 grudnia 1930 r. został zarejestrowany, a jemu Waksowi odmówiono z tego powodu rejestracji znaku. Odwoławca powołał się na orzeczenie Wydziału Odwoławczego z 12 czerwca 1931 r. Nr. Odw. 1206, którym wskutek odwołania jego uchylona została odmowna decyzja Wydziału zgłoszeń znaków towarowych w sprawie rejestracji jego znaku.

Orzeczeniem z 15 grudnia 1932 r. Nr. Odw. 1346 Wydział Odwoławczy zatwierdził decyzję Wydziału Spraw Spornych z 29 kwietnia 1932 r. jako prawnie i faktycznie uzasadnioną.

W skardze, wniesionej na orzeczenie z 15 grudnia 1932 r. Szymon Waks zarzuca obrazę art. 174, 177 ust. 1 lit. b) i c), 179, 181, 182 ust. 1, 183 ust. 1 i 193 rozporządzenia z 22 marca 1928 r. (poz. 384 Dz. U.) powołując się zaś na fakt wcześniejszego zgłoszenia przez siebie znaku towarowego ze słowem „Amoretti“, strona skarżąca twierdzi, że powinna była uzyskać na rzecz swoją rejestrację tego znaku.

Najwyższy Trybunał Administracyjny rozważył, co następuje:

Dochodzenie przez stronę skarżącą prawa do rejestracji znaku ze słowem „Amoretti“

na rzecz swego przedsiębiorstwa na podstawie powołanego przez nią faktu wcześniejszego zgłoszenia tego znaku przed firmą „Nabon“ jest — jak wynika z akt sprawy — przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, do czasu wydania zaskarżonego orzeczenia jeszcze nie zakończonego. Wobec tego ta kwestja nie może być brana pod uwagę przy rozpatrywaniu niniejszego sporu, który dotyczy unieważnienia dokonanej na rzecz firmy „Nabon“ rejestracji znaku.

Przechodząc do poszczególnych zarzutów naruszenia rozporządzenia z 22 marca 1928 r., Najwyższy Trybunał Administracyjny zaznacza, że skoro prawo o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych ani w art. 183, wyliczającym taksatywnie przyczyny nieważności rejestracji znaków, ani w żadnym innym artykule, nie zawiera postanowienia, któreby upoważniało władzę do unieważnienia rejestracji znaku, dokonanej mimo wcześniejszego zgłoszenia tego samego lub takiego samego znaku przez inne przedsiębiorstwo, zarzut naruszenia art. 179, 181 i 183 nie jest uzasadniony. Tak samo przepis art. 182 ust. 1 cytowanego prawa nie może stanowić podstawy do unieważnienia rejestracji skoro artykuł ten nie jest wymieniony w art. 183.

Również zakwalifikowanie przez stronę skarżącą zarejestrowania znaku ze słowem „Amoretti“, zgłoszonego przez nią, na rzecz firmy „Nabon“ jako naruszenie art. 177/1/ lit. b) polega na błędzie albowiem w przepisie tym jest mowa o znakach, które jako takie a nie ich rejestracje naruszają prawa do nazwiska, firmy, wizerunku lub w ogólności sprzeczne są z obowiązującym prawem lub z dobrymi obyczajami.

Zarzut skargi, że skoro sporny znak był używany przedtem we wspólnym przedsiębiorstwie Waksa i Bondera (właściciela firmy „Nabon“), korzystanie wyłącznie z tego znaku przez jednego tylko z byłych wspólników (t. j. Bondera) w oddzielnym przedsiębiorstwie narusza przepisy art. 177/1/ lit. c) wymienionego prawa, jest także nietrafny. Według zeznań świadka Maksa Krugmana w Urzędzie Patentowym złożonych w dn. 29 kwietnia 1932 r., przedsiębiorstwo fabryczne Waksa i Bondera zostało podzielone w październiku 1930 r., a chociaż już od lipca 1928 r. prowadzili obaj wspólnicy osobne sklepy, to jednak sprzedawali w nich towar ze wspólnej fabryki. Gdyby więc nawet przyjąć, że Waks używał samoistnie tego znaku po rozdzieleniu wspólnego przedsiębiorstwa fabrycznego t. j. po październiku 1930 r. do oznaczania swoich wyrobów, nie mógł znak ten z natury rzeczy w tak krótkim okresie czasu od rozdziału wspólnego przedsiębiorstwa do zgłoszenia znaku przez firmę „Na-

bon“ w dn. 5 grudnia 1930 r. tak się rozpowsechnić w Polsce jako znak firmy „Wakons“, iżby z tego powodu odbiorcy mogli nabrać przekonania o pochodzeniu towaru, tym znakiem zaopatrzonego z nowopowstałej firmy „Wakons“. Gdy więc władza orzekła, że dla zarejestrowania znaku spornego na rzecz firmy „Nabon“ w marcu 1931 r. nie zachodziła przeszkoda z art. 177/1/ lit. c), Najwyższy Trybunał Administracyjny w tem stanowisku władzy nie dopatrywał się zarzucanej w tym kierunku nielegalności.

Zarzut wreszcie naruszenia art. 174 i 193 cyt. prawa jest chybiony, ileż niespornie znak w mowie będący, używany przedtem przez wspólne przedsiębiorstwo Waksa i Bondera, nie był zarejestrowany na rzecz tego przedsiębiorstwa, zgłoszenie zaś znaku celem nabycia prawa wyłącznego jego używania nie przesądza jeszcze samo dla siebie uzyskania takiego prawa przez zgłaszającego.

Kierując się powyższymi rozważaniami, Najwyższy Trybunał Administracyjny oddalił skargę jako nieuzasadnioną.

50.

URZĄD PATENTOWY RZ. P.

WYDZIAŁ ODWOŁAWCZY.

Do interpretacji art. 184 c), 174 i 183 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. na skutek odwołania Jankła Korengolda w Wilnie od uchwały Wydziału Zgłoszeń Znaków Towarowych z dn. 9 listopada 1934 r. Nr. Z. 15590, uznającej prawo z rejestracji znaku towarowego Nr. Rej. 13758 za wygasłe, postanowił uchwałę Wydziału zgłoszeń znaków towarowych z dnia 9 listopada 1934 r. uchylić.

(Orzeczenie z dn. 26 kwietnia 1935 r., Nr. Odw. 1802/35).

Na rzecz Jankła Korengolda, właściciela fabryki farbki do bielizny w Wilnie (ul. Subocz 73) zarejestrowany został dnia 6 listopada 1926 r. za Nr. Rej. 13758 znak towarowy z rysunkiem popiersia brodatego mężczyzny (podobizna właściciela znaku) dla oznaczania farbki do bielizny.

Dnia 11 września 1934 r. złożył Szloma Karsz, zam. w Białymstoku, podanie o uznanie prawa z rejestracji znaku towarowego Nr. 13758 za wygasłe, ponieważ Jankiel Korengold nie był w czasie zgłoszenia tego znaku i nie jest do obecnej chwili właścicielem

przedsiębiorstwa w zgłoszeniu wymienionego, wobec czego warunki, wymagane wedle art. 174 i 185 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) dla istnienia prawa z rejestracji znaku, od początku wcale nie istniały. Na dowód powyższego stanu rzeczy przedstawił wnioskodawca poświadczony odpis świadectwa przemysłowego, wydanego przez Kasę 2 Urzędu Skarbowego w Wilnie na rok 1934 dla przedsiębiorstwa (wyrób farbki do bielizny) Szejny-Liby Korengold w Wilnie ul. Subocz 83, poświadczony odpis asygnacji Urzędu Przemysłowego w Wilnie z dn. 18.VII 1934 r. z poleceniem do Kasy tegoż Urzędu przyjęcia od Szejny Korengold (ul. Subocz 83) sumy 17 zł. 60 gr. tytułem opłat kancelar., poświadczony odpis z rejestru handlowego Sądu Okręgowego w Wilnie z dn. 25 lipca 1934 r. Dz. A. Nr. 340, stwierdzający, że właścicielkami istniejącej w Wilnie przy ul. Subocz 73 od r. 1903 fabryki farb dla bielizny p. f. F. Korengold i Sz. Waranc są Fejga Korengold i Szejna Waranc, tudzież dwa odpisy z akt komornika sądowego 3 rewiru w Wilnie, stwierdzające, że Szejna Liba-Korengold zgłaszała swe prawa własności do ruchomości zajętych za długi Jankiela Korengolda na tej podstawie, że fabryka farbki należała do jej matki Fejgi Korengold a obecnie do niej, a nie do Jankla Korengolda.

Wydział zgłoszeń znaków towarowych uchwałą z dnia 9 listopada 1934 r. Nr. Z. 15590 uznał na zasadzie art. 184 p. c. cyt. wyżej rozporz. prawo z rejestracji znaku towarowego Nr. 13758 za wygasłe, ponieważ wedle przedstawionych dokumentów przy ul. Subocz 73 w Wilnie mieści się przedsiębiorstwo wyrobu farbki do bielizny, będące własnością nie Jankla Korengolda lecz innej osoby, zaczem odpadł wymóg z art. 174 (posiadanie przedsiębiorstwa) po stronie Jankla Korengolda.

W odwołaniu od powyższej uchwały zarzucił J. Korengold, że Wydział zgłoszeń błędnie przyjął, jakoby właścicielką przedsiębiorstwa, dla którego zarejestrowany został znak Nr. 13758, była Szajna Liba Korengold i jakoby przedsiębiorstwo jego mieściło się w innym domu, a nie przy ul. Subocz 73. Odnośnie do tej ostatniej okoliczności załączył odwołujący się zaświadczenie zarządu miejskiego w Wilnie, że nieruchomości Nr. 83 przy ul. Subocz była dawniej oznaczona Nr. 73, co się zaś tyczy jego praw własności do przedsiębiorstwa, oświadczył odwołujący się gotowość przedstawienia wyciągu z rejestru handlowego na dowód, że firma F. Korengold i Sz. Waranc została z rejestru wykreślona tudzież zaświadczenie Urzędu Skarbowego w Wilnie, że u tej władzy figuruje on jako właściciel fabryki farbki do bie-

lizny w Wilnie przy ul. Subocz 83. Obojętnym jest, że przez pewien czas odwołujący się nie był wpisany w rejestrze handlowym jako właściciel przedsiębiorstwa, jakkolwiek był nim faktycznie i decydującym jest stan rzeczy w chwili powzięcia zaskarżonej uchwały, która w danych warunkach winna ulec uchyleniu, przy utrzymaniu nadal w mocy prawa z rejestracji znaku Nr. 13758.

W czasie rozprawy zastępca odwołującego się, popierając odwołanie, podniósł, że dokumenty, przedstawione przez Karsza, nie udowadniają, jakoby jego mandant nie posiadał przedsiębiorstwa. Wymienionego w odwołaniu wyciągu z rejestru handlowego nie może pełnomocnik narazie przedstawić, gdyż nie został mu dotychczas przez mandanta nadany. Gdyby Wydział Odwoławczy uważał ten dokument za potrzebny dla rozstrzygnięcia sprawy — wnosi o odroczenie rozprawy.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył:

Szloma Karsz w piśmie z dnia 11 września 1934 r. doniósł, że Jankiel Korengold nie posiadał nigdy przedsiębiorstwa wymienionego w zgłoszeniu, na skutek którego zarejestrowany został znak Nr. Rej. 13758, wobec czego nie zachodził od początku niezbędny wedle art. 174 rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych warunek istnienia ważnego prawa z rejestracji wyżej wymienionego znaku.

Do pisma swego dołączył Sz. Karsz między innymi dokumentami odpis świadectwa przemysłowego na rok 1934, wykupionego przez Szajnę Libę Korengold w Wilnie, ul. Subocz 73 dla przedsiębiorstwa wyrobu farbki do bielizny, tudzież wyciąg z rejestru handlowego, dotyczący firmy F. Korengold i Sz. Waranc (fabryka farbki do bielizny) w Wilnie, ul. Subocz 73.

Wydział zgłoszeń znaków towarowych nie przesłuchawszy właściciela znaku i nie dawszy mu możności zaznajomienia się z treścią doniesienia Sz. Karsza oraz z przedstawionymi środkami dowodowymi ani do złożenia ze swej strony wyjaśnień o stanie rzeczy, co w każdym razie nie było zgodne z zasadami prawidłowego postępowania (art. 44 i 47 rozporz. o postępowaniu administr.), uznał na zasadzie art. 184 p. c) prawo z rejestracji znaku Nr. 13758 za wygasłe z powodu, że przedsiębiorstwo Jankla Korengolda przestało istnieć, a więc z powodu odpadnięcia z czasem, t. j. już po rejestracji, warunku istnienia owego prawa, co oczywiście jest sprzeczne z treścią doniesienia Sz. Karsza, wedle którego Jankiel Korengold wogóle nigdy nie był właścicielem przedsiębiorstwa, produkującego farbkę do bielizny.

W tym stanie rzeczy Wydział Odwoławczy uważając, że nieistnienie od początku

przedsiębiorstwa, dla którego Jankiel Koringold zgłosił znak, zarejestrowany następnie za Nr. 13758, mogłoby stanowić ewentualną podstawę do złożenia przysługującej każdemu wedle art. 192 rozporz. skargi o unieważnienie prawa z rejestracji znaku w mowie będącego z powodu przeszkody prawnej do jego powstania, wymienionej w art. 174 i 183, że jednak rzeczona przeszkoda

nie jest równoznaczna z późniejszym dopiero odpadnięciem warunku istnienia prawa w rejestracji, skutkującym w myśl art. 184 p. c) jego wygaśnięciem, postanowił powziętą przez Wydział zgłoszeń w drodze nie-spornej uchwale, uznającą prawo z rejestracji znaku Nr. 13758 za wygasłe, jako pozbawioną faktycznej i prawnej podstawy, uchylić.

MIĘDZYNARODOWY ZWIĄZEK OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ.

51.

ZJAZD TECHNICZNY.

Ostatnia Konferencja rewizyjna Związku, odbyta w Londynie w maju 1934 r., zatwierdziła projekt zwołania do Berna Zjazdu Technicznego, analogicznego do Zjazdów z roku 1904 i 1926 i ustaliła jednocześnie przedmiot obrad, ujęty w pięć punktów. Krótkie rozpatrzenie tego Programu przyczyni się zapewne do ułatwienia przygotowania prac.

I.

Formalności wymagane przy dochodzeniu prawa pierwszeństwa.

Pierwszy punkt Programu Zjazdu Technicznego dotyczy ujednostajnienia „formalności wymaganych przy dokonywaniu zgłoszeń, zwłaszcza w odniesieniu do dochodzenia prawa pierwszeństwa“. Należy zauważyć, że faktycznie Zjazd będzie mógł się zajmować jedynie formalnościami dotyczącymi dochodzenia prawa pierwszeństwa, ustalenie których Zjazd Techniczny z r. 1926 pozostawił wewnętrznemu ustawodawstwu układających się Państw; ujednostajnienie wszelkich innych formalności, związanych z nabyciem praw własności przemysłowej, było już bowiem przedmiotem obrad Zjazdów z r. 1904 i 1926, a na tym ostatnim znaleziono jedyne możliwe w obecnej chwili rozwiązanie tych zagadnień.

Aby zdać sobie sprawę z tego, jakie widoki powodzenia może mieć przyszły Zjazd Techniczny w sprawach ujednostajnienia formalności dotyczących dochodzenia prawa pierwszeństwa, należy rozpatrzyć przepisy, które obecnie obowiązują w tym przedmiocie w państwach związkowych oraz za-

stanowiąc się nad tem, jak dalece te przepisy są już teraz zgodne ze sobą lub jakie zachodzą pomiędzy nimi różnice.

Tabela porównawcza tych formalności jest już ułożona i figuruje w *Aktach Konferencji Haskiej*, strona 129¹⁾.

Na wstępie należy uczynić podstawowe rozróżnienie, wynikające zresztą z art. 4 D Konwencji oraz ustaw wszystkich państw związkowych: osobno trzeba traktować oświadczenie, którem dochodzi się prawa pierwszeństwa, a osobno dowody pisemne, które winny być złożone w celu uzasadnienia roszczenia o prawo pierwszeństwa. Zajmiemy się najpierw oświadczeniem, a dopiero później przejdziemy do dowodów.

A. OŚWIADCZENIE PRAWA PIERWSZENSTWA.

Art. 4 D Konwencji stanowi, że bez względu na to, czy chodzi o patenty, wzory użytkowe, rysunki lub modele, czy też o znaki, prawa pierwszeństwa należy wyrażnie dochodzić. Kompetentne Władze państw, w których dokonano wtórnego zgłoszenia, nie uznają pierwszeństwa z urzędu.²⁾ Co się tyczy *terminu*, wymieniony artykuł Konwencji pozostawia swobodnemu uznaniu każdego Urzędu ustalenie chwili, do której najpóźniej oświadczenie winno być złożone. Większość państw związkowych wymaga dochodzenia pierwszeństwa jednocześnie z dokonaniem zgłoszenia. Wszelako niektóre państwa (jedynie w odniesieniu do patentów)

¹⁾ Patrz również „*Propriété Industrielle*“ Nr. 2/1935, str. 38.

²⁾ Należy zauważyć, że na terenie Porozumienia Madryckiego sprawa ta przedstawia się inaczej, bowiem art. 4 (2) tego Porozumienia ma następujące brzmienie: „Każdy znak, który stanowił przedmiot rejestracji międzynarodowej, będzie korzystał z prawa pierwszeństwa, ustanowionego w art. 4 Konwencji głównej, bez konieczności dokonania formalności przewidzianych pod lit. D tego artykułu“.

udzielają pewnego czasokresu po dokonaniu zgłoszenia, w którym wolno dochodzić pierwszeństwa. Termin ten wynosi: 60 dni we Francji i Tunisie; 2 miesiące w Austrii, Syrii i Libanie oraz Luksemburgu; 3 miesiące w Polsce. Oświadczenie winno być złożone: w Brazylji — w takim terminie, by komisja, powołana do otwierania kopert dotyczących wynalazków, mogła się z nim zapoznać; w Danji i Szwecji — przed opublikowaniem zgłoszenia (wezwanie do składania sprzeciwów); w Finlandji — przed powzięciem przez właściwą Władzę decyzji w sprawie zgłoszenia; w Szwajcarii oraz Księstwie Liechtenstein — przed oficjalną datą zarejestrowania patentu.

Postulat wprowadzenia jednolitych przepisów na tem polu został wysunięty na Konferencji w Londynie przez Urząd hiszpański, który postawił wniosek, aby wprowadzić obowiązek składania oświadczenia prawa pierwszeństwa w chwili dokonywania zgłoszenia w kraju, w którym dochodzi się tego prawa. Podkomisja 2-ga odesłała tę sprawę na Zjazd Techniczny.³⁾ Niech nam będzie wolno zauważyć, że Zjazd będzie mógł skutecznie interwenjować w tych sprawach, skoro bowiem Konwencja wyraźnie zastrzega swobodną decyzję układającym się państwowo co do terminu, w jakim oświadczenie winno być złożone, wprowadzanie jakichkolwiek inowacyj w tej materji należy raczej do dyplomatycznej Konferencji rewizyjnej, a nie do Zjazdu Technicznego. To też wniosek, zmierzający do ustalenia jednolitego terminu od dnia zgłoszenia, został odrzucony przez Zjazd Techniczny w r. 1926 z uwagi na unormowanie tej kwestji w art. 4 D oraz na niewłaściwość pobierania przez Zjazd Techniczny uchwał sprzecznych z postanowieniami Konwencji. W tych warunkach Program przyszłego Zjazdu nie będzie mógł zawierać wniosków w tym przedmiocie. Kwestja ujednostajnienia nie posiada zresztą istotnego interesu dla zgłaszającego, z jednej bowiem strony większość państw związkowych już obecnie wymaga składania oświadczenia pierwszeństwa w chwili dokonywania zgłoszenia, z drugiej zaś można łatwo i prosto uniknąć wszelkich trudności dochodząc wówczas pierwszeństwa. Nie zapominajmy wreszcie, że usiłowanie narzucenia mniejszości państw związkowych obowiązku odwołania liberalnych przepisów, istniejących w ich ustawodawstwie w tej materji, nie byłoby na miejscu.

Co się tyczy treści oświadczenia, — prawie wszystkie państwa związkowe wymagają, zgodnie z postanowieniami art. 4 D (1) Konwencji, wskazania kraju i daty pierwotnego zgłoszenia, na podstawie którego po-

wstaje prawo pierwszeństwa. Jednakże w Norwegji — w chwili zgłoszenia — wystarczy tylko samo rozszerezenie; wskazanie kraju i daty pierwotnego zgłoszenia może tam nastąpić później, wszelako przed decyzją administracyjną w sprawie udzielenia patentu. Powstaje pytanie, czy państwo to jest uprawnione do stosowania takiego postępowania, jeśli się zważy, że Konwencja stanowi wyraźnie, iż zgłaszający jest obowiązany złożyć oświadczenie, wskazujące datę i kraj pierwotnego zgłoszenia. Naszem zdaniem na pytanie to należy odpowiedzieć twierdząco, w gruncie rzeczy bowiem Norwegja nie rezygnuje z wymagania wskazywania kraju i daty pierwotnego zgłoszenia, ograniczając się jedynie do przyjmowania tych danych nawet po dokonaniu zgłoszenia kraju. Skoro więc drugie zdanie ust. (1) lit. D artykułu 4 zezwala państwowo układającym się na ustalenie momentu, w którym oświadczenie pierwszeństwa winno być złożone, każdy kraj może, a fortiori, wymagać w chwili dokonywania zgłoszenia samego tylko oświadczenia, zezwalając na wskazywanie daty i kraju w terminie późniejszym. *In majore minus.* Jest zresztą rzeczą oczywistą, że w Konwencji nie możnaby zakazać państwowo układającym się wydawania ustaw bardziej liberalnych niż jej przepisy, chociaż nie zawiera ona w tym względzie żadnego wyraźnego postanowienia.⁴⁾ Zwróćmy uwagę, że Norwegja wymaga także podania numeru pierwotnego zgłoszenia, gdy w Konwencji jest mowa tylko o kraju i dacie. Idzie ona więc dalej niż nasz akt. Czy jest to rzeczą dopuszczalną? Sądźmy, że można na to pytanie odpowiedzieć twierdząco, skoro wskazanie numeru jest wymagane nie w chwili dokonywania zgłoszenia, lecz w terminie późniejszym, tem bardziej, że numer ten jest zawarty „w kopji zgłoszenia (opisie, rysunkach i t. d.) wniesionej wcześniej“, a na żądanie przedłożenia jej art. 4 D (3) zezwala państwowo związkowym „w każdym czasie w ciągu trzech miesięcy od daty wniesienia podania późniejszego“. Taki stan wydaje się nam słuszny. Wszelako, gdyby w jakimś poszczególnym przypadku kopja nie zawierała numeru zgłoszenia, sądźmy, że Urząd norweski nie miałby prawa zmuszać zgłaszającego do dostarczenia tej informacji. Musiałby on zadowolnić się kopją w tej postaci, w jakiej wydał ją właściwy Urząd.

Państwa związkowe nie mogą wymagać, aby ściśłość danych dotyczących daty i kra-

³⁾ patrz „Akta Konferencji w Londynie“, str. 251, 365, 453, 475, 520 i 591.

⁴⁾ Natomiast Konwencja Berneńska o ochronie dzieł literackich i artystycznych zawiera w następujący sposób zredagowany art. 19: „Przepisy Konwencji niniejszej nie stoją na przeszkodzie domaganiu się zastosowania przepisów szerszych, wydanych przez prawodawstwo któregoś z krajów związkowych na korzyść cudzoziemców wogóle“.

ju pierwszego zgłoszenia była udowodniona w chwili dokonywania zgłoszenia, zawierającego roszczenie pierwszeństwa. Winny one zezwolić na przedłożenie dokumentów uzasadniających później, w ciągu trzech miesięcy, licząc od daty omawianego zgłoszenia, oraz zadowolnić się w międzyczasie oświadczeniem prywatnym i niewiarygodnym.

Urząd francuski wystąpił na Konferencji w Londynie z wnioskiem zmiany lit. D artykułu 4 w sensie wprowadzenia obowiązku wskazywania — w chwili składania oświadczenia pierwszeństwa — nazwiska pierwotnego zgłaszającego, jeśli zgłoszenie jest dokonywane przez jego następcę prawnego oraz dodania do listy dokumentów uzasadniających — w wyżej wymienionym przypadku oraz gdy zgłoszenie wtórne nie jest dokonane przez wszystkich pierwotnych zgłaszających — zezwolenia na korzystanie z prawa pierwszeństwa. Do tego wniosku przyłączyły się Delegacje Meksyku i Portugalji. Delegacja Japonii godziła się na przyjęcie jedynie pierwszej części wniosku, natomiast Delegacje Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanji, Niderlandów, Polski, Szwajcarii i Jugosławii, wypowiedziały się w Podkomisji 2-iej przeciwko temu wnioskowi, motywując swe stanowisko tem, że wniosek zmierza do zwiększenia formalności wymaganych od zgłaszającego. Zażądały one, by w każdym razie nie chodziło tu o obowiązek lecz jedynie o uprawnienie do wymagania, przysługujące Urzędowi. Delegacja francuska wycofała swą propozycję, prosząc jednakże, by Zgromadzenie zarezerwowało te kwestje dla przyszłego Zjazdu Technicznego, na co Podkomisja wyraziła zgodę.⁵⁾

Naszem zdaniem, niezbędnym warunkiem dla ważności prawa jest połączenie w jednej osobie przymiotu pierwotnego zgłaszającego (w kraju pierwotnego zgłoszenia) i dokonyującego zgłoszenia wtórnego (w innych krajach, w których dochodzi się prawa pierwszeństwa wynikającego z pierwotnego zgłoszenia).

Prawo pierwszeństwa przysługuje na podstawie Konwencji jedynie temu, kto dokonał pierwotnego zgłoszenia lub jego następcy prawnemu, wobec czego, gdy wtórne dokonywa inna osoba, niż ta, która dokonała zgłoszenia pierwotnego, istnieją, jak nam się wydaje, dwie tylko możliwości: albo pierwotny zgłaszający winien nabyć dla siebie prawa wynikające ze zgłoszenia wtórnego, przez co zająłby miejsce osoby dokonyującej wtórnego zgłoszenia, albo zgłaszający w drugim kraju winien uzyskać prawo pierwszeństwa wynikające z pierwotnego zgłoszenia i zrea-

lizować w ten sposób jedność osoby korzystającej ze zgłoszenia pierwotnego i osoby dokonyującej zgłoszenia wtórnego. Powstaje jednak pytanie, w jakim momencie winno nastąpić to połączenie wyżej wymienionych przymiotów? Według propozycji francuskiej, wysuniętej w Londynie, nazwisko pierwotnego zgłaszającego winno być wymienione w chwili oświadczenia pierwszeństwa; gdy jednak we Francji oświadczenie to może być dokonane w ciągu 60 dni od złożenia zgłoszenia późniejszego, w większości innych państw pierwszeństwa należy dochodzić w chwili dokonywania wtórnego zgłoszenia. Skutkiem tego przyjęcie wniosku francuskiego równałoby się w praktyce nałożeniu na wtórne zgłaszającego obowiązku wskazywania nazwiska pierwotnego zgłaszającego już w chwili dokonywania zgłoszenia, opartego na dochodzeniu pierwszeństwa. Dopełnienie tego obowiązku byłoby częstokroć niewykonalne, jest bowiem rzeczą zupełnie możliwą, że pierwotny zgłaszający nie uzyska praw wynikających ze zgłoszenia wynalazku przed datą zgłoszenia lub że wtórny zgłaszający uzyska prawo pierwszeństwa, oparte na pierwotnym zgłoszeniu, dopiero po dokonaniu swego zgłoszenia. Nie dostrzegamy zresztą powodów do wprowadzenia takiego wymagania. Wydaje się nam, że jeżeli dochodzi się prawa pierwszeństwa w chwili wtórnego zgłoszenia, wskazując równocześnie datę i kraj pierwszego, nazwisko pierwotnego zgłaszającego (vide uprawnienia do korzystania z prawa pierwszeństwa) równie dobrze mogłoby być wskazane w późniejszym terminie.

Należałoby raczej postawić pytanie, czy zespolenie przymiotów posiadacza prawa pierwszeństwa i osoby korzystającej z dobrodziejstw wtórnego zgłoszenia winno się dokonać w czasokresie pierwszeństwa. W Niemczech np. w tym właśnie sensie orzeczono w pewnej sprawie, w której chodziło o odmówienie uznania prawa pierwszeństwa z tej racji, że osoba, dokonyująca (we właściwym czasie) wtórnego zgłoszenia, uzyskała to prawo po upływie czasokresu pierwszeństwa (patrz orzeczenie *Urzędu Patentowego Rzeszy* z dn. 16 stycznia 1907 r., opublikowane w „*Blatt für Patent-, Muster- und Zeichenwesen*“, zes. 13, str. 128). Rozumie się, że należałoby stosować tę samą zasadę także w przypadku, gdy zgłoszenie pierwotne należałoby do kilku osób, a tylko jedna z nich dokonałaby zgłoszenia wtórnego. I w tym przypadku należałoby orzec, że zezwolenie innych zgłaszających winno być dostarczone w czasokresie pierwszeństwa.

W każdym razie jest rzeczą pewną, że nałożenie — dla ważności roszczeń o prawo pierwszeństwa — obowiązku wskazywania nazwiska pierwotnego zgłaszającego, gdy

⁵⁾ patrz „*Akta Konferencji w Londynie*“, str. 252, 366, 453.

pierwotny i wtórny zgłaszający nie jest jedną i tą samą osobą, stanowiłoby obostrzenie formalności, dopuszczonych przez Konwencję w tym przedmiocie. Znajomość nazwiska pierwotnego zgłaszającego jest zapewne w interesie konkurentów wtórnego zgłaszającego i wszystkich zainteresowanych w ogólności; gdyby bowiem pragnęli oni zasięgnąć informacji w kraju pierwotnego zgłoszenia o treści tego zgłoszenia, opierając się jedynie na jego dacie, nie mogliby ich z pewnością uzyskać. Istnieje więc kolizja interesów pomiędzy osobą dochodzącą prawa pierwszeństwa, a osobami trzecimi, należałoby przeto dobrze rozważyć jedne i drugie, by móc ustanowić w tym względzie przepis prawny odpowiadający słuszości. To też kwestja ta zasługuje w pełni na rozważenie jej w ramach Zjazdu Technicznego.

B. DOKUMENTY UZASADNIAJĄCE PIERWSZENSTWO.

a) Niektóre z krajów związkowych zupełnie nie wymagają składania w Urzędzie własności przemysłowej jakichkolwiek dowodów istnienia prawa pierwszeństwa. Pragną one oczywiście pozostawić sędziemu rozstrzygnięcie, czy osoba, dochodząca tego prawa, jest w stanie uzasadnić w razie sporu swe pretensje. W tych krajach Urząd musi się ograniczać do przyjmowania samych oświadczeń pierwszeństwa nie popartych dowodami. Jest rzeczą zainteresowanych osób trzecich wystąpić przeciw składającemu oświadczenie, który — o ile pragnie wykazać swe prawo przed trybunałami — może udowadniać istnienie prawa pierwszeństwa wszystkimi dostępnymi mu środkami dowodowymi. Nie jest więc koniecznym, by ustawa je wyliczała, wystarczają bowiem ogólne zasady dotyczące dowodów. Do tej kategorii należą: *Belgia, Francja, Luksemburg, Stany Zjednoczone oraz Tunis*.

b) Ustawodawstwo kilku krajów nie wymienia, jakie dokumenty należy przedłożyć, by udowodnić prawo pierwszeństwa. Pozostawia ono Urzędowi możliwość swobodnego decydowania, czego należy żądać w każdym poszczególnym przypadku. Tak np. dekret *włoski* z dn. 13 września 1934 r. stanowi (art. 25, ust. 4), że Urząd Własności Umysłowej będzie mógł żądać wyjaśnień i dokumentów potrzebnych do udowodnienia pierwszeństwa.⁶⁾ Tak samo w *Niderlandach* pozostawiono kompetencji Rady Patentowej żądanie przedstawienia — w wyznaczonym przez nią terminie — dowodów, któreby uznała za konieczne.

⁶⁾ Rozporządzenie wykonawcze do tego nowego dekretu nie zostało jeszcze ogłoszone. Jest rzeczą możliwą, że będzie ono zawierało wykaz dokumentów, jakie winny być przedkładane dla udowodnienia pierwszeństwa.

Zapewne byłoby w interesie zgłaszających wiedzieć już zgóry, jakie dokumenty, uzasadniające pierwszeństwo, winny być przedstawione, termin bowiem wyznaczony przez Urzędy krajów, należących do tej grupy, nie zawsze jest wystarczający do wystarania się o załączniki, wymagane na podstawie zmieniającej się od sprawy do sprawy decyzji. Ujednostajnienie wymagań zapewne uprościłoby znacznie kwestję. Zadanie to nie wydaje się nam zbyt trudne, skoro bowiem znaczna większość krajów wymaga na uzasadnienie pierwszeństwa takich samych dokumentów, mniejszość mogłaby zrezygnować z żądania innych dowodów.

c) O ile chodzi o czasokres, w którym dowody pierwszeństwa winny być przedłożone, należy zauważyć co następuje: Konwencja ustaliła jako minimum termin 3-miesięczny, licząc od dnia wtórnego zgłoszenia; większość krajów przestrzega tych granic. *Rumunia i Czechosłowacja* udzielają okresu 6-miesięcznego; kilka krajów udziela terminów opartych nie na kalendarzu, lecz na tym czy innym fakcie (w *Szwecji* przed publikacją zgłoszenia; w *Szwajcarii* przed udzieleniem patentu i t. d.), inne zaś kraje pozostawiają swobodnemu uznaniu Urzędów wyznaczenie terminu, w jakim winny być przedłożone dowody, które uważają za konieczne w każdym poszczególnym przypadku. Rozumie się, że termin — stosownie do kategorycznego przepisu Konwencji — nie może być krótszy od trzech miesięcy, licząc od dnia dokonania zgłoszenia, byłoby jednakże bardziej słusznem, by czasokres ten zaczynał biec od chwili, w której zgłaszający dowiaduje się, o jakie dowody winien się wystarać. W związku z tem okazuje się, że o wiele jaśniejszą byłaby sytuacja, gdyby ustawy wszystkich krajów wyraźnie wskazywały, jakie dowody pierwszeństwa należy złożyć i w jakim terminie — licząc od dnia zgłoszenia — winny one być przedstawione.

d) Dokumenty, których Urzędy mogą wymagać na podstawie Konwencji, od osób dochodzących prawa pierwszeństwa, mają dwójaki charakter: z jednej strony należy udowodnić, że zostało dokonane pierwotne zgłoszenie; z drugiej strony należy umożliwić Urzędowi kraju, w którym dochodzi się pierwszeństwa, zapoznanie się z treścią pierwotnego zgłoszenia i to w sposób wystarczający do stwierdzenia identyczności pierwotnego i wtórnego zgłoszenia.

Dowodem dokonania pierwotnego zgłoszenia jest zwykle zaświadczenie Urzędu tego kraju, w którym ono zostało dokonane, zaświadczenie, które, aby było zupełne, winno wskazywać, oprócz daty zgłoszenia, także rodzaj żądanej ochrony (patent, wzór użytkowy, rysunek lub model (wzór), znak).

Zaświadczenie to będzie najbardziej skuteczne, gdy zostanie do niego załączony odpis pierwotnego zgłoszenia, umożliwiając natychmiastowe stwierdzenie tożsamości pierwotnego i wtórnego zgłoszenia.

W celu umożliwienia dostatecznego zapoznania się z treścią pierwotnego zgłoszenia, wymaga się naogół odpisu akt (opis, rysunki) pierwotnego wniosku. Identyczność tego odpisu z oryginałem winna być — stosownie do przepisów większości krajów — stwierdzona przez Urząd, który otrzymał pierwotne zgłoszenie. Nie wolno przytem wymagać poświadczenia podpisu Dyrektora (Konwencja, art. 4 D/3).

Delegacja polska podała w czasie Zjazdu Technicznego z r. 1926 trzy przykłady zaświadczeń, które uważała za niewystarczające.⁷⁾ Z przykładów tych wyciągnęła wniosek, że skoro dowody pierwszeństwa przedkłada się częstokroć w krajach o różnych językach, a nieporozumienia są nieraz spowodowane niedokładnymi tłumaczeniami, byłoby pożądane, by Urzędy same redagowały zaświadczenia w dwóch językach (we francuskim i w krajowym) oraz by dokumenty te nie podlegały przymusowi tłumaczenia na język kraju wtórnego zgłoszenia.

Przykłady nie wykazywały może w sposób dostateczny zaniedbania ze strony Urzędów, które wystawiły omawiane zaświadczenia, jednakże teza polska była zapewne uzasadniona. To też Zjazd Techniczny słusznie sformułował dezyderat w sensie tych zastrzeżeń.⁸⁾ Delegacja polska chciałaby poza tem, by Zjazd Techniczny ustalił jednolity tekst dla zaświadczeń wyżej wzmiankowanego rodzaju i zalecił wszystkim Urzędom:

⁷⁾ Przykład 1-y był zredagowany następująco:

„Opis i rysunek załączony do podania o patent na wynalazek, zgłoszonego dn. 15 czerwca 1921 r. przez Pana N.N. na „Lampę górniczą“. Dla odpisu urzędowego właściwie zaświadczone“.

Delegacja polska postawiła zarzut, że w tym dokumencie nie poświadczone, iż opis był zgodny ze swą pierwotną redakcją oraz że nie wskazano daty złożenia go. Nie podzielamy jednakże tego zdania. Uważamy, że z chwilą gdy dokument stwierdza, że opis i rysunek stanowią zgodny odpis urzędowy i że te dokumenty były załączone do zgłoszenia dokonanego dnia 15 czerwca 1921 r., tedy wskazuje on wyraźnie: 1) że odpis jest zgodny z oryginałem; 2) że opis został złożony dnia 15 czerwca 1921 r.

Przykład drugi był bardzo zbliżony do pierwszego, dlatego też stosują się doń również zastrzeżenia wyżej wymienione.

Przykład trzeci, zredagowany w języku niemieckim, nasuwał jedynie wątpliwości co do tłumaczenia, było w nim bowiem powiedziane, że opis „entspricht“ oryginałowi. Delegacja polska utrzymywała — jak sądzimy, niesłusznie — że zwrot ten oznacza w języku francuskim „correspond“ (odpowiada) a nie — jakby należało — „jest zgodny“ lub „jest identyczny“. (Patrz „Akta Zjazdu Technicznego z r. 1926“ str. 66).

⁸⁾ patrz „Akta Zjazdu Technicznego z r. 1926“ str. 81, rezolucja Nr. II.

przyjęcie tego tekstu. Zjazd Techniczny nie uważał za możliwe posunąć się tak daleko, Delegacje bowiem Austrii i Szwajcarii wyraziły pogląd, że zaświadczenie winno się stosować do każdego poszczególnego przypadku, Delegacje zaś Francji i Wielkiej Brytanji uznały, że postanowienia art. 4 D Konwencji są zupełnie wystarczające, oraz że uzupełnienie ich nie leży w kompetencji Zjazdu Technicznego.⁹⁾

Jest do przewidzenia, że przyszły Zjazd nie będzie mógł posunąć się dalej, niż poprzedni.

Porozumienie w przedmiocie języka, w jakim dowody pierwszeństwa winny być redagowane, miałyby jednakże duże znaczenie praktyczne, skoro bowiem wtórne zgłoszenie jest dokonywane najczęściej w krajach o innym języku niż ten, w którym zredagowano pierwsze zgłoszenie, zaświadczenie oraz akta patentu (łącznie z wyjaśnieniami do rysunków) muszą być tłumaczone, co pociąga za sobą duże trudności, stratę czasu i koszty. Wprawdzie Urzędy Patentowe niektórych państw dopuszczają dowody pierwszeństwa zredagowane w języku szeroko rozpowszechnionym (niemieckim, angielskim, francuskim, włoskim), jednak przepisy obowiązujące w tych państwach nie są w tej materii jednolite. Przedewszystkiem zmieniają się języki korzystające z tego przywileju, a następnie pewne kraje uznają to uprzywilejowanie tylko w zasadzie, zastrzegając sobie równocześnie prawo wymagania, w tym lub owym szczególnym przypadku, tłumaczenia na język krajowy. Zjazd Techniczny z r. 1926 ograniczył się wyłącznie do wyrażenia życzenia, by zaświadczenia, przedkładane dla poparcia oświadczenia pierwszeństwa, były zwolnione od przymusu tłumaczenia, jeśli zostały zredagowane w języku francuskim.¹⁰⁾ Jednakże nawet w tej skromnej postaci dezyderat ten został przyjęty z zastrzeżeniem, mianowicie Delegacje Austrii i Wielkiej Brytanji zastrzegły w tym przedmiocie dla swych Urzędów swobodę działania. W tych warunkach jest rzeczą wątpliwą, aby przyszły Zjazd mógł poczynić jakieś decydujące kroki w kierunku ujednostajnienia postępowania w kwestji języka, w jakim mają być redagowane dowody pierwszeństwa. Nie należy zapominać, że Konwencja w art. 4 D (3) wyraźnie zezwala Urzędom domagać się tłumaczenia kopji wcześniej dokonanego zgłoszenia (opis, rysunki i t. p.). Wobec tego należałoby może zmienić to postanowienie, jeżeli się pragnie skłonić wszystkie kraje do przyjmowania dowodów pierwszeństwa bez tłumaczenia na język krajowy.

⁹⁾ tamże str. 67, 68.

¹⁰⁾ Rezolucja Nr. III.

Na zakończenie możemy stwierdzić, że w swym pierwszym punkcie porządek obrad przyszłego Zjazdu Technicznego, ustalony na Konferencji w Londynie, nie będzie mógł zawierać wniosków, któreby miały poważne szanse uzyskania jednomyślności.

II.

„Licence of right“.

Na Konferencji w Londynie przedstawiciele Urzędu Patentowego Niderlandów zaproponowali wprowadzenie do Konwencji nowego artykułu 5 *quater* w następującym brzmieniu:

„(1) Właściciel patentu, wyrażający gotowość udzielenia każdemu za wynagrodzeniem licencji na korzystanie ze swego wynalazku, uiszcza jedynie połowę przepisanej opłaty.

(2) W razie sporu co do wysokości wynagrodzenia należnego właścicielowi patentu, będzie ono ustalone przez osoby trzecie.

(3) Począwszy od daty udzielenia licencji, opłaty roczne winny być uiszczane w całości“.

Konferencja postanowiła przekazać tę kwestję Zjazdowi Technicznemu.¹¹⁾

System popierany przez Urząd niderlandzki obowiązuje w Wielkiej Brytanii pod nazwą „*Licence of right*“. O ile nam wiadomo, systemu tego nie stosuje żadne inne państwo; nie stosują go Stany Zjednoczone, ani nawet Australia i Kanada, których ustawodawstwo jest najbardziej zbliżone do brytyjskiego. Jest to broń skuteczna w walce wszczętej w Wielkiej Brytanii przeciwko ograniczaniu wolności handlu, wynikającemu z monopolu przysługującego właścicielowi patentu (w walce, na rzecz której prawo brytyjskie przewiduje także przymus udzielania licencji zwykłych w przypadkach, gdy właściwa Władza stwierdza nadużycie wyłączności przez właściciela patentu).¹²⁾ Przewidziane przez ustawę zmniejszenie opłat istotnie zachęca właściciela patentu do dobrowolnego poddania swego patentu systemowi licencji, co zapewne przynosi korzyść wolnej konkurencji w przemyśle, zważywszy, że każdy może na słusznych warunkach wytwarzać opatentowany przedmiot.

Stosowanie brytyjskiego systemu „*Licence of right*“ stwarza presumpcję, że inne kraje związkowe będą skłonne wprowadzić u

¹¹⁾ patrz „*Akta Konferencji w Londynie*“ str. 266, 381, 461, 475, 520, 591.

¹²⁾ System licencji przymusowych ze względów interesu publicznego znany jest także w innych krajach (np. w Niemczech i Szwajcarii). W pojęciu tem mieszczą się potrzeby rynku wewnętrznego oraz wymagania odnoszące się do eksploatacji patentu dodatkowego, który może być wykonywany jedynie łącznie z patentem głównym, należącym do osoby trzeciej.

siebie całość tej instytucji, nie byłoby bowiem możliwe rozpowszechnić jedynie sam przepis natury fiskalnej. Należałoby najpierw przewidzieć postępowanie rejestracyjne. Każdy wniosek, na podstawie którego właściciel patentu oświadczałby swą gotowość udzielenia licencji, winienby być publikowany, aby umożliwić osobom trzecim, którym on już udzielił był na mocy umowy licencji wyłącznej, wnoszenie sprzeciwów przeciwko zaopatrzeniu patentu w adnotację „*Licencje z mocy prawa*“ oraz przeciwko wpisaniu odnośnej wzmianki do rejestru (Ustawa brytyjska, art. 24). Należałoby poza tem ustanowić, jaka władza winnaby rozpatrywać tego rodzaju sprzeciw i w jaki sposób oraz wprowadzić przepisy ustawowe normujące kwestję, kto i w jakim postępowaniu winien ustalać wysokość należności, uiszczanej przez licencjanta na rzecz właściciela patentu. Wniosek niderlandzki, ograniczający się do powierzenia tego zadania „osobom trzecim“, nie jest wystarczający. Zapewne chodzi o znawców (biegłych), jednakże trzeba by jeszcze wiedzieć, kto miałby powoływać tych znawców oraz w jaki sposób winni oni orzekać. W Wielkiej Brytanii decyduje w pierwszej instancji Kontroler (the comptroller). W innych krajach szef Urzędu własności przemysłowej nie jest wyposażony w tego rodzaju władzę; kraje te miałyby więc tendencję do powierzenia rozstrzygnięcia sporów z tej dziedziny, w drodze zwyczajnego postępowania lub procedury specjalnej, sędziom zwyczajnym lub trybunałowi administracyjnemu. W rezultacie powstałby aparat sądowy o wątpliwej skuteczności praktycznej oraz przepisy nieodpowiadające systemowi brytyjskiemu.

Istnieje zresztą obawa, że nawet sama propozycja zmniejszenia opłat rocznych o połowę na korzyść właścicieli patentów, którzyby oświadczyli gotowość udzielenia każdemu licencji na wykonywanie ich patentów, spotkałaby się ze sprzeciwem niektórych krajów związkowych. W rzeczywistości liczne kraje i tak już popierają wynalazców, ustanawiając opłaty roczne znacznie niższe od obowiązujących w Wielkiej Brytanii, a w pewnych krajach Urząd musi utrzymywać się z tych wpływów, których nie może w tych warunkach obniżyć. Punktem wyjścia niderlandzkiego wniosku jest взгляд na dobro ubogich wynalazców, którzy, nie mogąc sami eksploatować swych wynalazków, pozyskaliby w obniżeniu opłat rocznych środek umożliwiający im uzyskanie patentów i którzyby chętnie poprzestali na korzyściach, wypływających z należności za udzielone licencje. Tezie tej można jednakże przeciwstawić, że lepszym i bezpośrednim środkiem poparcia byłoby udzielanie wynalazcom krajowym zniżek i odroczeń opłat rocznych.

Co do ustępu (3) wniosku niderlandzkiego, należy zauważyć, że powrót do normalnych opłat rocznych z chwilą udzielenia licencji jest zupełnie nieznaną ustawie brytyjskiej; można też przeciw takiemu przepisowi wysunąć zarzuty, że właściciel patentu zamieszkały w kraju może być w stanie uiścić pełną opłatę z chwilą, gdy otrzymuje należność od licencjata, a nie w momencie, gdy znalazł możliwość umieszczenia patentu oraz, że tego rodzaju dwoisty system opłat wydaje się w praktyce dość skomplikowany.

Nie sądzimy, by wniosek niderlandzki mógł znaleźć wielu zwolenników na Zjeździe Technicznym, doświadczenie wykazuje bowiem, że pewna instytucja tylko o tyle ma szanse zakorzenienia się na terenie międzynarodowym, o ile pierwiej została wprowadzona w większej liczbie krajów związkowych oraz jeżeli da się ona dobrze dostosować do systemu obowiązującego w każdym kraju. Brytyjski system „*Licence of right*“ warunkom tym nie odpowiada.

III.

Normalizacja druków.

Delegacja polska zgłosiła na Konferencji Londyńskiej wniosek, zmierzający do zlecenia Zjazdowi Technicznemu rozpatrzenia kwestji ujednostajnienia druków (opisów) patentowych stosownie do rozmiarów przepisanych przez Komisję normalizacyjną (210 × 297 mm; format A) oraz doprowadzenia do porządku wszystkich zagadnień, związanych z normalizacją publikacyjną w dziedzinie własności przemysłowej. Propozycja ta była umotywowana w sposób następujący: Druki patentowe wydawane przez poszczególne Urzędy mają bardzo różnorodne wymiary; stwarza to szereg trudności przy przechowywaniu tych dokumentów i przy korzystaniu z nich; ujednostajnienie formatu nie powinno być trudne do osiągnięcia, gdyż większość krajów związkowych przyjęła już w innych dziedzinach przepisy normalizacyjne.

Konferencja ograniczyła się do poruczenia Zjazdowi Technicznemu, w ogólnej formie, rozpatrzenia kwestji „normalizacji druków dotyczących własności przemysłowej“ (punkt trzeci porządku obrad.¹³⁾

Chodzi tu o krok czysto administracyjny, którego korzyści są bezsprzeczne a wykonanie nie sprzeciwia się żadnemu postanowieniu Konwencji. Jedynie szefowie Urzędów Własności Przemysłowej będą mieli dostateczną kompetencję techniczną, by wiedzieć, czy mogą zobowiązać się w imieniu swych

¹³⁾ Patrz „Akta Konferencji w Londynie“ str. 385, 475, 520, 591.

Urzędów do przestrzegania jednolitości formatu druków patentowych. Prawdopodobnie Zjazd Techniczny będzie mógł urzeczywistnić pewien postęp w tej dziedzinie.

IV.

Zajęcie papierów wartościowych.

Urząd niderlandzki wystąpił na Konferencji Londyńskiej z propozycją wprowadzenia do Konwencji nowego artykułu 5 *quinquies* w następującym brzmieniu:

„*Nie wolno zajmować papierów wartościowych, które uważane są za podrobione*“.

Z motywów tego wniosku wynika, że wskazuje on na przypadek, gdy sposób wytwarzania papierów wartościowych został opatentowany a żąda się zajęcia — na podstawie tego patentu — z powodu naśladownictwa opatentowanego sposobu. Wychodząc z założenia, że papiery wartościowe nie mogą być wytwarzane przez samego właściciela patentu (może tu bowiem być mowa jedynie o drukarni, której ta praca została powierzona przez instytucję emitującą te papiery, np. przez Bank Państwowy), Urząd stawiający wniosek uważa, że interes właściciela patentu ogranicza się do uzyskania wynagrodzenia szkód, zajęcie zaś nie jest potrzebne, instytucje emisyjne bowiem oraz zakłady drukujące papiery wartościowe są zawsze wypłacalne.

Konferencja nie przedyskutowała tej kwestji, ograniczając się do odesłania jej na Zjazd Techniczny (punkt 4 porządku obrad.¹⁴⁾

Omawiany przepis miałby zapewne zastosowanie tylko w stosunkach międzynarodowych, a mianowicie w przypadku, gdyby wytwórcy papierów wartościowych, przynależnemu do jednego z krajów związkowych, groziło zajęcie ze strony obywatela innego kraju związkowego, który uzyskał patent w państwie, gdzie popełniono naśladownictwo. Stylizacja zaproponowanego artykułu nie oddaje wiernie myśli redaktorów, wyłożonej przez nas powyżej. W rzeczywistości należałoby zakazać nie zajęcia wogóle, lecz jedynie zajęcia, zarządzanego na skutek naruszenia patentu. Niezależnie od tego należy zauważyć, że w poszczególnych krajach zajęcie jest unormowane w różny sposób. Może ono być zarządzane jako środek tymczasowy i zabezpieczający, może wszelako być oparte także na wyroku egzekucyjnym trybunału w celu usunięcia środków, zapomocą których naruszenie patentu zostało dokonane (w tym przypadku konsekwencją zajęcia jest zniszczenie zaję-

¹⁴⁾ Patrz „Akta Konferencji w Londynie“ str. 267, 381, 475, 520, 591.

tych przedmiotów). Podobna sytuacja może powstać w dziedzinie własności artystycznej. A więc twórca chronionego dzieła, naśladownictwem którego jest winieta biletu bankowego, może żądać zajęcia całej emisji, bądź to tytułem środka zapobiegawczego, bądź też jako przedmiotu skargi, zmierzającej do usunięcia naśladownictwa.

Wniosek niderlandzki zmierza do stworzenia na rzecz papierów wartościowych wyjątku od zwykłych przepisów ustawowych o zajmowaniu przedmiotów, wytworzonych z naruszeniem patentu. System wyjątków nie jest dla Związku nowością: został on zastosowany w art. 5^{ter} Konwencji, dotyczącym stosowania opatentowanych wynalazków na statkach oraz innych środkach lokomocji. Chodzi tam jednakże o stosunki wybitnie międzynarodowe, natomiast międzynarodowe unormowanie kwestji zajęcia papierów wartościowych wydaje się mniej konieczne.

Zapewne, z ogólnego punktu widzenia, wyjątkowe traktowanie w tej dziedzinie jest usprawiedliwione poważnymi motywami. Papiery wartościowe są przedmiotami, których cena — sama przez się żadna — zależy jedynie od tego, co na nich jest napisane. To też niektóre ustawy (np. niemiecki Kodeks Cywilny, § 952) przyznają zawsze własność skryptu dłużnego wierzycielowi, tak że o ile właścicielem papieru stała się osoba trzecia, nie może ona dochodzić swej własności, jeżeli na tym papierze jest uznany dług, którego wierzycielem jest inna osoba, niż właściciel papieru. Każda skarga petytoryjna byłaby odrzucona z uwagi na przeważający interes wierzyciela w stosunku do treści papieru, należącego do osoby trzeciej.

Gdy chodzi o nielegalne wytwarzanie papierów wartościowych, można utrzymywać przez analogję, że interes osoby, której prawa są na tych papierach stwierdzone, znacznie przewyższa interes tego, kto został pokrzywdzony przez bezprawne wytwarzanie papieru oraz, że unieważnienie praw, które ten papier wartościowy przedstawia, w celu ukarania niedozwolonej fabrykacji, byłoby nadużyciem prawa.

Tak więc założenie wniosku niderlandzkiego jest słuszne. Wszelako, może powstać pytanie, czy należy do Konwencji rozstrzy-

ganie tego rodzaju kwestyj dotyczących szczegółów, zdarzających się w praktyce bardzo rzadko i które, jak się wydaje, mogą być pozostawione — jak zresztą dużo innych zagadnień o podobnym charakterze — ustawodawstwu wewnętrznemu. Można nawet przyjąć, że światły sędzia jest w stanie rozwiązywać te kwestje w sposób odpowiadający słuszności, chociażby ustawa nie zawierała w tym względzie wskazówek. Przypomnijmy, że już pretor rzymski odrzucał skargę petytoryjną, wniesioną przez właściciela pierścienia minimalnej wartości, który wpadł przypadkowo do drogiego wazonu, z którego można go było wydostać jedynie niszcząc naczynie. Pretor ograniczał się tylko do przyznania właścicielowi pierścienia pewnej kwoty pieniężnej z tytułu wynagrodzenia poniesionej straty. I my nie zawahalibyśmy się, by w charakterze sędziego odmówić żądaniu zniszczenia papierów wartościowych, jeżeliby interes właściciela w takim stopniu przewyższał interes tego, kto korzysta z monopolu wytwarzania tych papierów, że zastosowanie omawianego środka stanowiłoby nadużycie prawa.

Konferencja w Londynie umieściła wreszcie na porządku obrad przyszłego Zjazdu Technicznego następujący punkt piąty i ostatni:

„eventualnie, wszelkie inne zagadnienia techniczne, dotyczące stosowania Konwencji ogólnej oraz Porozumień“.

W danej chwili nie widzimy żadnej innej kwestji tego rodzaju, projekt bowiem zmodyfikowania Porozumienia Madryckiego w sensie zorganizowania międzynarodowej rejestracji według krajów, wysunięty przez Delegację niderlandzką¹⁵⁾, winien być rozpatrywany raczej na Konferencji dyplomatycznej¹⁶⁾, niż na Zjeździe Technicznym.

Tą ciekawą i ważną kwestją zajmiemy się w innym artykule.

(„La Propriété Industrielle“ Nr. 2/1935 r.).

¹⁵⁾ Patrz „Akta Konferencji w Londynie“ str. 428, 481.

¹⁶⁾ Konferencja wyraziła pogląd, że ta Konferencja reprezentantów krajów należących do Związku ograniczonego, mogłaby się odbyć w Bernie jednocześnie z przyszłym Zjazdem Technicznym

CZĘŚĆ II.

52.

PATENTY NA WYNAŁAZKI.

Udzielenie.

Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Cyfry i litery przed numerem patentu oznaczają klasę, podklasę i grupę, do której zaliczono wynalazek. Następnie kolejno są umieszczone: nazwisko właściciela patentu; tytuł wynalazku; data zgłoszenia; po skrócie „Pierwsz.”, który oznacza pierwszeństwo ze zgłoszenia w jednym z krajów, należących do Konwencji Związkowej Paryskiej, data zgłoszenia zagranicznego i w nawiasie kraj, gdzie zgłoszenia dokonano; data udzielenia patentu.

1a, 4 **21501**. Schüchtermann & Kremer-Baum Aktiengesellschaft für Aufbereitung (Dortmund, Niemcy). Urządzenie do samoczynnego regulowania przebiegu płókania w płócznie. 13.4 1934. Udzielono 13.5 1935.

2b, 8/01 **21488**. Fritz Kanitz (Wiedeń, Austria). Urządzenie do dzielenia ciasta. 25.8 1933. Pierwsz. 26.8 1932 (Austria). Udzielono 11.5 1935.

2c, 1/01 **21587**. William Ferdinand Petersen (Chicago, Illinois, Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób fermentacji ciasta. 14.5 1932. Pierwsz. 8.8 1931 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 25.5 1935.

4g, 55 **21619**. Alojzy Dobrzyński (Warszawa, Polska), Wacław Sobierański (Warszawa, Polska) i Jerzy Popiel (Warszawa, Polska). Sposób ekonomicznego wykorzystania wysokiej temperatury spalającego się gazu w dowolnym palniku. 16.2 1933. Udzielono 27.5 1935.

5b, 18 **21500**. Gewerkschaft Wallram (Essen-Ruhr, Niemcy). Świder z ostrzami niesymetrycznymi. 26.3 1934. Pierwsz. 7.6 1933 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

5d, 2/10 **21522**. Johannes Kandziorowski (Bytom, Niemcy). Urządzenie do otwierania drzwi powietrznych zapomocą przejeżdżających wózków. 8.5 1929. Udzielono 18.5 1935.

5d, 2/10 **21523**. Johannes Kandziorowski (Bytom, Niemcy). Urządzenie do otwierania drzwi powietrznych zapomocą wózka. Dodatkowy do patentu Nr. 21522. 20.6 1929. Udzielono 18.5 1935.

6b, 17 **21583**. Eugen Stich (Mannheim, Niemcy). Sposób nawietrzania cieczy w kadziach fermentacyjnych. 28.7 1930. Udzielono 25.5 1935.

6b, 25 **21588**. Joseph Rennotte (Paryż, Francja). Sposób otrzymywania alkoholu absolutnego. 14.11 1932. Udzielono 25.5 1935.

6d, 3 **21492**. Rudolf Seibel (Düsseldorf-Oberkassel, Niemcy). Sposób klarowania piwa. 19.10 1933. Pierwsz. 31.10 1932 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

7a, 16/02 **21473**. Kattowitz Aktien-Gesellschaft für Bergbau und Eisenhüttenbetrieb Katowicka Spółka Akcyjna dla Górnictwa i Hutnictwa (Katowice, Polska). Sposób walcowania rur bez szwu z pogrubionymi koń-

cami oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 4.12 1933. Udzielono 11.5 1935.

7b, 7/20 **21541**. Mannesmannrohren-Werke (Düsseldorf, Niemcy). Sposób wytwarzania grubościennych spawanych łukiem elektrycznym ciał wewnątrz pustych w rodzaju walczków kotłowych lub podobnych. 12.12 1933. Pierwsz. 27.1 1933 (Niemcy). Udzielono 20.5 1935.

7c, 28 **21596**. Manufacture de Machines du Haut-Rhin S. A. (Mulhouse-Bourzwiller, Francja). Sposób wyrobu czarek, z których wytwarzane są na zimno łuski nabożowe. 4.10 1933. Udzielono 25.5 1935.

7c, 28 **21597**. Manufacture de Machines du Haut-Rhin S. A. (Mulhouse-Bourzwiller, Francja). Urządzenie do wyrobu czarek, z których mogą być wytłaczane na zimno łuski nabożowe. 5.10 1933. Udzielono 25.5 1935.

10a, 19/02 **21566**. Firma Carl Still (Recklinghausen, Niemcy). Sposób wytwarzania koksu i gazu. 18.5 1931. Pierwsz. 19.5 1930 dla zastrz. 1 i 2; 25.7 1930 dla zastrz. 11 i 12 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

10a, 22/04 **21567**. Firma Carl Still (Recklinghausen, Niemcy). Sposób wytwarzania koksu i gazu w piecach komorowych o ruchu przerywanym. 19.4 1932. Pierwsz. 21.4 1931 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

12d, 13 **21601**. Franz Zimmers Erben A. G. (Varnsdorf, Czechosłowacja). Filtr ssący. 2.12 1933. Pierwsz. 2.12 1932 (Niemcy). Udzielono 25.5 1935.

12i, 26 **21534**. Lonza Elektrizitätswerke und Chemische Fabriken Aktiengesellschaft (Bazylea, Szwajcaria). Sposób ciągłego wytwarzania stężonego kwasu azotowego oraz urządzenie służące do tego celu. 2.6 1933. Pierwsz. 4.6 1932 (Niemcy). Udzielono 18.5 1935.

12i, 33 **21482**. Franz Krczil (Ústí n. L., Czechosłowacja). Sposób aktywacji niezwęglonej lub częściowo zwęglonej substancji organicznej albo regeneracji wyczerpanego węgla aktywnego. 17.12 1932. Pierwsz. 4.1 1932 (Czechosłowacja). Udzielono 11.5 1935.

12i, 40 **21604**. Borax Consolidated Limited (Londyn, Wielka Brytania). Sposób obróbki minerałów borowych i urządzenie do przeprowadzania tego sposobu. 31.1 1934. Pierwsz.

21.8 1933 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 25.5 1935.

12l, 13 **21606**. Palestine Potash Limited (Londyn, Wielka Brytania). Sposób otrzymywania syngenitu. 6.4 1934. Pierwsz. 27.3 1934 (Wielka Brytania). Udzielono 27.5 1935.

12m, 3 **21608**. Spółka Akcyjna Fabryki Portland-Cementu „Szczakowa“ (Szczakowa, Polska), Zdzisław Krudzielski (Szczakowa, Polska) i Jan Kuhl (Szczakowa, Polska). Sposób otrzymywania chemicznie czystego $MgCO_3$ i MgO z dolomitu. 24.5 1934. Udzielono 27.5 1935.

12o, 1/05 **21539**. International Hydrogenation Patents Company Limited (Vaduz, Liechtenstein). Sposób rozszczepiającego uwodorniania olejów. 25.10 1933. Pierwsz. 12.11 1932 (Niemcy). Udzielono 18.5 1935.

12o, 2/01 **21571**. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania chlorowanego naftalenu o własnościach wosku. 15.12 1928. Udzielono 24.5 1935.

12o, 5/09 **21498**. Państwowa Wytwórnia Prochu (Pionki, Polska). Sposób denaturacji eteru siarczanego. 12.3 1934. Udzielono 13.5 1935.

12o, 11 **21496**. Rudolph Koepf & Co. Chemische Fabrik A. G. (Oestrich, Niemcy). Sposób wytwarzania stężonego lub bezwodnego kwasu mrówkowego z mrówczanów potasowców. 22.2 1934. Pierwsz. 18.4 1933 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

12o, 17/05 **21579**. Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania produktów kondensacji z mocznika albo tiomocznika i aldehydu mrówkowego. 30.11 1933. Pierwsz. 1.12 1932 (Szwajcaria). Udzielono 24.5 1935.

12o, 23/01 **21540**. Stanisław Pilat (Lwów, Polska) i Jarosław Sereda (Lwów, Polska). Sposób oczyszczania sulfokwasów. 23.11 1933. Udzielono 18.5 1935.

12o, 23/03 **21503**. Joseph Cecil Patrick (Trenton, New Jersey, Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób wytwarzania mas plastycznych. 8.6 1934. Udzielono 13.5 1935.

12o, 23/03 **21529**. Société des Usines Chimiques Rhône-Poulenc (Paryż, Francja). Sposób wytwarzania tiojableczanu złotowosodowego i jego roztworów, nadających się do wstrzykiwań. 19.6 1934. Pierwsz. 7.7 1933 (Wielka Brytania). Udzielono 18.5 1935.

12o, 25 **21576**. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania organicznych związków bizmutu. 7.11 1933. Pierwsz. 8.11 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

12p, 7/01 **21581**. Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania pochodnych nukleotydów. 8.6 1934. Pierwsz. 21.7 1933 (Szwajcaria). Udzielono 24.5 1935.

12p, 9 **21550**. Chemische Fabrik vorm. Sandoz (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania N - metylo - benzylo - 5,5 - fenyl - etylo - hydantoin. Dodatkowy do patentu Nr. 20827. 4.12 1933. Udzielono 20.5 1935.

12p, 10 **21610**. Knoll Aktiengesellschaft, Chemische Fabriken (Ludwigshafen n. R., Niemcy) i Karl Friedrich Schmidt (Ludwigshafen n. R., Niemcy). Sposób wytwarzania pochodnych tetrazolu szeregu terpenowego o działaniu leczniczym. 12.7 1934. Pierwsz. 22.7 1933 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

12p, 17/10 **21577**. Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcaria). Sposób oczyszczania i wzbogacania hormonu ciała żółtego. 17.3 1933. Pierwsz. 27.4 1932 (Szwajcaria). Udzielono 24.5 1935.

12p, 17/10 **21580**. Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcaria). Sposób otrzymywania hormonu ciała żółtego w stanie oczyszczonym. 30.3 1934. Pierwsz. 14.6 1933 (Szwajcaria). Udzielono 24.5 1935.

12q, 7 **21506**. Chemische Fabrik vormals Sandoz (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania kwasów β -jodo - oksynaftaleno - dwusulfonowych. Dodatkowy do patentu Nr. 20112. 20.9 1934. Pierwsz. 4.10 1933 (Szwajcaria). Udzielono 13.5 1935.

12q, 10 **21582**. Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania związków dwuazowych w postaci stałej. 21.6 1934. Pierwsz. 25.9 1933 (Szwajcaria). Udzielono 24.5 1935.

12q, 20/04 **21570**. J. R. Geidy A.-G. (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania garbników syntetycznych. Dodatkowy do patentu Nr. 16698. 12.9 1934. Pierwsz. 16.9 1933 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

12q, 25 **21528**. Société des Usines Chimiques Rhône-Poulenc (Paryż, Francja). Sposób wytwarzania zasadowych pochodnych benzo-dwuoksanu. 16.3 1934. Pierwsz. 19.5 1933 dla zastrz. 1—3; 23.12 1933 dla zastrz. 4 (Wielka Brytania). Udzielono 18.5 1935.

13a, 18 **21585**. Siemens - Schuckertwerke Aktiengesellschaft (Berlin - Siemensstadt, Niemcy). Wytwórnia pary o przymusowym przepływie czynnika roboczego. 29.9 1931. Pierwsz. 1.11 1930 (Niemcy). Udzielono 25.5 1935.

16, 13 **21589**. Société pour l'Exploitation des Brevets Jullien (Paryż, Francja). Sposób wytwarzania azotniaku i piec do przeprowadzenia tego sposobu. 9.3 1933. Pierwsz. 8.3 1932 (Francja). Udzielono 25.5 1935.

17a, 8/01 **21593**. Fritz Streiff v. Orelli (Aathal, Szwajcaria) i Max Stalder (Aathal, Szwajcaria). Urządzenie do wyzyskiwania ciepła, wydzielanego w chłodziarce absorpcyjnej, pracującej sposobem ciągłym. 24.6 1933. Pierwsz. 25.6 1932 (Szwajcaria). Udzielono 25.5 1935 r.

18a, 18/05 **21491**. „Sachtleben“ Aktiengesellschaft für Bergbau und Chemische Industrie (Kolonja, Niemcy). Sposób bezpośredniego wytwarzania płynnego żelaza lub stali i urządzenie do wykonywania tego sposobu. 6.10 1933. Pierwsz. 6.10 1932 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

18c, 7/50 **21542**. Towarzystwo Starachowickich Zakładów Górniczych Spółka Akcyjna (Starachowice, Polska). Sposób ochrony powierzchni blachy i płyt przed nawęglaniem podczas procesu jednostronnego nawęglania (cementowania) ich dowolnym środkiem nawęglającym. 22.12 1933. Udzielono 20.5 1935.

18c, 8/50 **21531**. Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft (Düsseldorf, Niemcy). Sposób polepszania właściwości wytrzymałościowych stali. 22.6 1931. Pierwsz. 8.7 1930 (Niemcy). Udzielono 18.5 1935.

18c, 11/02 **21474**. Kattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau und Eisenhüttenbetrieb Katowicka Spółka Akcyjna dla Górnictwa i Hutnictwa (Katowice, Polska). Kłapa do regulowania ciągu, zwłaszcza w piecach hutniczych. 22.2 1934. Udzielono 11.5 1935.

19a, 28/06 **21591**. Zygmunt Machay (Częstochowa, Polska). Przyrząd do regulowania szpar w stykach szynowych. 7.4 1933. Udzielono 25.5 1935.

19c, 2/01 **21590**. Józef Bogumił Ćwikiel (Warszawa, Polska). Kostka lub płyta brukowa. 30.3 1933. Udzielono 25.5 1935.

19c, 3/02 **21599**. Edmund Nowakiewicz (Warszawa, Polska). Sposób utrwalania tłuczniowej nawierzchni drogowej powłoką z grysu mineralno-bitumicznego. 7.11 1933. Udzielono 25.5 1935.

19c, 5/40 **21602**. Jerzy Graefe (Warszawa, Polska) i Karol Piętka (Warszawa, Polska). Nawierzchnia boisk, zwłaszcza kortów tenisowych. 4.12 1933. Udzielono 25.5 1935.

20c, 22 **21613**. Naamlooze Vennootschap Machinerieen-en Apparaten Fabriken (Utrecht, Niderlandy). Urządzenie do samoczynnego regulowania ogrzewania parowego, zwłaszcza w wagonach kolejowych. 26.4 1933. Pierwsz. 29.4 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

20f, 29 **21552**. The Westinghouse Brake & Saxby Signal Co. Ltd. (Londyn, Wielka Brytania). Urządzenie hamulcowe, działające sprężonym powietrzem. 19.12 1932. Pierwsz. 23.12 1931 (Francja). Udzielono 23.5 1935.

20f, 29 **21553**. The Westinghouse Brake & Saxby Signal Co. Ltd. (Londyn, Wielka Brytania). Zawór rozrządczy do hamulców działających zapomocą sprężonego powietrza. 17.1 1933. Pierwsz. 19.1 1932 (Francja). Udzielono 23.5 1935.

20f, 49 **21510**. Inż. St. Nehring, P. Jasiński i B. Domoracki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Warszawa, Polska). Przy-

rząd do regulowania czasu napełniania cylindra hamulcowego sprężonym powietrzem. 17.9 1932. Udzielono 15.5 1935.

21a¹, 32/30 **21557**. Radio Corporation of America (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Urządzenie nadawcze do przesyłania obrazów filmu, poruszającego się ruchem ciągłym. 9.7 1930. Pierwsz. 19.7 1929 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 23.5 1935.

21a¹, 32/51 **21556**. Radio Corporation of America (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Elektryczna lampa o skopionem świetleniu katodowym np. do celów telewizji. 14.5 1930. Udzielono 23.5 1935.

21a⁴, 48/05 **21555**. Telefunken Gesellschaft für drahtlose Telegraphie m. b. H. (Berlin, Niemcy). Układ do wytwarzania powierzchni kierunkowych, umożliwiających lądowanie samolotów podczas mgły. 9.1 1934. Pierwsz. 17.1 1933 (Niemcy). Udzielono 23.5 1935.

21c, 4/01 **21559**. International Standard Electric Corporation (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób równoległego układania grupy przewodów elektrycznych oraz maszyna do równoległego układania takich grup. 22.12 1931. Pierwsz. 13.1 1931 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 23.5 1935.

21c, 54/04 **21618**. Elektrische Glühlampenfabriken Joh. Kremenezky A. G. (Wiedeń, Austria). Opornik regulacyjny lub potencjometer. 4.1 1933. Pierwsz. 7.1 1932 (Austria). Udzielono 27.5 1935.

21e, 30 **21558**. Jerzy Widawer (Warszawa, Polska) i Julian Bartman (Warszawa, Polska). Lampa świetląca do pomiarów elektrycznych. 18.8 1931. Udzielono 23.5 1935.

21f, 83/02 **21621**. The Cold White Light Inc. (Smith Tower, Waszyngton, Stany Zjednoczone Ameryki). Elektryczna rurowa lampa świetląca, zawierająca neon i wytwarzająca światło białe, oraz sposób wyrobu takich lamp. 20.10 1933. Udzielono 27.5 1935.

21g, 1/01 **21513**. Compagnie pour la Fabrication des Compteurs et Materiel d'Usines à Gaz (Montrouge, Seine, Francja). Urządzenie do uzwojania wnętrza pierścienia wydrążonego. 10.4 1933. Pierwsz. 13.5 1932 (Francja). Udzielono 15.5 1935.

21g, 12/01 **21612**. Naamlooze Vennootschap Machinerieen-en Apparaten Fabrieken (Utrecht, Niderlandy). Próźniowa lampa wyładowcza. 28.12 1932. Pierwsz. 3.3 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

21g, 13/01 **21554**. Telefunken Gesellschaft für drahtlose Telegraphie m. b. H. (Berlin, Niemcy). Lampa katodowa. 24.4 1933. Pierwsz. 28.1 1933 (Niemcy). Udzielono 23.5 1935.

21g, 13/01 **21563**. The M-O Valve Company Limited (Londyn, Wielka Brytania). Elek-

tryczna lampa wyładowcza. 22.12 1933. Udzielono 23.5 1935.

21g, 13/01 **21614**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna lampa wyładowcza. 2.5 1933. Pierwsz. 1.6 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

21g, 13/01 **21615**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna lampa wyładowcza. 16.5 1933. Pierwsz. 3.6 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

21g, 17/01 **21509**. C. H. F. Müller Aktiengesellschaft (Hamburg, Niemcy). Lampa rentgenowska ze szkła. 30.7 1930. Pierwsz. 3.8 1929 dla zastrz. 2 i 3 (Niemcy). Udzielono 15.5 1935.

22a, 1 **21569**. J. R. Geigy A.-G. (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania barwników jednoazowych. 16.1 1934. Pierwsz. 23.1 1933 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

22a, 1 **21573**. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania nierozpuszczalnych w wodzie barwników azowych. 24.2 1933. Pierwsz. 29.2 1932 dla zastrz. 2 (Niemcy); 14.10 1932 dla zastrz. 1 (Japonja). Udzielono 24.5 1935.

22a, 1 **21575**. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania nierozpuszczalnych w wodzie barwników azowych. 4.10 1933. Pierwsz. 5.10 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

22a, 2 **21578**. Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania mieszanych barwników azowych, zawierających chrom. 6.11 1933. Pierwsz. 7.11 1932 (Szwajcaria). Udzielono 24.5 1935.

22h, 4 **21568**. J. R. Geigy A.-G. (Bazylea, Szwajcaria). Sposób wytwarzania barwnych lakierów i powłok, tworzących błony. 9.12 1933. Pierwsz. 19.12 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

24b, 2/01 **21527**. Svenska Aktiebolaget Gasaccumulator (Stockholm-Lidingö, Szwecja). Urządzenie do gazowania paliwa. 18.9 1933. Pierwsz. 3.11 1932 (Szwecja). Udzielono 18.5 1935.

24e, 3/05 **21603**. Georges Imbert (Sarre-Union, Francja). Palenisko do bezrusztowych generatorów gazowych. 23.12 1933. Udzielono 25.5 1935.

24f, 26 **21535**. Justus Burger (Zürich, Szwajcaria). Przyrząd do czyszczenia rusztów. 19.6 1933. Pierwsz. 11.7 1932 dla zastrz. 1 (Francja). Udzielono 18.5 1935.

30h, 4 **21538**. H. A. Metz Laboratories, Inc. (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób wytwarzania środka znieczulającego. 30.9 1933. Pierwsz. 3.10 1932 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 18.5 1935.

30h, 12 **21572**. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania środka leczniczego prze-

ciwko chorobom zębów i szczęk. 6.2 1933. Pierwsz. 8.2 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

30i, 2 **21507**. Stanisław Bukowski (Warszawa, Polska). Samoczynny przyrząd do sterylizacji papieru zwłaszcza recept. 25.9 1934. Udzielono 13.5 1935.

30i, 3 **21494**. Catharina Weidner, ur. Rattjen (Berlin-Charlottenburg, Niemcy). Środek do dezynfekcji i ochrony roślin oraz sposób jego wytwarzania. 25.11 1933. Pierwsz. 7.12 1932 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

31c, 10/01 **21533**. Sven Gustav Edwin Forander (Hagfors, Värmland, Szwecja). Żelazna forma ogniotrwała do kokili odlewniczych. 14.2 1933. Udzielono 18.5 1935.

33b, 8 **21594**. Martha Blitz-Spier (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Pudło składane. 10.7 1933. Pierwsz. 11.7 1932 dla zastrz. 1; 4.3 1933 dla zastrz. 2 i 3 (Niemcy). Udzielono 25.5 1935.

35c, 3/05 **21546**. Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft (Berlin - Siemensstadt, Niemcy). Urządzenie hamulcowe maszyny wyciągowej. 5.3 1934. Pierwsz. 6.3 1933 (Niemcy). Udzielono 20.5 1935.

35c, 15 **21532**. Préparation Industrielle des Combustibles (Société Anonyme) (Nogent-sur-Marne, Francja). Urządzenie do samoczynnego hamowania ruchomego bębna wciągarki. 12.11 1932. Pierwsz. 16.11 1931 (Francja). Udzielono 18.5 1935.

36a, 1/03 **21584**. Victor Lagneau (Tamines, Belgja). Urządzenie do ogrzewania. 28.8 1931. Pierwsz. 2.9 1930 dla zastrz. 1; 21.2 1931 dla zastrz. 2—9 (Belgja). Udzielono 25.5 1935.

36b, 3/02 **21526**. Svenska Aktiebolaget Gasaccumulator (Stockholm-Lidingö, Szwecja). Palenisko na paliwo ciekłe. 18.9 1933. Pierwsz. 3.11 1932 (Szwecja). Udzielono 18.5 1935.

36b, 3/02 **21609**. Państwowy Monopol Spirytusowy (Warszawa, Polska). Spirytusowa kuchenka turystyczna. 18.4 1934. Udzielono 27.5 1935.

36c, 9/01 **21487**. Frederick Handel Hayward (Willesden Lane, Wielka Brytania). Grzejnik radiatorowy, zaopatrzony w przyrząd do nagrzewania wody. 18.8 1933. Pierwsz. 24.8 1932 dla zastrz. 1—5 (Francja). Udzielono 11.5 1935.

36c, 9/50 **21490**. Czesław Goliński (Warszawa, Polska). Grzejnik radiatorowy. 30.9 1933. Udzielono 11.5 1935.

37a, 6 **21476**. Paweł Hoser (Warszawa, Polska). Pokrycie dachowe z płyt żelazobetonowych. 3.3 1932. Udzielono 11.5 1935.

38f, 3/03 **21478**. Georg Schlesinger (Berlin-Charlottenburg, Niemcy). Urządzenie do wyrobu wydrążonych ciał w kształcie np. wyoblonych denek z drewna oraz sposób tego wyrobu. 20.5 1932. Pierwsz. 22.5 1931 dla zastrz. 1 i 2 (Niemcy). Udzielono 11.5 1935.

38f, 3/03 **21479**. Jules Bienfait (Liège, Belgja). Sposób wyrobu beczek do pakowania towarów. 27.10 1932. Pierwsz. 11.12 1931 (Belgja). Udzielono 11.5 1935.

38h, 2/01 **21485**. Carl Schmittutz (Kissingen, Niemcy). Sposób nasycania drzew na pniu lub świeżo ściętych. 24.7 1933. Pierwsz. 25.7 1932 dla zastrz. 1 (Niemcy). Udzielono 11.5 1935.

39a, 10/04 **21505**. Julius Ernst Waber (Wiedeń, Austria). Przedmiot z kauczuku porowatego. 23.6 1934. Pierwsz. 17.4 1934 (Austria). Udzielono 13.5 1935.

39a, 10/13 **21547**. Gustav Hak (Wiedeń, Austria). Sposób wytwarzania deseni barwnych na przedmiotach elastycznych, np. piłkach gumowych. 7.5 1934. Pierwsz. 26.5 1933 (Austria). Udzielono 20.5 1935.

40b, 15 **21477**. Virginio Angelini (Medjolan, Włochy). Sposób wytwarzania stopów metalowych, zwłaszcza tytanowych, chromowych, wolframowych i podobnych. 27.4 1932. Pierwsz. 28.4 1931 dla zastrz. 1; 10.2 1932 dla zastrz. 2—4 (Belgja). Udzielono 11.5 1935.

40b, 20 **21574**. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania wysokoprocentowych stopów magnezu. Dodatkowy do patentu Nr. 13501. 10.8 1933. Pierwsz. 5.11 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

42c, 6/02 **21605**. Eustachy Kura (Delatyn, Polska). Wysokościomierz. 16.3 1934. Udzielono 25.5 1935.

42g, 9/03 **21493**. Société pour l'Exploitation des Brevets A. G. I. (Paryż, Francja). Urządzenie nastawcze do obiektywu szczelinowego w elektrooptycznych przyrządach do odtwarzania dźwięków. 24.11 1933. Pierwsz. 17.12 1932 (Francja). Udzielono 13.5 1935.

42h, 10/05 **21607**. Aktiengesellschaft C. P. Goerz Optische Anstalt Actiová společnost K. P. Goerz optický ústav (Bratislava, Czechosłowacja). Luneta celownicza. 17.4 1934. Udzielono 27.5 1935.

42i, 19/04 **21481**. Richard Dirks (Chemnitz, Niemcy). Sposób badania stanu wilgotności materiałów w taśmach oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 26.11 1932. Udzielono 11.5 1935.

42k, 30/02 **21595**. Rudolf Traut (Mülheim-Ruhr, Niemcy). Urządzenie do badania szczelności rur. 13.7 1933. Pierwsz. 27.10 1932 (Niemcy). Udzielono 25.5 1935.

42o, 18 **21530**. René Riberolles (Paryż, Francja). Przyrząd do mierzenia szybkości i kierunku ruchu statku powietrznego. 19.2 1931. Pierwsz. 27.2 1930 (Francja). Udzielono 18.5 1935.

46a₂, 45 **21617**. Heinrich Lanz Aktiengesellschaft (Mannheim, Niemcy). Sposób pracy silników spalinowych z bezpośrednim wtryskiwaniem paliwa do cylindrów

roboczych. 3.9 1932. Pierwsz. 22.10 1931 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

46f, 1 **21511**. Hans Holzwarth (Düsseldorf, Niemcy). Sposób wytwarzania sprężonego czynnika gazowego. 16.1 1933. Pierwsz. 9.2 1932 (Niemcy). Udzielono 15.5 1935.

47c, 13 **21518**. Bernhard Torbjörn Carlsson (Mälarhöjden, Szwecja) i Gösta Olof Winhammer (Stockholm, Szwecja). Sprzęgło cierne. 17.2 1934. Udzielono 15.5 1935.

47g¹, 21/03 **21512**. Jose Alfredo Campanile (Ensenada, Argentyna) i Joseph Daniel Mateo de Acosta (Buenos Aires, Argentyna). Zawór. 10.2 1933. Udzielono 15.5 1935.

47g¹, 22/03 **21517**. The Westinghouse Brake & Saxby Signal Co. Ltd. (Londyn, Wielka Brytania). Kurek do przewodów prężniowych. 28.9 1933. Pierwsz. 28.9 1932 (Francja). Udzielono 15.5 1935.

47g¹, 43/03 **21560**. Joseph Humblet (Bruksela, Belgja). Zawór szybko otwierający się. 17.12 1932. Pierwsz. 19.12 1931 (Belgja). Udzielono 23.5 1935.

47g², 13 **21622**. Firma Bracia Węgrzeczcy (Warszawa, Polska). Miarkownik ilości przepływającej cieczy. 22.3 1934. Udzielono 27.5 1935.

49c, 17/05 **21562**. Joseph Goreth (Lipsk, Niemcy) i Walter Hellmann (Lipsk, Niemcy). Urządzenie do wytlaczania i wiercenia otworów oraz do cięcia kształtowników bez trasowania ich i punktowania. 19.6 1933. Udzielono 23.5 1935.

50b, 1/01 **21611**. Marja Landau (Warszawa, Polska) i Juljusz Landau (Warszawa, Polska). Sposób przemiału wszelkiego rodzaju materiałów i ziarn, łuskarnia ziarn i wyrobu kasz oraz maszyna służąca do tego celu. 1.8 1934. Udzielono 27.5 1935.

50c, 8/01 **21537**. Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft (Berlin, Niemcy). Urządzenie do mielenia. 26.7 1933. Pierwsz. 6.8 1932 dla zastrz. 1, 5—7; 26.8 1932 dla zastrz. 2—4 (Niemcy). Udzielono 18.5 1935.

50c, 12/10 **21480**. Babcock & Wilcox, Limited (Londyn, Wielka Brytania). Sposób oddzielania materiału zmielonego od materiału grubszego w młynie kulowym oraz młyn kulowy do wykonywania tego sposobu. Dodatkowy do patentu Nr. 21049. 15.11 1932. Pierwsz. 16.11 1931 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 11.5 1935.

50c, 17/30 **21586**. Paul Anger (Kilonja, Niemcy). Proszkownica do proszkowania materiałów stałych. 27.2 1932. Udzielono 25.5 1935.

53c, 2 **21475**. Bronisław Rogoziński (Poznań, Polska). Sposób wytwarzania cieczy konserwującej całe sztuki zabitych zwierząt. 8.10 1929. Udzielono 11.5 1935.

53c, 2 **21536**. Charlotte Beisser (Hamburg, Rahlstedt, Niemcy). Samoczynne urządzenie wagowe do określania ilości solanki, dopro-

wadzanej do mięsa w celu peklowania go. 3.7 1933. Udzielono 18.5 1935.

53c, 6/01 **21551**. Wilhelm J. H. Hinrichs (Hamburg, Niemcy). Sposób konserwowania owoców. 20.9 1934. Udzielono 20.5 1935.

53f, 2 **21508**. Branka Fabryka cukrów, czekolady i kakao S. A. (Lwów, Polska). Sposób wyrobu masy czekoladowej w stanie półpłynnym. 1.12 1934. Udzielono 13.5 1935.

53k, 2/01 **21497**. Stanisław Kasperski (Pińsk, Polska). Sposób wyrobu sago z mąki kartoflanej. 28.2 1934. Udzielono 13.5 1935.

54g, 17/10 **21516**. Alfred Pohl (Wrocław, Niemcy). Podwójna etykieta na pudełka do zapalek oraz opakowania wszelkiego rodzaju. 12.9 1933. Udzielono 15.5 1935.

54h, 5 **21561**. Patent - Treuhand - Gesellschaft für elektrische Glühlampen m. b. H. (Berlin, Niemcy). Rurka świetlająca w postaci litery lub znaku. 12.4 1933. Pierwsz. 25.4 1932 (Niemcy). Udzielono 23.5 1935.

55b, 5/10 **21548**. Gertrud Kienzle (Bruck n. M., Austria). Sposób suszenia surowców papierniczych, np. celulozy, i urządzenie do wykonywania tego sposobu. 23.5 1934. Pierwsz. 8.6 1933 (Austria). Udzielono 20.5 1935.

57c, 11/03 **21549**. Sifico A.-G. (Szafluz, Szwajcaria). Urządzenie do kopjowania filmów. 29.5 1934. Pierwsz. 17.6 1933 dla zastrz. 1 i 2; 20.1 1934 dla zastrz. 3; 19.4 1934 dla zastrz. 4 (Niemcy). Udzielono 20.5 1935.

59a, 1 **21592**. Eugenjusz Krupa (Borysław, Polska) i Julian Dąbczewski (Borysław, Polska). Urządzenie do wydobywania płynów z otworów wiertniczych. 13.4 1933. Udzielono 25.5 1935.

61a, 2 **21489**. Jan Ptaszyński (Podgórze, Polska). Słup składany. 25.8 1933. Udzielono 11.5 1935.

61a, 16/01 **21623**. Pierre Jean Marchaut (Paryż, Francja). Gaśnica przeciwpożarowa. 8.5 1934. Pierwsz. 9.5 1933 dla zastrz. 1; 3.11 1933 dla zastrz. 2—4; 13.1 1934 dla zastrz. 5, 6; 27.2 1934 dla zastrz. 7, 8 (Francja). Udzielono 27.5 1935.

61a, 29/05 **21520**. Stanisław Herman (Mikołów, Polska). Zawór do regulowania dopływu gazu, zwłaszcza w aparatach oddechowych. Dodatkowy do patentu Nr. 20661. 30.4 1934. Udzielono 15.5 1935.

61a, 29/13 **21521**. Ludwik Schott (Mikołów, Polska). Oprawa do dodatkowych okularów. 29.5 1934. Udzielono 15.5 1935.

62c, 4/01 **21565**. Vereinigte Deutsche Metallwerke A. G. Zweigniederlassung Hedernheimer Kupferwerk (Frankfurt n. M., Niemcy). Piasta do metalowych śmigieł ze stopów lekkich metali, zwłaszcza o dużej zawartości magnezu. 21.7 1934. Pierwsz. 29.5 1934 dla zastrz. 1 i 2; 25.7 1933 dla zastrz. 3 (Niemcy). Udzielono 23.5 1935.

62c, 6/01 **21616**. Hamilton Standard Propeller Company (Hartford, Connecticut, Stany Zjednoczone Ameryki). Śmigło o zmiennym skoku. 20.4 1932. Pierwsz. 21.4 1931 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 27.5 1935.

62c, 8 **21564**. Luca Bongiovanni (Turyn, Włochy). Urządzenie do odwracania kierunku obrotu śmigła bez zatrzymywania silnika. 16.7 1934. Pierwsz. 11.8 1933 (Włochy). Udzielono 23.5 1935.

62c, 32 **21519**. Mieczysław Stasiuk (Biała Podlaska, Polska), Jan Pytasz (Biała Podlaska, Polska) i Zygmunt Orzeszko-Ostroń (Biała Podlaska, Polska). Urządzenie ochronne na samolocie bojowym przeciwko działaniu balonów zaporowych. 16.3 1934. Udzielono 15.5 1935.

63d, 17 **21620**. Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft (Düsseldorf, Niemcy). Sprężynujące szprychowe metalowe koło wozowe. 29.4 1933. Pierwsz. 2.5 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

64b, 28/02 **21543**. Sosnowiecka Fabryka Wyrobów Metalowych „Decorum“ (Sosnowiec, Polska). Klucz do otwierania puszek, zwłaszcza puszek z konserwami. 29.1 1934. Udzielono 20.5 1935.

68a, 10 **21514**. Ferdynand Józef Lejbowicz (Królewska Huta, Polska). Zamek z nastawnym kluczem. 13.4 1933. Udzielono 15.5 1935.

68a, 66 **21515**. Mirosław Bagocki (Komorów pod Warszawą, Polska). Bezpiecznik do zamków. 15.7 1933. Udzielono 15.5 1935.

72g, 3/02 **21598**. Stefan Bryła (Warszawa, Polska) i Kazimierz Rechowicz (Warszawa, Polska). Sposób budowy schronów opancerzonych, fortyfikacyj i tym podobnych budowli. 19.10 1933. Udzielono 25.5 1935.

72g, 4 **21495**. Teofil Majewski (Poznań, Polska). Walec drogowy, dający się przekształcić na pojazd bojowy, podobny do czołgu. 15.1 1934. Udzielono 13.5 1935.

75b, 6 **21502**. Leif Eriksen (Oslo, Norwegia). Sposób wytwarzania odbitek kolorowych. 7.6 1934. Udzielono 13.5 1935.

75c, 5 **21544**. International Latex Processes, Limited (St. Peter's Port, Guernsey, Wielka Brytania). Sposób rozpościerania powłoki ciekłej. 22.2 1934. Udzielono 20.5 1935.

78e, 5 **21499**. Heaters Limited (Londyn, Wielka Brytania). Nabój wybuchowy. 22.3 1934. Pierwsz. 31.3 1933 dla zastrz. 1—4 (Wielka Brytania). Udzielono 13.5 1935.

79b, 10/01 **21524**. Zakłady Przemysłowo-Handlowe Wład. Paschalski (Warszawa, Polska). Urządzenie do przecinania waleczka tytoniu w maszynach do wyrobu papierosów. 31.12 1932. Udzielono 18.5 1935.

79b, 16 **21525**. Zakłady Przemysłowo-Handlowe Wład. Paschalski (Warszawa, Polska). Urządzenia do regulowania napędu

rozdzielacza tytoniu w maszynach do wyrobu papierosów. 19.1 1933. Udzielono 18.5 1935.

80b, 3/01 **21484**. Lucien Paul Basset (Paryż, Francja). Sposób jednoczesnego wytwarzania w piecu obrotowym żelaza lub jego związków nawęglonych i cementu portlandzkiego lub wapna hydraulicznego oraz piec do wykonywania tego sposobu. 22.7 1933. Pierwsz. 25.7 1932 (Francja). Udzielono 11.5 1935.

80b, 3/04 **21483**. Alton John Blank (Puebla, Meksyk). Sposób wytwarzania środków wiążących w rodzaju cementu. 19.7 1933. Pierwsz. 20.7 1932 dla zastrz. 1—13; 23.11 1932 dla zastrz. 14—20 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 11.5 1935.

80c, 17/60 **21545**. Metallgesellschaft Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania cementu portlandzkiego i glinkowego oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 28.2 1934. Pierwsz. 4.4 1933 (Niemcy). Udzielono 20.5 1935.

81c, 15 **21486**. Bronisław Samulski (Pleszew, Polska). Tuba do artykułów o postaci pasty z przyrządem do wyciskania jej wartości. 2.8 1933. Udzielono 11.5 1935.

85e, 13 **21504**. Jan Lelonek (Strzelno, Polska). Przykrywa do krytych kanałów ściekowych. 18.6 1934. Udzielono 13.5 1935.

89k, 2 **21600**. Michał Szniolis (Poznań, Polska). Sposób wytwarzania skrobi. 14.11 1933. Udzielono 25.5 1935.

PRZENIESIENIE WŁASNOŚCI PATENTÓW.

(Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Nazwisko po numerze wskazuje nowonabywcę)

4357. A. E. G. — Union Elektrizitäts Gesellschaft w Wiedniu.

4366. A. E. G. — Union Elektrizitäts Gesellschaft w Wiedniu.

10668. Lignose Sprengstoffwerke Gesellschaft mit beschränkter Haftung w Berlinie.

12089. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft w Frankfurcie.

13471. Société Industrielle de la Cellulose „S. I. D. A. C.“ Société Anonyme w Gand.

15051. Société Industrielle de la Cellulose „S. I. D. A. C.“ Société Anonyme w Gand.

15192. Société Industrielle de la Cellulose „S. I. D. A. C.“ Société Anonyme w Gand.

16521. „Gazolina“ Spółka Akcyjna w Boryslawiu.

17794. Charlotte Anna Bersser w Rahlstadt.

19754. August Zdaniewski w Białej Podlaskiej.

20532. Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie.

21260. Towarzystwo Przemysłowe Zakładów Mechanicznych „Lilpop, Rau i Loewenstein“ Spółka Akcyjna w Warszawie.

53.

OPISY PATENTOWE.

W myśl postanowienia art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), Urząd Patentowy Rz. P. opublikował w dalszym ciągu następujące opisy patentowe:

w dn. 10 maja 1935 r. — Nr. Nr. 21301 do 21323, 21325 do 21350;

w dn. 18 maja 1935 r. — Nr. Nr. 21351 do 21375;

w dn. 25 maja 1935 r. — Nr. Nr. 21376 do 21389, 21391 do 21400;

w dn. 31 maja 1935 r. — Nr. Nr. 21401 do 21412, 21414 do 21426, 21428 do 21430;

w dn. 6 czerwca 1935 r. — Nr. Nr. 21431 do 21450;

w dn. 12 czerwca 1935 r. — Nr. Nr. 21451 do 21480.

Opublikowane dotychczas opisy patentowe można nabywać w Urzędzie Patentowym Rz. P. (Elektoralna 2, pokój 190) po cenie 1 zł za egzemplarz.

54.

W Z O R Y.

Rejestracja wzorów użytkowych i zdobniczych.

Tłustym drukiem oznaczono numer rejestracji. Cyfry i litery przed numerem rejestracji oznaczają klasę i podklasę, do której zaliczono wzór. Następnie kolejno są umieszczone: data rejestracji w nawiasie, nazwisko właściciela wzoru, oznaczenie wzoru i data zgłoszenia.

A. WZORY UŻYTKOWE.

3a **4805** (16.5 1935). Boruch Icchok Lemberger i Szymon Hersz Frydman, Warszawa. Sprzączka do pończoch. 9.1 1935.

3a **4838** (24.5 1935). Firma Fabryka Wyro-

bów metalowych Wiśniewski, Serejski i Słuckin, Warszawa. Sprzączka do przypinania pończoch. 10.1 1935.

3b **4818** (21.5 1935). Lejb Rozensztroch, Warszawa. Pasek. 23.11 1934.

8d **4801** (16.5 1935). Firma Fabryka Na-

czyni Mleczarskich Konstantego Millera Spółka z ogran. odpow., Warszawa. Kocioł do gotowania bielizny. 18.5 1933.

11e **4802** (16.5 1935). Lejzor Chaskiel Nyrnberg, Warszawa. Notatnik w postaci tabliczki. 15.10 1934.

21a **4827** (24.5 1935). Państwowe Zakłady Tele- i Radjotechniczne, Warszawa. Rezonator mikrofonowy. 30.4 1934.

21f **4853** (31.5 1935). Jerzy Nikol, Warszawa. Lampa nastawna. 20.11 1934.

23f **4862** (7.6 1935). Firma Laboratorjum Chem.-Kosmet. „Parfumerie Marcel“, Warszawa. Mydło toaletowe. 13.2 1935.

30d **4847** (29.5 1935). Adam Gruca, Lwów. Przyrząd do leczenia złamań szyjki kości udowej. 11.4 1935.

30g **4807** (16.5 1935). Rafał Szaja, Łódź. Łącznik do smoczka z krążkiem. 18.2 1935.

30k **4837** (24.5 1935). Janusz Lesiowski, Warszawa. Przyrząd do głębokich płukań jelit. 1.12 1934.

30k **4865** (7.6 1935). Dawid i Alter Szulmanowie, Warszawa. Rozpylacz. 13.4 1935.

33c **4803** (16.5 1935). Aleksander Zyskind Herman, Warszawa. Pompka do rozpylaczy perfum i wody kolońskiej. 2.11 1934.

33d **4845** (29.5 1935). Rafał Cwajbaum, Warszawa. Aluminiowa bańka podróżna dla kolarzy. 13.3 1935.

34b **4860** (7.6 1935). Piotr Dzieńkow, Baranowice. Tarka wsuwana w maszynkę do mięsa. 23.1 1935.

34f **4857** (4.6 1935). Marjan Płaczek, Krynica. Cukierniczka. 4.2 1935.

34g **4852** (31.5 1935). Izrael Icek Szyfberg i Szymon Hechtkopf, Warszawa. Drewniane łóżko składane. 3.4 1935.

34g **4861** (7.6 1935). Izrael Kornhäuser, Kraków. Składany stołeczek polowy. 28.1 1935.

34k **4832** (24.5 1935). Józef Szczygieł, Radom. Wanna kąpielowa. 29.9 1934.

34k **4833** (24.5 1935). Józef Szczygieł, Radom. Wanna kąpielowa. 29.9 1934.

36a **4830** (24.5 1935). Wiktor Latek, Siedlce. Hermetyczne drzwiczki do pieców. 25.10 1934.

36a **4854** (31.5 1935). Firma Herzfeld & Victorius Spółka Akcyjna, Grudziądz. Piec. 14.2 1935.

36d **4806** (16.5 1935). Tadeusz Puchniewski, Warszawa. Łopatką wirnika wentylatora turbinowego. 29.1 1935.

36d **4829** (24.5 1935). Hirsch Dränger, Nowy Sącz. Wietrznik. 2.8 1934.

36e **4855** (31.5 1935). Leonard Jaśkiewicz, Włochy. Armatura do pieca gazowego kąpielowego. 27.2 1935.

37d **4846** (29.5 1935). Firma Brattel i De Cet Fabryka wyrobów cementowych, Lwów. Płytką posadzkowa i ścienna. 10.4 1935.

42l **4858** (4.6 1935). Stanisław Sierakowski, Warszawa. Przyrząd do badania bakteriologicznego wody. 16.4 1935.

44a **4819** (21.5 1935). Jusek Birenbaum i Michel Zamoszczyński, Warszawa. Agrałka do włosów. 22.1 1935.

44a **4866** (7.6 1935). Boruch Dykasztein i Zelik Handelsman, Warszawa. Zapinka do włosów. 24.4 1935.

45h **4836** (24.5 1935). Maks Wołczyński i Artur Kohane, Katowice. Urządzenie do prześwietlania jaj. 12.11 1934.

45i **4831** (24.5 1935). Izaak Ickowicz, Jędrzejów. Podkówa do obuwia. 13.3 1935.

47b **4849** (29.5 1935). Firma SKF Łożyńska Kulkowe i Rolkowe Spółka Akcyjna, Warszawa. Przyrząd do zamiany stałego ruchu obrotowego wału na ruch wahadłowy wału drugiego. 25.4 1935.

47g **4820** (21.5 1935). Firma „Polski Knock-Out“ Spółka dla Wyrobu i Sprzedaży Narzędzi Przeciwożarowych Sp. z o. o., Warszawa. Przyrząd do przerywania przepływu cieczy lub gazu w przewodzie. 11.3 1935.

54b **4809** (16.5 1935). Abram Opatowski, Warszawa. Błoczek z kartek adresowych lub druków reklamowych. 26.2 1935.

54b **4810** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem I C). 12.4 1935.

54b **4811** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem I D). 12.4 1935.

54b **4812** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem I E). 12.4 1935.

54b **4813** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III B). 15.4 1935.

54b **4814** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III C). 15.4 1935.

54b **4815** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III D). 15.4 1935.

54b **4816** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III E). 15.4 1935.

54b **4817** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III F). 15.4 1935.

54b **4821** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem V A). 19.4 1935.

54b **4822** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem V B). 19.4 1935.

54b **4823** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem V C). 19.4 1935.

54b **4824** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem IV A). 19.4 1935.

54b **4825** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem IV B). 19.4 1935.

54b **4826** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem IV C). 19.4 1935.

54b **4839** (24.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem VII C). 24.4 1935.

54b **4840** (24.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch“ Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem VII B). 24.4 1935.

54b **4863** (7.6 1935). Efim Perelberg, Łódź. Karty księgi kontowej, kasowej lub innej wzgl. luźne arkusze kontowe. 16.3 1935.

54g **4842** (29.5 1935). Nikodem Miernik, Warszawa. Witryna reklamowa. 26.1 1935.

63h **4856** (4.6 1935). Szlama Zelman Djaument, Łódź. Uchwyt do rączki kierownic rowerowych i motocyklowych. 29.10 1934.

63k **4851** (31.5 1935). Stanisław Uchman i Symcha Łancewicki, Słonim. Rower z napędem dwułańcuchowym. 11.12 1934.

64a **4828** (24.5 1935). Teodor Kost, Bieruń Stary. Korek do butelek. 5.7 1934.

64b **4804** (16.5 1935). Paweł Kropka, Jazd. Korkociąg. 3.12 1934.

64b **4859** (7.6 1935). Firma Bacon Export Gniezno Spółka Akcyjna, Bydgoszcz. Otwieracz do puszek. 18.12 1934.

64c **4850** (31.5 1935). Firma Pracownia Kapsulek Żelatynowych Lekarskich S. Zembrzuski i S-ka właściciele: E. Filleborn i A. Ryl, Warszawa. Kapsułka żelatynowa. 6.8 1934.

69 **4808** (16.5 1935). Roman Krobski, Grudziądz. Aparat do golenia z ukośnym ostrzem. 26.2 1935.

69 **4848** (29.5 1935). Firma Bracia Kobylańscy Sp. Akc. dla Przemysłu i Handlu Wyrobami Stalowymi, Warszawa. Obsada do rączek noży i widelców. 12.4 1935.

77d **4834** (24.5 1935). Tadeusz Moskałewski, Kraków. Karty czterobarwne. 2.7 1934.

77f **4835** (24.5 1935). Gustaw Fiedler, Warszawa. Zabawka w postaci łodzi motorowej. 25.8 1934.

77f **4841** (29.5 1935). Gerson Weinreb, Warszawa. Zabawka w postaci bąka. 18.12 1934.

77f **4843** (29.5 1935). Gerson Weinreb, Warszawa. Zabawka w postaci ptaka. 26.1 1935.

77f **4844** (29.5 1935). Gerson Weinreb, Warszawa. Zabawka w postaci jachtu żaglowego. 1.3 1935.

77f **4864** (7.6 1935). Chaim Moszek Deres, Częstochowa. Zabawka t. zw. pukawka. 22.9 1935.

B. WZORY ZDOBNICZE.

2 **3422** (16.5 1935). Firma Parfumerie Cherys Spółka jawna Inż. M. Landau i S. Polus, Warszawa. Flakon. 23.4 1935.

2 **3440** (21.5 1935). Firma Belgijska Spółka Akcyjna Towarzystwo Akcyjne Przemysłowe i Handlowe dawnych Przedsiębiorstw Emila Haeblera Huty Szklane „Kara“ i „Hortensja“, Piotrków. Wyroby szklane. 7.5 1935.

2 **3456** (29.5 1935). Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i z podobnych materiałów. 3.4 1935.

6 **3427** (21.5 1935). Firma Gottlieb Voith, Wiedeń (Austria). Świece nagrobkowe, nocne, ofiarne lub podobne. Pierwsz. z dn. 4.10 1934 dla dwóch wzorów Nr. Nr. 279591 i 279592; z dn. 26.10 1934 dla sześciu wzorów Nr. Nr. 281405—281410; z dn. 29.10 1934 dla dwóch wzorów Nr. Nr. 281577 i 281578 (Austria). 3.4 1935.

6 **3430** (21.5 1935). Firma Herzfeld & Victorius Spółka Akcyjna, Grudziądz. Drzwiczki kominkowe. 24.4 1935.

7 **3455** (29.5 1935). Poczta Kasa Oszczędności, Warszawa. Skarbonka. 18.3 1935.

9 **3419** (16.5 1935). Izydor Kiffer, Częstochowa. Łalki celulojdowe. 27.2 1935.

11 **3432** (21.5 1935). Firma Semperit Polskie Zakłady Gumowe Spółka Akcyjna, Kraków. Podeszwa gumowa. 29.4 1935.

12 **3421** (16.5 1935). Firma Zakłady Przemysłu Metalowego „Staniola”, Spółka Akcyjna, Warszawa. Nakrętka do flakonów, butelek lub podobnych naczyń. 18.4 1935.

15 **3418** (16.5 1935). Firma E. Groser, Bielsko. Tkaniny. 18.12 1934.

15 **3423** (16.5 1935). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc. Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 24.4 1935.

15 **3429** (21.5 1935). Firma Towarzystwo WYROBÓW TRYKOTOWYCH I DZIANYCH Jakób Hirsberg i Wilczyński Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 23.4 1935.

15 **3433** (21.5 1935). Firma Fabryka Pończoch i WYROBÓW DZIANYCH „Sarmatia” Sp. z o. o., Warszawa. Tkanina. 30.4 1935.

15 **3434** (21.5 1935). Firma Fabryka Trykotaży Jedwabnych i Wełnianych M. Becher, Warszawa. Tkanina. 2.5 1935.

15 **3435** (21.5 1935). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 1.5 1935.

15 **3436** (21.5 1935). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 1.5 1935.

15 **3437** (21.5 1935). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 1.5 1935.

15 **3438** (21.5 1935). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 1.5 1935.

15 **3444** (24.5 1935). Firma Widzewska Manufaktura Sp. Akc., Łódź. Tkaniny. 15.4 1935.

15 **3445** (24.5 1935). Firma Włókiennicza Spółka Akcyjna „N. Eitingon i S-ka”, Łódź. Tkaniny. 4.5 1935.

15 **3446** (24.5 1935). Firma Przemysł Włókienniczy „Karol Steinert” Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 4.5 1935.

15 **3447** (24.5 1935). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 4.5 1935.

15 **3449** (24.5 1935). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 13.5 1935.

15 **3451** (24.5 1935). Firma Fabryka WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH I MATERJAŁÓW KOLDROWYCH „Jedwabnik”, Łódź. Tkaniny. 18.5 1935.

15 **3453** (24.5 1935). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 20.5 1935.

16 **3424** (16.5 1935). Firma Fabryka Trykotaży „Textil”, Warszawa. Swetry. 25.4 1935.

16 **3425** (16.5 1935). Firma Fabryka Trykotaży „Textil”, Warszawa. Swetry. 25.4 1935.

16 **3428** (21.5 1935). Firma Fabryka wyrobów galanteryjnych „Trocas” Spółka Akcyjna, Warszawa. Guziki i kłamry. 6.4 1935.

16 **3439** (25.1 1935). Perek Ossja, Warszawa. Guziki. 4.5 1935.

16 **3441** (21.5 1935). Firma S. Lejzerowicz, Warszawa. Płaszcz. 6.5 1935.

16 **3443** (22.5 1935). Firma Pracownia Trykotaży M. Chwaszczewski, Warszawa. Rękawiczki. 7.5 1935.

16 **3448** (24.5 1935). Firma Fabryka Koronek i Haftów Adolf Pypke, Warszawa. Haft. 7.5 1935.

16 **3452** (24.5 1935). Szmul Epstein, Częstochowa. Guziki. 27.4 1935.

16 **3454** (29.5 1935). Firma M. Becher, Warszawa. Reformy damskie. 30.1 1935.

17 **3426** (21.5 1935). Firma Kaliska Parowa Fabryka Ultramaryny Płocki, Wasserman i S-ka Spółka z ogr. odp., Kalisz. Opakowanie. 1.3 1935.

17 **3431** (21.5 1935). Michał Zysfeld, Warszawa. Opakowanie z kartonu. 25.4 1935.

18 **3450** (24.5 1935). Polski Związek Jeździecki, Warszawa. Odznaka. 14.5 1935.

19 **3442** (21.5 1935). Ajzik Radzyner, Warszawa. Czekoladki. 9.5 1935.

20 **3420** (16.5 1935). Firma Przemysł Mydlarski i Perfumeryjny Fryderyk Puls Spółka Akcyjna, Warszawa. Mydło. 2.3 1935.

PRZEDŁUŻENIE MOCY OBOWIAZUJĄCEJ ŚWIADECTW OCHRONNYCH.

(Po oznaczeniu przedmiotu podany jest termin, do którego przedłużono ochronę)

na wzory użytkowe:

Nr. 1375. Firma Fabryka Elementów i Baterij W. Tomaszewski i S-ka, Poznań. Gniazdko elektrodowe. 25.5 1939.

Nr. 1416. Firma Henryka Francka Synowie Fabryka Środków Kawowych S. A., Skawina. Kostka cykorji. 26.6 1939.

Nr. 2660. Leon Matwijowski, Lwów. Kapanap-lóżko. 9.11 1937.

Nr. 2744. Edmund Fetting. Warszawa. Zawiasy do drzwi. 19.12 1937.

Nr. 2847. Hermann Schubert, Bytom (Niemcy). Dno sitowe. 28.2 1938.

Nr. 2849. Alfred Popelka, Królewska Huta. Gra towarzyska. 28.2 1938.

Nr. 2912. Firma „Huta Pokój” Śląskie Zakłady Górniczo-Hutnicze Spółka Akcyjna, Katowice. Korona wrębowa. 11.4 1938.

Nr. 2932. Firma St. Weigt i S-ka, Łódź. Ogniwko grzejnika. 16.4 1938.

Nr. 2933. Firma „Fala” Polskie Zakłady Papiernicze Spółka z ogr. odp., Dziedzice. Dywan papierowy. 16.4 1938.

Nr. 2952. Karol Freigang, Łódź. Szczotka rotacyjna. 21.4 1938.

Nr. 2954. Firma Pierwsza Krajowa Fabryka Obsadek do Piór Stalowych i Wyrobów Galanteryjno-Metalowych „Copernicus” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Warszawa. Pałaki maszynek do tek rezerwowych do korespondencji. 21.4 1938.

Nr. 2973. Firma Herzfeld & Victorius Spółka Akcyjna, Grudziądz. Podwójny syfon. 29.4 1938.

Nr. 2976. Firma De Bergue & Co. Ltd., Manchester (Wielka Brytania). Nit. 29.4 1938.

Nr. 2993. Szmul Josel i Jankiel Manperlowie, Międzyrzec. Szczyryk kieszonkowy. 21.5 1938.

Nr. 3005. Firma Fabryka Gilz „Sokół” W. Kwaśniewski i F. Pacholczyk, Warszawa. Gilza do papierosów. 27.5 1938.

Nr. 3006. Firma M. Adler i J. Panowski Spółka z o. p. Odlewnia żelaza i fabryka maszyn „Huta Pawła”, Żory. Przenośna kuchenka z piekarnikiem. 27.5 1938.

Nr. 3007. Firma Kongrecki i Kohn, Częstochowa. Podwozie do wózków dziecięcych lub innych lekkich pojazdów. 27.5 1938.

Nr. 3008. Firma Kongrecki i Kohn, Częstochowa. Ruchoma zasłona u przodu budki wózka dziecięcego. 27.5 1938.

Nr. 3015. Firma Fabryka Gilz „Sokół” W. Kwaśniewski i F. Pacholczyk, Warszawa. Gilza do papierosów. 30.5 1938.

Nr. 3019. Bernard Karpenkopf, Warszawa. Smoczek dla niemowląt. 7.6 1938.

Nr. 3034. Firma Fabryka Maszyn S. Waberski i S-ka Spółka Akcyjna, Warszawa. Płaska rura zębrowa. 16.4 1938.

na wzory zdobnicze:

Nr. 575. Firma Akcyjne Towarzystwo Zakładów Wyrobów Metalowych Konrad, Jarnuszkiewicz i S-ka, Warszawa. Garnitur złożony z łóżka i szafki nocnej. 16.4 1939.

Nr. 587. Firma Eryk A. Kołontay, Fabryka Chemiczna, Katowice. Mydło. 13.5 1939.

Nr. 589. Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i t. p. 21.5 1939.

Nr. 591. Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i t. p. 21.5 1939.

Nr. 592. Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i t. p. 21.5 1939.

Nr. 598. Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i t. p. 25.5 1939.

Nr. 1731. Firma Widzewska Manufaktura Spółka Akcyjna, Łódź. Tkanina. 12.4 1938.

Nr. 1745. Firma Widzewska Manufaktura Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 12.4 1938.

Nr. 1789. Firma Semperit Polskie Zakłady Gumowe Spółka Akcyjna, Kraków. Paski gumowe do sukien i kostjumów kąpielowa. Pudełko. 21.5 1938.

Nr. 1809. Firma Fabryka Ultramariny Setzer i Werner Spółka Akcyjna, Warszawa. Pudełko. 21.5 1938.

Nr. 1815. Firma Widzewska Manufaktura Spółka Akcyjna, Łódź. Tkanina. 21.5 1938.

PRZENIESIENIA WŁASNOŚCI WZORÓW UŻYTKOWYCH.

(Nazwisko po numerze wskazuje nowonabywcę)

Nr. 3914. Firma Towarzystwo Przemysłowe Zakładów Mechanicznych Lilpop, Rau & Loewenstein Spółka Akcyjna, Warszawa.

Nr. 4468. Firma Towarzystwo Przemysłowe Zakładów Mechanicznych Lilpop, Rau & Loewenstein Spółka Akcyjna, Warszawa.

UNIEWAŻNIENIA REJESTRACJI WZORÓW UŻYTKOWYCH.

Nr. rej. 2896 — orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 4 kwietnia 1935 r. Nr. Odw. 1698/34 rejestracja unieważniona w części, dotyczącej stosowania blaszanego krążka, wzmocnienia krawędzi krążka oraz zaopatrzenia przyrządu w gałkę, przez nadanie zastrzeżeniom ochronnym następującego brzmienia:

1. Przyrząd ochronny do zlewu, wykonany z krążka, zaopatrzonego w kilkadziesiąt otworów i osadzonego na trzpieniu, znamiennej tem, że krążek (1) jest osadzony wymiennie na szerszej obsadzie (4) trzpienia.

2. Przyrząd ochronny według zastr. 1, znamiennej tem, że gałka (5), ułatwiająca wyjmowanie przyrządu, jest zakończona stożkowo.

3. Przyrząd ochronny według zastr. 1 i 2, znamiennej tem, że jest wyposażony w sprężynę (8), uniemożliwiającą podniesienie przyrządu przez wodę.

Nr. rej. 3663 — orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 17/31 stycznia 1935 r. Nr. Odw. 1696/34 rejestracja unieważniona w części, dotyczącej masy plastycznej z węglowodorów, w związku z czem nadano za-

strzeżeniu ochronnemu brzmienie następujące:

Strzykawka, znamiona tem, że łożek, stempel i nasada są wykonane z przezroczystej lub nieprzezroczystej masy plastycznej z fenolformaldehydu albo acetylcelulozy lub z przezroczystej masy plastycznej z węglowodorów.

Nr. rej. 3949 — rejestracja unieważniona orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 26 czerwca 1934 r. Nr. Sp. 764/34.

Nr. rej. 4067 — orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 20 listopada 1934 r. Nr. Sp. 788/34 rejestracja unieważniona w części przez uznanie za znane części dolnej agrafki, części górnej, tasiemki metalowej wraz z zapięciem tej tasiemki, w związku z czem zastrzeżenie ochronne otrzymuje następujące brzmienie:

Agrafka do włosów, składająca się z części dolnej, wykonanej z podwójnego drutu i z części górnej, wykonanej z podwójnego drutu oraz tasiemki metalowej, przyczem tasiemka metalowa posiada na końcu swym wytłoczoną kulkę, załapującą za otwór, wykonany na końcu z podwójnie zagiętego dociskanego do niej drutu, znamiona tem, że wskazane części są połączone razem w jedną całość zapomocą ściskającej je koszulki metalowej.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa wyłącznego korzystania z wzoru)

Na podstawie art. 87 ustawy z dnia 5.2 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 306), względnie art. 98 p. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.3 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), wykreślone zostały:

wzory użytkowe:

2353 — 19.10 1934	2867 — 1.11 1932
2741 — 1.9 1932	2871 — 1.12 1932
2757 — 1.9 1932	2872 — 1.12 1932
2758 — 1.9 1932	2873 — 1.12 1932
2761 — 1.10 1932	2877 — 1.12 1932
2762 — 1.10 1932	2879 — 1.12 1932
2764 — 1.10 1932	2883 — 1.12 1932
2769 — 1.10 1932	2884 — 1.12 1932
2770 — 1.10 1932	2885 — 1.12 1932
2774 — 1.10 1932	2886 — 1.12 1932
2778 — 1.10 1932	2888 — 1.12 1932
2780 — 1.10 1932	2890 — 1.12 1932
2783 — 1.10 1932	2891 — 1.12 1932
2787 — 1.10 1932	2892 — 1.12 1932
2795 — 1.10 1932	2899 — 1.12 1932
2797 — 1.10 1932	2900 — 1.12 1932
2802 — 1.10 1932	2905 — 1.12 1932
2804 — 1.11 1932	2906 — 1.12 1932
2805 — 1.11 1932	3516 — 1.1 1934
2810 — 1.11 1932	3871 — 1.8 1934
2811 — 1.11 1932	4051 — 1.12 1934
2817 — 1.11 1932	4055 — 1.12 1934
2818 — 1.11 1932	4061 — 1.12 1934
2824 — 1.11 1932	4069 — 1.12 1934
2826 — 1.11 1932	4070 — 1.12 1934
2831 — 1.11 1932	4077 — 1.1 1935
2835 — 1.11 1932	4078 — 1.1 1935
2836 — 1.11 1932	4079 — 1.1 1935
2837 — 1.11 1932	4082 — 1.1 1935
2838 — 1.11 1932	4087 — 1.1 1935
2839 — 1.11 1932	4090 — 1.1 1935
2843 — 1.11 1932	4091 — 1.1 1935
2850 — 1.11 1932	4098 — 1.1 1935
2852 — 1.11 1932	4100 — 1.1 1935
2853 — 1.11 1932	4102 — 1.1 1935
2854 — 1.11 1932	4105 — 1.1 1935
2855 — 1.11 1932	4107 — 1.1 1935
2858 — 1.11 1932	4108 — 1.1 1935
2860 — 1.11 1932	4109 — 1.1 1935
2862 — 1.11 1932	4114 — 1.1 1935
2864 — 1.11 1932	4116 — 1.1 1935

wzory zdobnicze:

1826 — 8.6 1935	1846 — 30.6 1935
1827 — 8.6 1935	1854 — 1.7 1935
1844 — 30.6 1935	2408 — 1.6 1934
1845 — 1.7 1935	

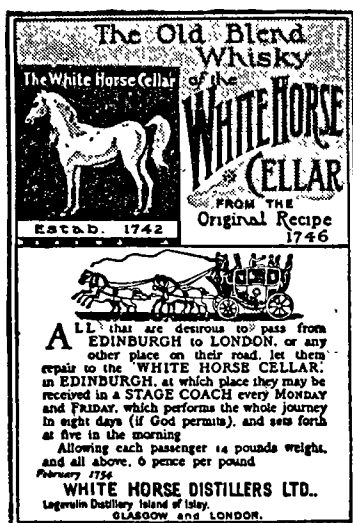
55.

ZNAK TOWAROWE.

REJESTRACJA.

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania. Po skrótce „Pierw.” umieszczona jest data, od jakiej liczy się pierwszeństwo znaku. Skrót „Konw. Zw.” wskazuje, że na zasadzie art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej przysługuje pierwszeństwo ze zgłoszenia wcześniejszego w innym kraju, należącym do Związku).

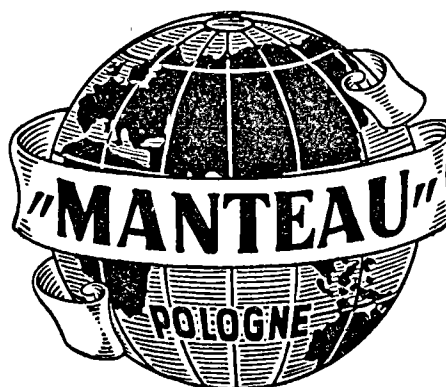
Nr. Rej. 25641. 10.5 1935. Pierw. 25.4 1933.
Fa. White Horse Distillers Limited. Glasgow
(W. Brytania). Dystylarnia i sprzedaż wódek.
Towary: wódka (whisky).



Nr. Rej. 25642. 10.5 1935. Pierw. 29.1 1934.
Fa. „Manteau” Fabryka Płaszczów Nieprzemakalnych wł. I. Graff, Łódź. Fabryka płaszczów.
Towary: płaszcze nieprzemakalne.

Nr. Rej. 25644. 10.5 1935. Pierw. 11.4 1934.
Fa. „Huta Pokój” Śląskie Zakłady Górniczo-Hutnicze Spółka Akcyjna. Katowice. Huta oraz wytwórnia wyrobów metalowych. Towary: fo-

Nr. 25642.



Nr. Rej. 25643. 10.5 1935. Pierw. 5.2 1934.
Fa. Standard Oil Company of New Jersey, Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.). Rafinerja olejów mineralnych. Towary: oleje smarowe (z wyjątkiem parafiny, wosku i produktów pokrewnych).

Firmax-Standard

paty, piły gatrowe, tarczowe, trackie oraz wszelkie inne do drzewa i metalu, noże do sieczkarni, płyty kuchenne i noże stalowe do heblarek.

Nr. 25644.



Nr. Rej. 25645, 10.5 1935. Pierw. 27.8 1934.
Dr. M. Landau, Kraków. Wytwórnia farb i lakierów. Towary: lakier podłogowy.

Bursztyn

Nr. Rej. 25646, 10.5 1935. Pierw. 5.9 1934.
Fa. Towarzystwo Chemiczne „Jon“ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Warszawa. Wytwórnia środków leczniczych, preparatów chemiczno-farmaceutycznych, ekstraktu marchwi oraz artykułów spożywczych, zawierających ekstrakt marchwi. Towary: środki lecznicze, higieniczne, odżywcze, ekstrakty słodowe, preparaty farmaceutyczne, materiały apteczne, ekstrakt marchwi i artykuły spożywcze zawierające ekstrakt marchwi.

Carotti

Nr. Rej. 25647, 10.5 1935. Pierw. 26.9 1934.
Dawid Sztajer, Będzin, woj. kieleckie. Fabryka

cukrów i czekolady. Towary: cukierki i czekolada.

Fatima Fabryka cukrów i czekolady Dawid Sztajer Będzin, Czeladzka 5

Nr. Rej. 25648, 10.5 1935. Pierw. 28.9 1934.
Fa. Fabryka Elementów i Baterij W. Tomaszewski i Ska, Poznań. Wyrób i sprzedaż elementów i baterij. Towary: baterje i elementy.

Łowiczanka-Poznań

Nr. Rej. 25649, 10.5 1935. Pierw. 22.10 1934.
Fa. Société Anonyme Expert Publicité Interna-

tionale. Paryż (Francja). Fabryka produktów chemicznych. **Towary:** wyroby higieniczne do pielęgnowania nóg i wszelkie wyroby farmaceutyczne z wyjątkiem mydeł antyseptycznych.

Rodell

Nr. Rej. 25560, 10.5 1935. Pierw. 31.10 1934.
Fa. Artur Meister. Ruda Pabjanicka, woj. łódzkie. Farbiarnia i wykończalnia jedwabiu oraz wyrób i sprzedaż aparatów do suszenia tkanin.
Towary: aparat do suszenia tkanin.



Nr. Rej. 25561, 10.5 1935. Pierw. 6.11 1934.
Fa. Dr. Dietz & Ritter G. m. b. H. Lipsk (Niemcy). Fabryka aparatów elektrycznych. **Towary:** wyroby radiowe i ich części, fonografy, fonotony, urządzenia do przyswajania i oddawania płyt fonotonowych, wzmacniacze.

Körting

Nr. Rej. 25652, 10.5 1935. Pierw. 10.11 1934.
Fa. Skład Instrumentów Muzycznych i Rowerów S. Opatowski. Łódź. Sprzedaż instrumentów muzycznych i rowerów. **Towary:** rowery.

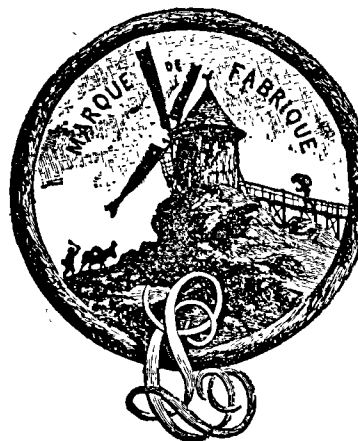
Nr. 25652.



Nr. Rej. 25653, 10.5 1935. Pierw. 26.11 1934.
Fa. Magister Józef Rotter i Ska Fabryka chemiczno-kosmetyczna Spółka z o o, Lwów. Fabryka produktów chemiczno-kosmetycznych.
Towary: wszelkie artykuły kosmetyczne.

Alcara

Nr. Rej. 25654, 10.5 1935. Pierw. 14.12 1934.
Fa. Société Ch. Lorilleux & Cie. Paryż (Francja). Fabryka farb drukarskich. **Towary:** tusze (atramenty) drukarskie czarne i kolorowe, jak również pasty do walców.



Nr. Rej. 25655. 10.5 1935. Pierw. 18.12 1934.
Fa. Pracownia Bielizny P. Fejgeles. Warszawa.
Wyrób i sprzedaż bielizny. Towary: sztywne
kołnierzyki męskie.

Savoy

Lutz Spółka z ogr. odp. Kraków. Fabryka farb
i lakierów. Towary: lakiery i farby z wyjątkiem
malarskich i drukarskich.

Novocell

Nr. Rej. 25656. 10.5 1935. Pierw. 14.1 1935.
Fa. Zakłady Kauczukowe „Piastów“ Spółka
Akcyjna, Warszawa. Fabryka wyrobów kauczukowych i gumowych. Towary: różnokolorowe
gładkie i deseniowe płyty gumowe, służące do
wyszcielania podłóg i ścian, chodniki gumowe
i maty gumowe.

Ruboleum

Nr. Rej. 25658. 10.5 1935. Pierw. 23.1 1935.
Fa. Fabryka Wyrobów Pończoszniczych „Regli“
Retniew, Lipiec i Ska. Warszawa. Fabryka wyrobów pończoszniczych. Towary: pończochy i
skarpetki wszelkiego rodzaju oraz wyroby dziane
wszelkiego rodzaju.



Nr. Rej. 25657. 10.5 1935. Pierw. 21.1 1935.
Fa. Polska Fabryka Farb i Lakierów Edward

Nr. Rej. 25659. 10.5 1935. Pierw. 26.1 1935. Aron Uczeń, Warszawa. Sprzedaż mąki i kaszy.
Towary: mąka pszenna i kasza manna.

„PODLASIANKA”

Warszawa

Nr. Rej. 25660. 10.5 1935. Pierw. 29.1 1935.
Fa. Zakłady Prof. Bujwida dla wyrobu surowic
i szczepionek sp. z ogr. odp. Kraków. Wytwórnia preparatów serologicznych i bakterjologicznych. Towary: szczepionka przeciwróżycowa.

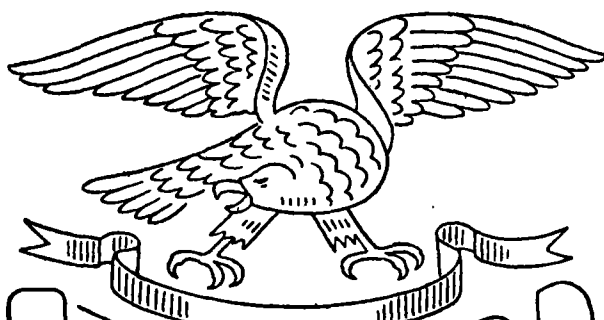
Nr. 25660.

Szczep róż

Nr. Rej. 25661. 13.5 1935. Pierw. 24.10 1934. Inż. Bogusław Kleszczyński, Edward Kleszczyński i inż. Józef Kleszczyński. Polanowice, woj. kieleckie. Hodowla roślin i sprzedaż nasion. **Towary:** nasiona, zboże, trawy, rośliny motylkowe i inne rośliny.



Nr. Rej. 25662. 13.5 1935. Pierw. 12.6 1934. Fa. Fabryka Garbarska „Standard” Spółka Akcyjna, Warszawa. Fabryka garbarska. **Towary:** wyrobny garbarskie (skóry).



STANDARD
WARSZAWA

UL. DWORSKA 46.

Nr. Rej. 25663. 15.5 1935. Pierwsz. 23.10 1933. Fa. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft. Frankfurt n. M. (Niemcy). Fabryka przetworów chemicznych. **Towary:** produkty farmaceutyczne i terapeutyczne.

CONTRALGIN

Nr. Rej. 25664. 15.5 1935. Pierw. 13.6 1933 (Konw. Zw. Niemcy). Fa. Junkers & Co, G. m. b. H. Dessau (Niemcy). Wyrób i sprzedaż maszyn, aparatów i narzędzi dla celów przemysłowych, rękodzielniczych i użytku domowego. **Towary:** termotechniczne aparaty i przyrządy, wymiennice ciepła i ich części, instalacje zaopatrujące w ciepłą wodę oraz ich części składowe, aparaty do wytwarzania ciepłej i wrzącej wody i pary, automaty do ciepłej, gorącej i wrzącej wody, ogrzewacze cieczy zapasowej (zasobniki), aparaty sterylizacyjne, piece kąpielowe, instalacje wodociągowe, kąpielowe i klozetowe, wanny kąpielowe, prysznice, piece do ogrzewania pomieszczeń ogrzewane gazowem lub płynnem paliwem; kotły grzejne do zaopatrywania w ciepłą wodę, do ogrzewania pomieszczeń oraz do urządzeń przemysłowych, zbiorniki wody zapasowej do tych kotłów; radiatory ogrzewane gazem, żeberkowe i płytkowe aparaty do celów chłodniczych, do pracy zapomocą pary, gazów i cieczy, przewody gazowe oraz rury do palenisk, urządzenia zabezpieczające od cofania strumienia powietrza, aparaty ssawcze i do zmniejszania ciśnienia, instalacje do oczyszczania powietrza, przyrządy i aparaty służące do nagrzewania wody, do gotowania oraz do celów oświetleniowych zapomocą gazu, instalacje gazowe i ich części składowe, aparaty i przyrządy do gotowania, smażenia, pieczenia i prażenia, trzony piecowe, piece do topienia, palniki do paliwa gazowego i płynnego (za wyjątkiem palników do aparatów i przyrządów oświetleniowych), dysze palnikowe, filtry powietrzne, armatury do wyżej wymienionych towarów, zwłaszcza armatury gazowe i wodne, zawory, kurki, regulatory, zwłaszcza regulatory ciśnienia, regulatory ilościowe i regulatory temperatury, czujniki cieplne, wyłączniki bezpiecznikowe do gazu, bezpieczniki zapłonowe, urządzenia zabezpieczające przed opróżnieniem wody, bezpieczniki do gazów spalinowych, przyrządy do mieszania zimnej i gorącej wody, urządzenia zapłonowe dla gazu oraz zapalniki gazowe, oziębiarki i lodówki, części składowe wymienionych to-

warów, węzownice chłodnicze oraz dysze do instalacji chłodniczych, zawory pływakowe i inne zawory regulacyjne, elektryczne instalacje do regulowania temperatury, wyłączniki i czujniki ciepłe do tych instalacji, wszelkiego rodzaju sprzęty domowe i kuchenne, aparaty do użytku domowego, przyrządy do froterowania, odkurzacze, żelazka i inne aparaty do konserwacji bielizny.

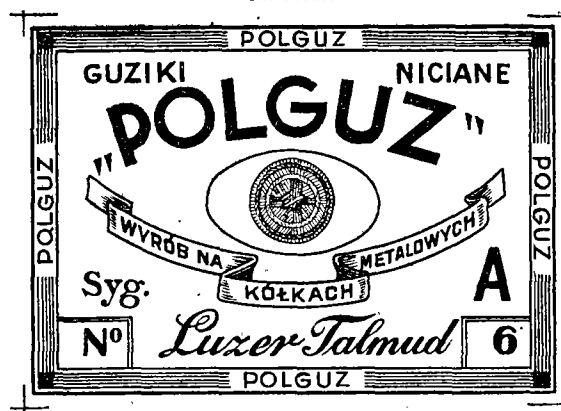
Nr. 25664.

JUNKERS

Nr. Rej. 25665. 15.5 1935. Pierw. 24.3 1934.
Luzer Talmud, Nowe Miasto, woj. warszawskie.

Wytwórnia guzików nicianych. Towary: guziki niciane.

Nr. 25665.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 25666. 15.5 1935. Pierw. 18.4 1934.
Fa. Kłomnicka Fabryka Cykorji. Kłomnice, woj.

łódzkie. Fabryka cykorji. Towary: cykorja i wszelkiego rodzaju domieszki do kawy.



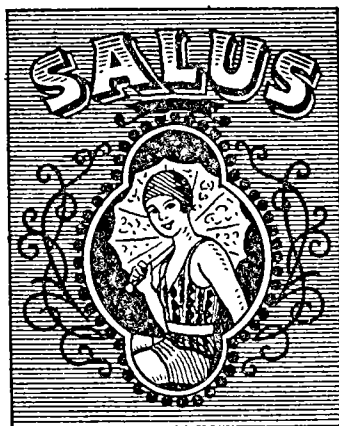
Nr. Rej. 25667. 15.5 1935. Pierw. 6.7 1934.
Fa. M. Zamek Wytwórnia Artykułów Żupnych. Tczew, woj. pomorskie. Wytwórnia artykułów spożywczych. Towary: kondensowany rosół mięsny i kostki buljonowe.



Nr. Rej. 25668. 15.5 1935. Pierw. 10.9 1934.
Rubin vel Roman Frankenstein. Warszawa. Sprzedaż prezerwatyw. Towary: prezerwatywy.



Nr. Rej. 25669, 15.5 1935. Pierw. 20.8 1934.
Rubin vel Roman Frankenstein, Warszawa.
 Sprzedaż prezerwatyw. Towary: prezerwatywy.



Nr. Rej. 25670, 15.5 1935. Pierw. 6.10 1934.
Fa. Warszawskie Laboratorium Kosmetyczne „Wu-El-Ka” S. Szofman i Ska, Warszawa. Wytwórnia środków kosmetycznych. Towary: wszelkiego rodzaju kosmetyki, w szczególności pudry, kremy, szminki, środki do pielęgnowania jamy ustnej, shampoo, brylantyna, wazelina toaletowa, wszelkiego rodzaju wyroby perfumeryjne, w szczególności woda kolońska i kwiatowa, perfumy, wszelkiego rodzaju mydła oraz szczoteczki do zębów.

Babydont

Nr. Rej. 25671—25675, 15.5 1935. Pierw. 3.11 1934. **Fa. W. Tomaszewski i Ska, Fabryka Elementów i Baterij**, Poznań. Fabryka elementów, baterij i igieł gramofonowych. Towary: baterje i elementy.

Nr. 25671.

Kujawianka

Nr. 25672.

Krakowianka

Nr. 25673.

Warszawianka

Nr. 25674.

Lwowianka

Nr. 25675

Krakus

Nr. Rej. 25676, 15.5 1935. Pierw. 9.11 1934.
Fa. „Jawa” Fabryka cykorji i art. żywnościowych Jonas Kirszenbaum, Radom, woj. kieleckie. Fabryka artykułów żywnościowych. Towary: cykorja i surogaty kawy.

Ideal

Nr. Rej. 25677, 15.5 1935. Pierw. 12.11 1934.
Fa. D. Czwiklitzer, Katowice, woj. śląskie. Fabryka produktów chemicznych, mydła i środków kosmetycznych. Towary: mydło toaletowe, domowe, płatki mydlane, proszek mydlany, środki do prania i bielenia, proszek do czyszczenia (szorowania), produkty kosmetyczne, perfumerje, produkty chemiczne, pasta do obuwia.

Bogdanka

Nr. Rej. 25678. 15.5 1935. Pierw. 22.11 1934.
Fa. Kommanditgesellschaft Solvolith-Erzeugung
Zahnarzt Dr. med. Karl Hermann, Karlsbad
 (Czechosłowacja). Wytwórnia środków do pie-
 lęgnowania zębów. **Towary:** preparaty chemicz-
 ne, kosmetyczne i farmaceutyczne.



Nr. Rej. 25679. 15.5 1935. Pierw. 14.12 1934.
Fa. Fabryka Obić Papierowych i Papierów Kolorowych „J. Franaszek” Spółka Akcyjna,
 Warszawa. Fabryka obić papierowych i pa-
 pierów kolorowych oraz bibułek. **Towary:**
 obicia papierowe, papiery kolorowe, bibułki ko-
 lorowe, papiery podgumowane i inne pokrewne
 artykuły przemysłu papierniczo-przetwórczego.



Nr. Rej. 25680. 15.5 1935. Pierw. 3.11 1934.
Fa. W. Tomaszewski i Ska. Fabryka Elementów i Baterii,
 Poznań. Fabryka elementów, ba-
 terii i igieł gramofonowych. **Towary:** igły gra-
 mofonowe.

Bajacco

Nr. Rej. 25681. 24.5 1935. Pierw. 10.1 1934.
Fa. Jojne Kokotek i Jakób Krigsztajn. Będzin,
 woj. kieleckie. Wytwórnia pasty, kremów, my-
 dełek i proszku do zębów oraz wody do ust.
Towary: pasta, krem, mydełka i proszek do zę-
 bów oraz woda do ust.

Kultodont

Nr. Rej. 25682. 24.5 1935. Pierw. 12.7 1934.
Fa. Bronisław Rejchman Fabryka Aparatów i
Elementów „Tytan”. Warszawa. Fabryka apa-
 ratów i elementów oraz metalowych części ro-
 werów. **Towary:** metalowe części rowerów.



Nr. Rej. 25683. 24.5 1935. Pierw. 25.8 1934.
Fa. Fabryka Mydła Henocho Kantorowicz. Łódź.
 Fabryka mydła. **Towary:** mydło, ultramaryna,
 świece, proszek do prania, płatki mydlane,
 mydło w płynie, pasta do obuwia, pasta do podłóg,
 muchołapki.

Kantor

Nr. Rej. 25684. 24.5 1935. Pierw. 8.9 1934.
Fa. Schokoladenfabrik Mauxion m. b. H. Saal-
feld (Niemcy). Fabryka czekolady, wyrób i

sprzedaż środków spożywczych i odżywczych wszelkiego rodzaju. **Towary:** paszety mięsne, konserwy mięsne, rybne, owocowe i jarzynowe z wyjątkiem konserw jarzynowo-zupnych; świeże, zaprawione, suszone, kandyzowane i glazurwane owoce dla celów kuchennych i cukierniczych, kompoty, ekstrakty owocowe, esencje owocowe, galaretki (oprócz mięsnych), marmelady, jam, konfitury, migdały, kawa, namiastki kawy, dodatki do kawy, ekstrakt kawowy, herbata z lupin kakaowych, herbata, miód naturalny i sztuczny, cukier lodowaty, syrop, w szczególności syrop czekoladowy i inne produkty zawierające cukier dla celów odżywczych, cukier trzcinowy i buraczany, przyprawione i nieprzyprawione mąki z dodatkiem kakao i czekolady, gnieciony owies z dodatkiem kakao i czekolady, kakao owsiane, skrobia i preparaty ze skrobi dla celów odżywczych, wanilia, cukier waniliowy, produkty z migdałów i namiastki z migdałów dla celów cukierniczych, ryż dęty, kakao i wyroby z kakao, wyciąg kakaowy, pasta czekoladowa do sporządzania napojów mlecznych; czekolada, wyroby z cukru, marcepan, namiastka marcepanu, masy do wypiekania i do wypełniania, ozdoby choinkowe z cukru i czekolady, pralinki, cukierki, pieczywo i wyroby cukiernicze, keks, biszkopty, sucharki, drożdże, proszek do pieczywa, proszek do sporządzania budyniu, lody śmietankowe i owocowe, dietetyczne środki odżywcze, przyprawy zawierające kakao z dodatkiem soli odżywczych, sól, ekstrakt słodowy, cukier słodowy, przyprawy odżywcze ze słodu, cukier mleczny, mączka odżywcza dla dzieci.



Nr. Rej. 25685, 24.5 1935. Pierw. 25.10 1934.
Fa. Fabryka Ostrzy do Golenia „Rapid“ Sp.
z o. o. Warszawa. Fabryka ostrzy do golenia.
Towary: ostrza do golenia.

Nr. 25685.



Zastrzeża się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 25686, 24.5 1935. Pierw. 14.11 1934.
Fa. Młotownia i Zakłady Mechaniczne „Parysów“ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
Warszawa. Wytwórnia wyżymaczek i wyrobów kuto-prasowanych. **Towary:** wyżymaczki i wyroby kuto-prasowane.



Nr. Rej. 25687, 24.5 1935. Pierw. 22.12 1934.
Fa. Bally - Schuhfabriken Aktiengesellschaft.
Schoenenwerd (Szwajcaria). Wytwórnia tkanin

elastycznych. **Towary:** elastyczne tkaniny, zwłaszcza elastyczne materiały do gorsetów.

Nr. 25687.



Nr. Rej. 25688, 24.5 1935. Pierw. 28.12 1934. Fa. Szkoła Rzemieślniczo-Przemysłowa im. Kilińskiego T-wa Szkoły Rzem.-Przem. w Radomiu. Radom, woj. kieleckie. Szkoła rzemieślniczo-przemysłowa oraz wytwórnia imadeł stałych i obrotowych. **Towary:** imadła stałe i obrotowe.

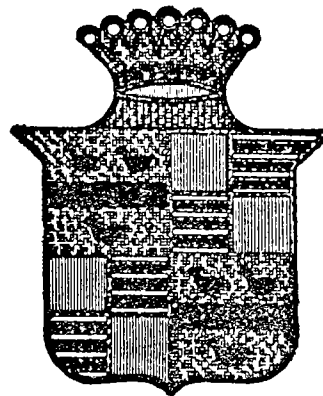
Robur

Nr. Rej. 25689, 24.5 1935. Pierw. 7.1 1935. Fa. Fabryka Kabli i Drotu w Będzinie Spółka dzierżawna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Będzin, woj. kieleckie. Fabryka kabli i drotu. **Towary:** druty miedziane do lutowania i spawania.

Bronzyt

Nr. Rej. 25690, 24.5 1935. Pierw. 8.1 1935. Fa. General Motors Corporation, Detroit, stan Michigan (St. Zj. Am.). Fabryka samochodów. **Towary:** samochody.

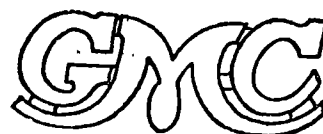
Nr. 25690.



Nr. Rej. 25691, 24.5 1935. Pierw. 12.1 1935. Fa. E. Merck. Darmstadt (Niemcy). Wytwórnia preparatów chemicznych i farmaceutycznych. **Towary:** środki lecznicze.

At 10

Nr. Rej. 25692, 24.5 1935. Pierw. 14.1 1935. Fa. General Motors Truck Corporation, Pontiac, stan Michigan (St. Zj. Am.). Fabryka samochodów. **Towary:** wozy silnikowe.



Nr. Rej. 25693, 24.5 1935. Pierw. 22.1 1935. Wiktor Rospędziowski, Warszawa. Laboratorium chemiczno-farmaceutyczne i apteka. **Towary:** wyciąg z mięśni prążkowanych.

Myostriatol

Nr. Rej. 25694, 24.5 1935. Pierw. 1.2 1935.
Fa. **Warszawska Fabryka Papieru Impregnowanego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**,
Warszawa. Fabryka wyrobów papierowych. **Towary:** wyroby papierowe.

Impregpap

Nr. Rej. 25695, 24.5 1935. Pierw. 16.2 1935.
Abram Icek Widawski, Łódź. Wytwórnia mydła
i świec. **Towary:** mydło i świece.

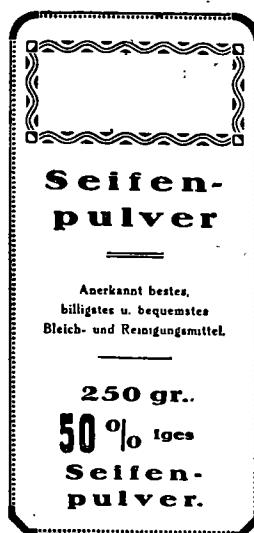
Wanda

Nr. Rej. 25696, 29.5 1935. Pierw. 7.6 1934.
Fa. **Richard Schwahn**, Chorzów, woj. śląskie, Fa-

bryka przetworów chemicznych. **Towary:** mydło i artykuły mydlarskie.



SEIFENPULVER
macht die Wäsche blendend weiss, gibt ihr einen angenehmen, frischen Geruch und ist absolut unschädlich u. garantiert chlorfrei.
Richard Schwahn, Chorzów I., ul. Gimnazjalna 22.

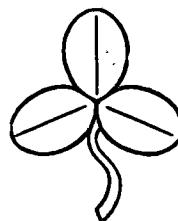


PROSZEK MYDLANY
czym bielącą białą, nadając jej przyjemny świeży zapach i jest bezwzględnie nieszkodliwy i pod gwarancją bez chloru.
Richard Schwahn, Chorzów I., ul. Gimnazjalna 22.

Nr. Rej. 25697, 29.5 1935. Pierw. 7.6 1934.
Fa. **S. Tugendhat jun.** Biała, woj. krakowskie.
Fabryka sukna. **Towary:** tkaniny wszelkiego rodzaju oraz odzież z wyłączeniem wyrobów pończosznicych, kapeluszy i czapek.



znych. Jarosław, woj. lwowskie, Fabryka wyrobów żelaznych. **Towary:** ocyle do podłóg.



Nr. Rej. 25698, 29.5 1935. Pierw. 31.7 1934.
Fa. **Antoni Dymnicki** Fabryka Wyrobów Żela-

Nr. Rej. 25699, 29.5 1935. Pierw. 11.9 1934.
Fa. **Kosmet Sp. z ogr. odp.** Warszawa. Sprzedaż prezerwatyw. **Towary:** prezerwatywy.

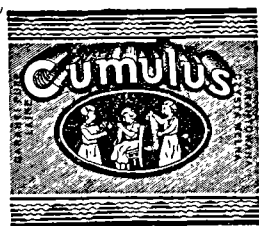
Nr. 25699.

NAJLEPSZA
I NIEDOSIĄGALNA
JAKOŚĆ



FOG

Nr. Rej. 25700. 29.5 1935. Pierwsz. 9.7 1934.
Fa. Hurtownia galanterji i wełny Abram Szaja
Fajgenbaum, Katowice, woj. śląskie. Sprzedaż
przedzwy wełnianej. Towary: przedzwy wełniana.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich
kolorach i wielkościach.

Nr. Rej. 25701. 29.5 1935. Pierw. 13.10 1934.
Fa. Wsiesojuznoje Eksportnoje Objedinenije
„Lektechsyrje“, Moskwa (Z. S. R. R.). Sprze-
daż środków leczniczych. Towary: maść leczni-
cza z ropy naftowej, sól amonowa sulfichtiolu,
nitki z jelit zwierzęcych do zszywania ran.



Всесоюзное Обединение по заго-
товке, экспорту и снабжению
внутреннего рынка лекарст-
венно-техническим сырьем
ЛЕКТЕХСЫРЬЕ-Москва СССР

Nr. Rej. 25702—25703. 29.5 1935. Pierw.
14.11 1934. Fa. Mokotowska Fabryka Chemicz-
no-Farmaceutyczna Adolf Gąsecki i S-owie. War-
szawa. Fabryka produktów chemiczno-farmä-
ceutycznych. Towary: preparaty farmaceutycz-
ne, artykuły apteczne, perfumeryjne, chemicz-
no-farmaceutyczne, sanitarne, drogeryjne i che-
miczne do celów technicznych.

Nr. 25702.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich
kolorach i ich zestawieniach.

Nr. 25703.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich
kolorach i ich zestawieniach.

Nr. Rej. 25704. 29.5 1935. Pierw. 17.12 1934.
Fa. W. Tomaszewski i Ska, Fabryka Elemen-
tów i Baterij. Poznań. Fabryka aparatów radjo-
wych oraz elementów i baterij. Towary: apa-
raty radjowe i ich części.

Centra

Nr. Rej. 25705. 29.5 1935. Pierw. 31.12 1934.
Fa. W. Tomaszewski i Ska, Fabryka Elementów
i Baterij. Poznań. Fabryka elementów i bate-
rij. Towary: baterje żarzenia suche i mokre.

Centra-Aku

Nr. Rej. 25706. 29.5 1935. Pierw. 8.1 1935.
 Fa. General Motors Corporation. Detroit, stan
 Michigan (St. Zj. Am.). Fabryka samochodów.
 Towary: samochody.

OLDSMOBILE

Nr. Rej. 25707. 29.5 1935. Pierw. 18.1 1935.
 Fa. Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Dr. A.
 Wander Spółka Akcyjna. Kraków. Fabrykacja,
 kupno i sprzedaż preparatów dietetycznych,
 chemicznych i chemiczno-farmaceutycznych
 oraz środków żywnościowych i spożywczych.

Nr. Rej. 25709. 29.5 1935. Pierw. 8.2 1935.
 Fa. Chemische Fabrik vormals Sandoz. Bazylea
 (Szwajcaria). Fabryka produktów chemicznych.
 Towary: środki zawierające chininę i wapno,

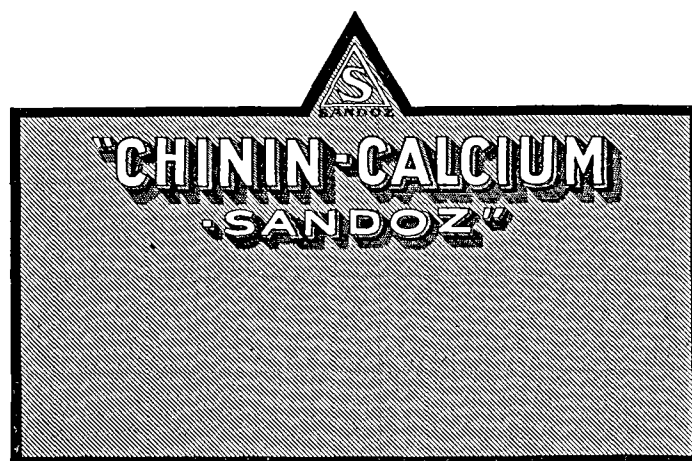
Towary: ekstrakt słodowy, używany do wypie-
 ku chleba zdrowotnego.

Maltamin

Nr. Rej. 25708. 29.5 1935. Pierw. 21.1 1935.
 Fa. C. W. Zipperer G. m. b. H. Monachjum
 (Niemcy). Fabryka narzędzi zegarmistrzowskich
 oraz igieł do wyciągania nerwów. Towary: apa-
 raty dentystyczne, narzędzia dentystyczne i
 przyrządy dentystyczne.

C.W.Z. Extra

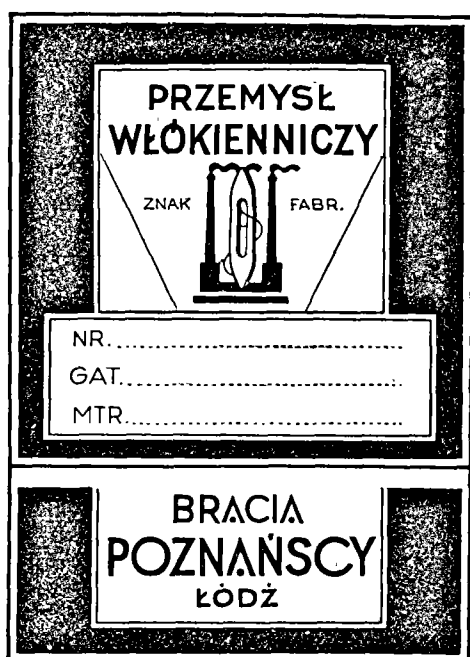
mianowicie środki lecznicze, produkty chemicz-
 ne do celów higienicznych, preparaty farmaceu-
 tyczne.



Nr. Rej. 25710. 29.5 1935. Pierw. 20.2 1935.
 Fa. B-cia Poznańscy. Łódź. Wytwórnia wyro-

bów włókienniczych. Towary: wyroby wełnia-
 ne, półwełniane i ze sztucznego jedwabiu.

Nr. 25610.



Nr. Rej. 25711. 29.5 1935. Pierw. 21.2 1935.
Fa. „Avia” Wytwórnia Maszyn Precyzyjnych
L. Nowiński, M. Kościński i W. Szomański
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. War-
szawa. Wytwórnia maszyn precyzyjnych. To-
wary: przewody giętkie ze specjalnie impre-

gnowanego płótna do benzyny, oliwy wody i in-
nych cieczy oraz końcówki do tych przewodów,
używanych w samolotach i samochodach.

Vipera

Nr. Rej. 25712. 29.5 1935. Pierw. 22.2 1935.
Fa. I. Klingbeil, Warszawa. Wytwórnia kry-
ształków radiowych. Towary: kryształki radjo-
we.

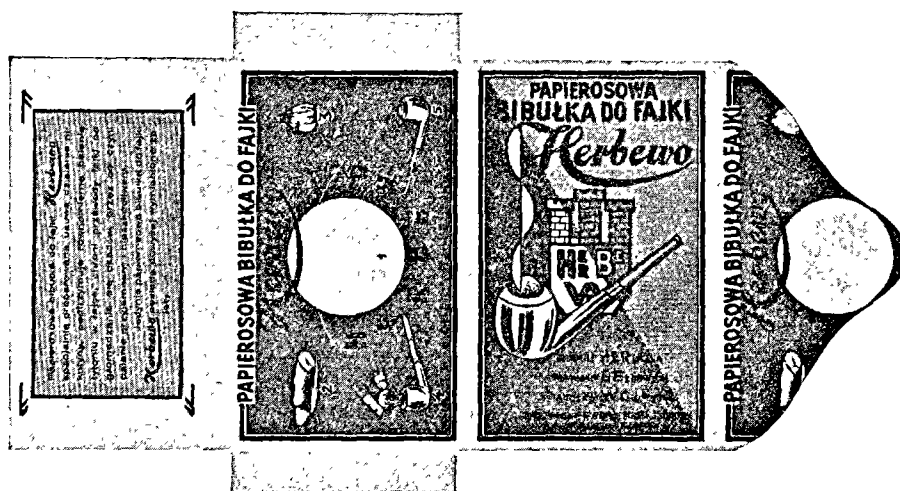
Carmen

Nr. Rej. 25713. 29.5 1935. Pierwsz. 22.2 1935.
Fa. Lwowskie Towarzystwo Akcyjne Browarów
Spółka Akcyjna, Lwów. Browar i wytwórnia
kawy słodowej. Towary: kawa słodowa.

El-Be

Nr. Rej. 25714. 29.5 1935. Pierw. 25.2 1935.
Fa. „Herbowo” Herliczka — Bełdowski — Wo-
łoszyński, Zjednoczone Fabryki Tutek i Bibulek

Spółka Akcyjna, Kraków. Fabryka tutek i bibu-
łek. Towary: bibułki papierosowe, w szczegól-
ności bibułki do fajki.



Zastrzeżono ochronę znaku w zestawieniu koloru białego z brązowym w różnych odcieniach.

Nr. Rej. 25715, 29.5 1935. Pierw. 25.2 1935.
Fa. Dr. A. Wander Spółka Akcyjna, Kraków.
 Wytwórnia i sprzedaż preparatów chemicznych,
 chemiczno - farmaceutycznych i dietetycznych.
Towary: suchy ekstrakt słodowy.

Nr. Rej. 25716, 21.5 1935. Pierw. 10.2 1934.
Fa. Widzewska Manufaktura Spółka Akcyjna,
 Łódź. Wytwórnia tkanin oraz wyrobów metalo-
 wych. **Towary:** wyroby metalowe, maszyny,
 aparaty.

Gloma Dr. Wander

Wodorzut

Nr. Rej. 25717, 31.5 1935. Pierw. 16.7 1934. **Fa. Ignacy Follman i Ska, Warszawa.** Sprzedaż
 szydełek. **Towary:** szydełka metalowe.



Nr. Rej. 25718, 31.5 1935. Pierw. 17.7 1934. **Fa. Bracia Halpern Fabryka Świec i Mydła,** Lwów. Fabryka mydła i świec. **Towary:** mydło
 do prania.



Nr. Rej. 25719, 31.5 1935. Pierw. 7.8 1934.
Schachne Perlberger, Katowice. Wyrób i sprze-
 daż środków chemicznych. **Towary:** proszki,
 płyny i kostki do czyszczenia kotłów, chłodnic

samochodowych i rur żelaznych oraz do ochro-
 ny kotłów i chłodnic samochodowych od two-
 rzenia się osadów i okry.

Nr. 25719.

Refinol

Nr. Rej. 25720—25721. 31.5 1935. Pierw. 20.9 1934. Fa. „Herbewo“ Herliczka — Bełdowski — Wołoszyński Zjednoczone Fabryki Tutek i Bibulek Spółka Akcyjna, Kraków, Fabryka tutek i bibulek. Towary: gilzy (tutki) do papierosów i bibułki do papierosów.

Nr. 25720.



Zastrzeżono ochronę znaku w kolorach czerwonym i złotym na białym tle oraz w kolorze pomarańczowym i złotym na białym tle.

Nr. 25721.



Zastrzeżono ochronę znaku w kolorach blado-zielonym i złotym na białym tle oraz w kolorze pomarańczowym i złotym na białym tle.

Nr. Rej. 25722. 31.5 1935. Pierw. 19.10 1934.
Fa. „Żar“ Spółka Akcyjna Zakłady Przemysłowe. Nowy Tomyśl, woj. poznańskie. Wytwórnia zwijek i bibulek do papierosów. **Towary:** zwijki i bibulki do papierosów.

Ozonówki

Nr. Rej. 25723. 31.5 1935. Pierw. 22.11 1934.
Fa. Fabryka Przetworów Techno-Chemicznych „Mary“ L. Lewin. Warszawa. Fabryka przetworów techno-chemicznych. **Towary:** środki do czyszczenia obuwia, kałoszy, podłóg, naczyń kuchennych, wszelkich wyrobów metalowych, luster i szyb, lakiery i farby, mucholapki, środki przeciwko zamarzaniu szyb.



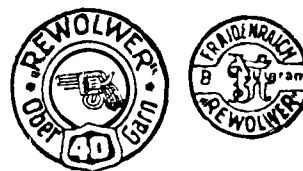
Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich odmianach.

Nr. Rej. 25724. 31.5 1935. Pierw. 17.8 1934 (Konw. Zw. Francja). Fa. J. Thiriez Pere Fils

et Cartier-Bresson, société a responsabilité limitée Lille (Francja). Fabryka nici i przędzy wszelkiego rodzaju. **Towary:** wszelkiego rodzaju nitki bawełniane, konopne, lniane, jutowe lub z innych włókien, nitki zwane pasmanterją ze sztucznego jedwabiu, koronki, wstążki, galony, hafty.

FLORALIA

Nr. Rej. 25725. 31.5 1935. Pierw. 4.12 1934.
Mordka Mendel Freidenreich. Łódź. Fabryka nici. **Towary:** nici.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 25726. 31.5 1935. Pierw. 21.1 1935.
Fa. Evershed & Vignoles, Limited. Londyn. Wytwórnia przyrządów i instrumentów naukowych. **Towary:** elektryczne przyrządy notujące i instrumenty naukowe.

MEGGER

Nr. Rej. 25727. 31.5 1935. Pierw. 25.1 1935.
Fa. Mokotowska Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna A. Gąsecki i S-wie, Warszawa. Fabryka preparatów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** artykuły chemiczne do celów far-

maceutycznych, leczniczych i dezynfekcyjnych oraz artykuły apteczne, drogeryjne i kosmetyczne.

Bijotol

Nr. Rej. 25728, 31.5 1935. Pierw. 6.2 1935. Fa. M. Kromołowski i Synowie Spółka z o.o. Katowice, woj. śląskie. Fabryka pasów skórzanych i wyrobów technicznych ze skóry. Towary: siodełka rowerowe.

Minerwa

Nr. Rej. 25729, 31.5 1935. Pierw. 12.9 1934 (Konw. Zw. Szwajcaria). Fa. Société Anonyme Louis Brandt et frère, Omega Watch Co. Bienne (Szwajcaria). Wytwórnia zegarków. Towary: zegarki wszelkiego rodzaju, mechanizmy, koperty i łańcuszki do zegarków, zegary ściennie, budziki, zegary i wszelkie artykuły zegarmistrzowskie, wszelkie aparaty i przyrządy do mierzenia i wyznaczania czasu, narzędzia, akcesoria i wszelkie zespoły oraz części oddzielne, stosowane w zegarmistrzostwie i jubilerstwie, wszelkie artykuły ogłoszeniowe.

AGEMO

Nr. Rej. 25730, 31.5 1935. Pierw. 27.2 1935. Fa. F. Hoffmann — La Roche & Co Aktiengesellschaft. Bazylea (Szwajcaria). Fabryka preparatów chemiczno-farmaceutycznych. Towary: środki lecznicze, preparaty farmaceutyczne,

plastry, środki dezynfekcyjne, preparaty kosmetyczne, perfumerje, dietetyczne środki odżywcze.

Redoxon

Nr. Rej. 25731, 31.5 1935. Pierw. 30.4 1934. Fa. W. Machwitz. Gdynia, woj. pomorskie. Kupno i sprzedaż kawy, herbaty i kakao. Towary: kawa, herbata i kakao.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 25732, 31.5 1935. Pierw. 23.10 1934. Fa. Zjednoczone Fabryki Greckiej Chałwy „Union” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Warszawa. Wytwórnia chałwy. Towary: chałwa rumowa.

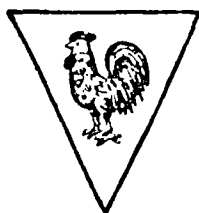


Nr. Rej. 25733, 31.5 1935. Pierw. 8.11 1934.
Fa. Mokatowska Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Adolf Gąsecki i S-wie. Warszawa. Fabryka produktów chemiczno-farmaceutycznych. Towary: preparaty farmaceutyczne, artykuły apteczne, drogeryjne, chemiczno-farmaceutyczne, odżywcze, perfumeryjne i chemiczne do celów technicznych.



Znak przedstawia koguta z głową w lewo. Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr. Rej. 25734, 31.5 1935. Pierw. 14.11 1934.
Fa. Mokatowska Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Adolf Gąsecki i S-wie. Warszawa. Fabryka produktów chemiczno-farmaceutycznych. Towary: preparaty farmaceutyczne, artykuły apteczne, perfumeryjne, chemiczno-farmaceutyczne, sanitarne, drogeryjne oraz chemiczne do celów technicznych.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr. Rej. 25735, 31.5 1935. Pierw. 29.11 1934.
Fa. Alby Nya Kloratfabriksaktiebolag, Jönköping (Szwecja). Fabryka przetworów chemicznych. Towary: chloran potasowy.



Nr. Rej. 25736, 31.5 1935. Pierw. 5.12 1934.
Lejb Wajcblum. Warszawa. Nawijalnia i sprzedaż bawełny i nici. Towary: bawełna i nici.



Nr. Rej. 25737, 31.5 1935. Pierw. 22.12 1934.
Fa. Branka Fabryka cukrów, czekolady i kakao S. A. Lwów. Wytwórnia cukrów, czekolady

i kakao. Towary: czekolada i wyroby czekoladowe.

Nr. 25737.

BRANKA
BONA
CZEKOLADA MŁĘCZNA

Zastrzeżono ochronę znaku w następujących zestawieniach kolorów: napisy złote — tło czerwone, różowe, niebieskie, fioletowe i brązowe.

Nr. Rej. 25738, 31.5 1935. Pierw. 19.11 1934.
 Fa. Belgijska Spółka Akcyjna Towarzystwo Akcyjne Przemysłowe i Handlowe dawnych przedsiębiorstw Emila Haeblera Huty Szklane „Kara” i „Hortensja”, Piotrków, woj. łódzkie. Huta szkła. Towary: szkła do lamp.



Nr. Rej. 25739, 31.5 1935. Pierw. 25.1 1935.
 Moritz Dawid. Kraków. Kupno i sprzedaż ze-

garków i biżuterji. **Towary:** biżuterja, w szczególności koperty do zegarków, łańcuszki, obrączki, pierścionki, bransoletki, wisiorki i spinki.

Eureka

Nr. Rej. 25740, 31.5 1935. Pierw. 25.2 1935.
 Fa. Pedro Monsonis Tejedo, Berlin (Niemcy). Import pomarańcz i innych owoców południowych. **Towary:** owoce południowe, zwłaszcza pomarańcze.



PRZEDŁUŻENIE OCHRONY PRAWNEJ
ZNAKÓW.

(Po numerze rejestru podana jest data, do której przedłużono ochronę znaku)

2868	—	26.1	1945	4803	—	1.5	1945	5207	—	14.5	1945	5634	—	29.5	1945
2910	—	27.1	1945	4820	—	1.5	1945	5219	—	14.5	1945	5635	—	29.5	1945
3044	—	30.1	1945	4821	—	1.5	1945	5220	—	14.5	1945	5646	—	30.5	1945
3045	—	30.1	1945	4843	—	2.5	1945	5231	—	15.5	1945	5647	—	30.5	1945
3046	—	30.1	1945	4900	—	5.5	1945	5235	—	15.5	1945	5648	—	30.5	1945
3163	—	6.2	1945	4901	—	5.5	1945	5236	—	15.5	1945	5692	—	3.6	1945
3491	—	21.2	1945	4907	—	5.5	1945	5241	—	15.5	1945	5696	—	3.6	1945
3528	—	24.2	1945	4969	—	7.5	1945	5242	—	15.5	1945	5697	—	3.6	1945
3634	—	27.2	1945	4973	—	7.5	1945	5243	—	15.5	1945	5698	—	3.6	1945
3848	—	10.3	1945	4974	—	8.5	1945	5279	—	16.5	1945	5699	—	3.6	1945
3900	—	12.3	1945	4992	—	8.5	1945	5286	—	16.5	1945	5708	—	3.6	1945
3907	—	13.3	1945	4993	—	8.5	1945	5306	—	16.5	1945	5709	—	3.6	1945
3909	—	13.3	1945	5004	—	8.5	1945	5324	—	16.5	1945	5710	—	3.6	1945
3911	—	13.3	1945	5005	—	8.5	1945	5347	—	16.5	1945	5711	—	3.6	1945
3930	—	14.3	1945	5007	—	9.5	1945	5376	—	20.5	1945	5712	—	3.6	1945
3931	—	14.3	1945	5008	—	9.5	1945	5377	—	20.5	1945	5713	—	3.6	1945
3936	—	14.3	1945	5009	—	9.5	1945	5432	—	22.5	1945	5714	—	3.6	1945
3975	—	16.3	1945	5018	—	9.5	1945	5433	—	22.5	1945	5725	—	4.6	1945
3976	—	16.3	1945	5024	—	9.5	1945	5434	—	22.5	1945	5726	—	4.6	1945
3977	—	16.3	1945	5025	—	9.5	1945	5435	—	22.5	1945	5727	—	4.6	1945
4227	—	2.4	1945	5026	—	9.5	1945	5436	—	22.5	1945	5763	—	5.6	1945
4228	—	2.4	1945	5046	—	11.5	1945	5437	—	22.5	1945	5764	—	5.6	1945
4229	—	2.4	1945	5083	—	12.5	1945	5438	—	22.5	1945	5776	—	5.6	1945
4260	—	2.4	1945	5096	—	12.5	1945	5439	—	22.5	1945	5790	—	5.6	1945
4314	—	4.4	1945	5106	—	12.5	1945	5440	—	22.5	1945	5807	—	6.6	1945
4315	—	4.4	1945	5108	—	12.5	1945	5441	—	22.5	1945	5816	—	6.6	1945
4316	—	4.4	1945	5109	—	12.5	1945	5442	—	22.5	1945	5960	—	12.6	1945
4318	—	4.4	1945	5109	—	12.5	1945	5453	—	23.5	1945	5963	—	12.6	1945
4319	—	4.4	1945	5133	—	13.5	1945	5454	—	23.5	1945	5974	—	13.6	1945
4320	—	4.4	1945	5136	—	13.5	1945	5455	—	23.5	1945	6001	—	13.6	1945
4321	—	4.4	1945	5153	—	13.5	1945	5458	—	23.5	1945	6068	—	17.6	1945
4322	—	4.4	1945	5163	—	13.5	1945	5461	—	23.5	1945	6069	—	17.6	1945
4323	—	4.4	1945	5167	—	13.5	1945	5465	—	23.5	1945	6071	—	17.6	1945
4324	—	4.4	1945	5168	—	13.5	1945	5474	—	23.5	1945	6072	—	17.6	1945
4325	—	4.4	1945	5169	—	13.5	1945	5475	—	23.5	1945	6075	—	17.6	1945
4334	—	6.4	1945	5170	—	13.5	1945	5486	—	25.5	1945	6076	—	17.6	1945
4335	—	6.4	1945	5172	—	13.5	1945	5510	—	26.5	1945	6077	—	17.6	1945
4336	—	6.4	1945	5173	—	13.5	1945	5516	—	26.5	1945	6102	—	19.6	1945
4337	—	6.4	1945	5174	—	14.5	1945	5517	—	26.5	1945	6105	—	19.6	1945
4477	—	14.4	1945	5175	—	14.5	1945	5529	—	27.5	1945	6106	—	19.6	1945
4478	—	14.4	1945	5176	—	14.5	1945	5530	—	27.5	1945	6107	—	19.6	1945
4479	—	14.4	1945	5177	—	14.5	1945	5537	—	27.5	1945	6156	—	22.6	1945
4619	—	17.4	1945	5178	—	14.5	1945	5538	—	27.5	1945	6157	—	22.6	1945
4687	—	26.4	1945	5179	—	14.5	1945	5543	—	27.5	1945	6162	—	22.6	1945
4731	—	28.4	1945	5180	—	14.5	1945	5557	—	27.5	1945	6175	—	22.6	1945
4732	—	28.4	1945	5181	—	14.5	1945	5558	—	27.5	1945	6176	—	22.6	1945
4733	—	28.4	1945	5182	—	14.5	1945	5561	—	27.5	1945	6184	—	23.6	1945
4734	—	28.4	1945	5183	—	14.5	1945	5562	—	28.5	1945	6195	—	23.6	1945
4735	—	28.4	1945	5184	—	14.5	1945	5564	—	28.5	1945	6307	—	30.6	1945
4736	—	28.4	1945	5185	—	14.5	1945	5568	—	28.5	1945	6323	—	30.6	1945
4738	—	28.4	1945	5186	—	14.5	1945	5571	—	28.5	1945	6326	—	30.6	1945
4743	—	28.4	1945	5187	—	14.5	1945	5575	—	28.5	1945	6330	—	30.6	1945
4744	—	28.4	1945	5188	—	14.5	1945	5576	—	28.5	1945	6334	—	30.6	1945
4745	—	28.4	1945	5189	—	14.5	1945	5577	—	28.5	1945	6335	—	30.6	1945
4746	—	28.4	1945	5190	—	14.5	1945	5578	—	28.5	1945	6336	—	1.7	1945
4760	—	29.4	1945	5191	—	14.5	1945	5583	—	28.5	1945	6337	—	1.7	1945
4766	—	29.4	1945	5192	—	14.5	1945	5584	—	28.5	1945	6354	—	1.7	1945
4790	—	30.4	1945	5193	—	14.5	1945	5585	—	28.5	1945	6357	—	1.7	1945
4791	—	30.4	1945	5206	—	14.5	1945	5586	—	28.5	1945	6363	—	2.7	1945
								5587	—	28.5	1945	6364	—	2.7	1945
								5588	—	28.5	1945	6365	—	2.7	1945
								5597	—	28.5	1945	6383	—	6.7	1945
								5629	—	29.5	1945	6384	—	6.7	1945
								5633	—	29.5	1945	6387	—	6.7	1945

6388 — 6.7 1945	6781 — 27.7 1945
6389 — 6.7 1945	6813 — 29.7 1945
6392 — 6.7 1945	6822 — 29.7 1945
6393 — 6.7 1945	6869 — 30.7 1945
6394 — 6.7 1945	7077 — 7.8 1945
6396 — 6.7 1945	7255 — 14.8 1945
6397 — 6.7 1945	7256 — 14.8 1945
6405 — 7.7 1945	7257 — 14.8 1945
6407 — 7.7 1945	7263 — 14.8 1945
6467 — 8.7 1945	7370 — 18.8 1945
6468 — 8.7 1945	7373 — 18.8 1945
6473 — 9.7 1945	7428 — 19.8 1945
6488 — 9.7 1945	7481 — 21.8 1945
6489 — 9.7 1945	7673 — 28.8 1945
6495 — 9.7 1945	7689 — 29.8 1945
6502 — 9.7 1945	7690 — 29.8 1945
6533 — 13.7 1945	7691 — 29.8 1945
6543 — 13.7 1945	7692 — 29.8 1945
6544 — 13.7 1945	7693 — 29.8 1945
6545 — 13.7 1945	7694 — 29.8 1945
6547 — 13.7 1945	7730 — 31.8 1945
6548 — 13.7 1945	7767 — 1.9 1945
6551 — 13.7 1945	7768 — 1.9 1945
6567 — 14.7 1945	7796 — 1.9 1945
6568 — 14.7 1945	7902 — 4.9 1945
6569 — 14.7 1945	7935 — 5.9 1945
6640 — 16.7 1945	7965 — 7.9 1945
6643 — 16.7 1945	7966 — 7.9 1945
6644 — 16.7 1945	8051 — 10.9 1945
6645 — 16.7 1945	8272 — 18.9 1945
6646 — 16.7 1945	8274 — 18.9 1945
6648 — 16.7 1945	8275 — 18.9 1945
6649 — 16.7 1945	8282 — 18.9 1945
6663 — 17.7 1945	8396 — 24.9 1945
6664 — 17.7 1945	8571 — 1.10 1945
6665 — 17.7 1945	8999 — 16.10 1945
6666 — 17.7 1945	9111 — 22.10 1945
6667 — 17.7 1945	9568 — 9.11 1945
6713 — 18.7 1945	9569 — 9.11 1945
6747 — 20.7 1945	9676 — 13.11 1945
6750 — 20.7 1945	9747 — 16.11 1945
6775 — 27.7 1945	9962 — 26.11 1945
6776 — 27.7 1945	9995 — 27.11 1945
6777 — 27.7 1945	10024 — 28.11 1945
6778 — 27.7 1945	10277 — 10.12 1945
6779 — 27.7 1945	10634 — 28.12 1945
6780 — 27.7 1945	

ZMIANY W REJESTRZE.

a) Nr. Nr. Rej. 105, 106, 107, 379, 380, 427, 428, 686, 4654, 4655, 8940, 14180, 15271, 19710, 19711, 21238 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Norddeutsche Wollkammerei & Kammgarnspinnerei“ na firmę: „Wollgarnfabrik Tittel & Krüger und Sternwoll - Spinnerei Aktiengesellschaft“.

Nr. Nr. Rej. 139, 140 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Haueisen & Cie“ na firmę: „Mercedes Schuhfabriken Aktiengesellschaft“.

Nr. Nr. Rej. 2411, 4969 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Józef Scheuer“ na firmę: „Samuel Scheuer“.

Nr. Nr. Rej. 4314, 4315, 4316, 4318, 4319, 4320, 4321, 4323, 4324, 4325, 4334, 4335, 4336, 4337 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Chemische Fabrik auf Actien (vorm. E. Schering) na firmę: „Schering-Kahlbaum Aktiengesellschaft“.

Nr. Nr. Rej. 4477, 4478, 4479 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Chemische Fabrik Eisendrath G. m. b. H.“ na firmę: „Immalin-Werke Chemische Fabrik Eisendrath Gesellschaft mit beschränkter Haftung“.

Nr. Nr. Rej. 4790, 4791, 5133 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Richter & Hoffmann, The Harward Dental Manufacturing Co. Gesellschaft mit beschränkter Haftung“ na firmę: „Richter & Hoffmann Harward Dental Gesellschaft“.

Nr. Rej. 4820 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Richter & Hoffmann, Harward G. m. b. H.“ na firmę: „Richter & Hoffmann Harward Dental Gesellschaft“.

Nr. Rej. 5207 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Kasseler Hafer-Kakao-Fabrik-Hausen & Co. G. m. b. H.“ na firmę: „Schüle-Hohenlohe A. G.“.

Nr. Rej. 5974 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Steinfels Frères“ na firmę: „Parfumerie Monpelas, Steinfels & Cie. Société a responsabilité limitée“.

Nr. Nr. Rej. 6068, 6069, 6071, 6072, 6075, 6076, 6077, 9995 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Vereinigete Chemische Werke Aktiengesellschaft“, Charlottenburg (Niemcy) na firmę: „Pfeilring — Werke Aktiengesellschaft“, Berlin-Charlottenburg (Niemcy).

Nr. Rej. 6323 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Société en commandite par actions „Caslot“, Dru, Pillon et Cie“ ayant pour objet l'exploitation des Magasins du Bon Marché Maison Aristide Boucicaut“ na firmę: „Société Anonyme Au Bon Marché-Maison Aristide Boucicaut“.

Nr. Nr. Rej. 6334, 6335 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „J. Simon & Cie“ na firmę: „Société Anonyme Creme Simon, Anciennement J. Simon & Co.“.

Nr. Rej. 6473 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Société Française de Cotons a Coudre, Etablissements Cartier-Bresson, Société Anonyme“ Paryż (Francja) na firmę: „J. Thiriez Pere & Fils et Cartier-Bresson, Société a responsabilité limitée“, Lille (Francja).

Nr. Rej. 6813 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Corona Typewriter Company Inc.“ Groton, stan New York (St. Zj. Am.) na firmę: „L. C. Smith & Corona Typewriters, Inc.“ Syracuse, stan New York (St. Zj. Am.).

Nr. Rej. 6814 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Champion Ignition Company” na firmę: „A. C. Spark Plug Company”.

Nr. Rej. 7077 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Werle et Cie Successeurs de veuve Clicquot Ponsardin” na firmę: „Société Bertrand de Mun & Co., Successeurs de Veuve Clicquot-Ponsardin”.

Nr. Nr. Rej. 8790, 8791, 10461 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Stankiewicz, Zawadzki i S-ka, Spółka z ogr. odp.” na firmę: „K. Zawadzki i S-ka”.

Nr. Nr. Rej. 12118, 12257, 15319, 18164, 18273 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Polyphonwerke Aktiengesellschaft”, Berlin (Niemcy) na firmę: „Deutsche Grammophon - Aktiengesellschaft”, Leipzig - Wahren (Niemcy).

Nr. Rej. 20454 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Schachtelkäsefabrik Franz Zwick”, Kellmünz (Niemcy) na firmę: „Schachtelkäsefabrik Franz Zwick Gesellschaft mit beschränkter Haftung”, Neu-Ulm (Niemcy).

Nr. Rej. 21475 — prawo rejestracji znaku przepisane z firmy: „Merrell-Soule Company, Inc.” na firmę: „Borden's Milk Products Company, Inc.”.

Nr. Rej. 24018 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Rafał Nusen Fuks” na firmę: „Nechuma vel Nuchema Fuks”.

b) Nr. Rej. 7673 — nazwa firmy: „Eugène Pérraudin, Adolphe Beder et M-me Drieu la Rochelle née Nicole Jeramec” zmieniona na „Eugène Pérraudin, Adolphe Beder, M-me Nicole Jeramec”.

Nr. Rej. 8282 — nazwa firmy: „Star Safety Razor Corporation” zmieniona na „American Safety Razor Corporation”.

Nr. Nr. Rej. 9643, 9644, 9645, 9646, 9647, 9648, 9649, 11274, 11275, 11276, 11277, 11278, 11279, 11280, 11475, 11476, 12905, 13201 — nazwa firmy: „Standard Oil Company of New York” zmieniona na „Socony Vacuum Oil Company, Incorporated”.

Nr. Rej. 10024 — nazwa firmy: „Fabryka dachówki cementowo-azbestowej „Eternit” Br. Rylskich Sp. Akc.” zmieniona na „Zakłady Przemysłowe „Eternit” Spółka Akcyjna”.

c) Nr. Nr. Rej. 4093, 4450, 4682 — siedziba firmy „Wiedeń (Austria)” zmieniona na „Rapotin (Czechosłowacja)”.

d) Nr. Nr. Rej. 4821, 5306 — miejsce zamieszkania właściciela przedsiębiorstwa „Tarnopol” zmienione na „Lwów”.

e) Nr. Rej. 2910 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „środki dezynfekcyjne, płyny, tabletki i esencje dezynfekcyjne”.

Nr. Rej. 3634 — z wykazu towarów skreślono: „zeskłady budowlane, zeszkłady żelazobetonowe, żelazobeton, materiały uszczelniające, materiały pakunkowe, maz, środki do konser-

wowania drzewa, maty trzciniowe, papa do krycia dachu, domy przenośne, kominy, materiały budowlane, żaluzje pryzmatyczne, dźwigary, szkielety żelazne do zeszkładów betonowych, kształtowniki metalowe, walcowane, lane i kowalne części budowlane”.

Nr. Nr. Rej. 3848, 3900, 3911 — z wykazu towarów skreślono: „węże wszelkiego rodzaju”, wpisano zaś: „węże gumowe”.

Nr. Rej. 3975 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „wyroby metalowe, jako to: samochody, rowery, pojazdy, sanki, aeroplany, statki i ich części, pojazdy dla chorych i dzieci, wszystko to z metalu jako też sprzęty domowe, kuchenne, emalowane sprzęty, urządzenia do oświetlenia, gotowania, ogrzewania, chłodzenia i suszenia, zamki, wszystko to z metalu oraz sprzęty metalowe, towary pisarskie, rysunkowe i biurowe z metalu, narzędzia i urządzenia rzemieślnicze, towary drobiazgowo i iglarskie z wyjątkiem igieł do gramofonów, guziki, zatrzaski, sprzączki i pętelki (uszka), towary z papieru, pasmanterje, towary używane do strojów, ubrania”.

Nr. Nr. Rej. 3976, 3977 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: narzędzia i przyrządy rzemieślnicze, wyroby metalowe, jako to: samochody, rowery, pojazdy, sanki, aeroplany, statki, ich części, pojazdy dla chorych i dzieci, wszystko to z metalu, jak również sprzęty domowe i kuchenne, sprzęty emalowane, urządzenia do oświetlenia, gotowania, ogrzewania, chłodzenia i suszenia, zamki, wszystko to z metalu, tak samo sprzęty metalowe, metalowe towary pisarskie, rysunkowe i biurowe, towary iglarskie z wyjątkiem igieł do gramofonów, towary do stroju, zatrzaski, haczyki, guziki, norymberszczyzna, pętelki, pasmanterje, sprzączki”.

Nr. Rej. 4619 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „rowery, ich części zapasowe i przynależne (z wyjątkiem opon i kieszek gumowych), maszyny do szycia i ich części zapasowe, gramofony i aparaty kinematograficzne oraz części zapasowe do gramofonów i aparatów kinematograficznych”.

Nr. Rej. 4745 — z wykazu towarów skreślono: „środki lecznicze dla ludzi i zwierząt, środki dezynfekcyjne i konserwujące, środki przeciw wytwarzaniu się kamienia w kotłach, preparaty odżywcze dla dzieci i chorych, lód naturalny i sztuczny”.

Nr. Rej. 4746 — z wykazu towarów skreślono: „środki lecznicze dla ludzi i zwierząt, środki konserwujące i dezynfekcyjne, środki przeciw wytwarzaniu się kamienia w kotłach, środki odżywcze dla dzieci i chorych, lód naturalny i sztuczny, farby i farby artystyczne, towary mięsne, ekstrakty mięsne, konserwy, galarety, jaja, mleko, masło, ser, masło sztuczne, tłuszczce i oleje jadalne, towary kolonjalne, jako to: kawa, surogaty kawy, herbata, cukier, mąka, korze-

nie, ocet kakao, czekolada, cukry, drożdże i proszek do pieczywa.

Nr. Rej. 4973 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „nawozy sztuczne, kamienie naturalne i sztuczne, surowce mineralne, aparaty do wentylacji i chłodzenia, przyrządy do wodociągów”.

Nr. Nr. Rej. 5432, 5433, 5960 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „farby z wyjątkiem malarskich i drukarskich, lakiery, pokosty”.

Nr. Rej. 5465 — z wykazu towarów skreślono: „węże gumowe, deski i pudła do matryc, szczotki do magazynów, wycieracze azbestowe, walce gumowe, płyty skórzane, pasy z materiałów”.

Nr. Rej. 5963 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „farby z wyjątkiem malarskich i drukarskich, lakiery”.

UNIEWAŻNIENIA REJESTRACJI.

Nr. Rej. 23793 — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dn. 7.2 1935 r. Nr. Odw. 1610/34.

Nr. Rej. 24423 — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dn. 24.1 1935 r. Nr. Odw. 1704/34.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

Na podstawie art. 184 p. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca

1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39 poz. 384) wykreślone zostały znaki towarowe, zarejestrowane za następującymi numerami:

(Po numerze rejestru podana jest data wygaśnięcia prawa z rejestracji znaku)

3160 —	10.5 1935	5550 —	8.5 1935
5518 —	8.5 1935	5551 —	8.5 1935
5519 —	8.5 1935	5552 —	8.5 1935
5520 —	8.5 1935	5553 —	8.5 1935
5521 —	8.5 1935	5554 —	8.5 1935
5522 —	8.5 1935	5555 —	8.5 1935
5523 —	8.5 1935	5556 —	8.5 1935
5524 —	8.5 1935	5559 —	8.5 1935
5525 —	8.5 1935	5560 —	8.5 1935
5526 —	8.5 1935	5563 —	8.5 1935
5527 —	8.5 1935	5565 —	8.5 1935
5528 —	8.5 1935	5566 —	8.5 1935
5531 —	8.5 1935	5567 —	8.5 1935
5532 —	8.5 1935	5569 —	8.5 1935
5533 —	8.5 1935	5570 —	8.5 1935
5534 —	8.5 1935	5572 —	8.5 1935
5535 —	8.5 1935	5573 —	8.5 1935
5536 —	8.5 1935	5574 —	8.5 1935
5539 —	8.5 1935	5579 —	8.5 1935
5540 —	8.5 1935	5580 —	8.5 1935
5541 —	8.5 1935	5581 —	8.5 1935
5542 —	8.5 1935	5582 —	8.5 1935
5544 —	8.5 1935	5611 —	10.5 1935
5545 —	8.5 1935	7765 —	8.5 1935
5546 —	8.5 1935	7766 —	8.5 1935
5547 —	8.5 1935	7769 —	8.5 1935
5548 —	8.5 1935	23746 —	15.5 1935
5549 —	8.5 1935	24563 —	20.5 1935

PRENUMERATA wynosi: w kraju — półrocznie zł 12.— (z przesyłką zł 12,90 gr), rocznie zł 24.— (z przesyłką zł 25,80 gr); zagranicą — półrocznie zł 18.—, rocznie zł 36.—. CENA OGŁOSZEŃ na 2, 3 i 4 str. okładki oraz po tekście 35 gr od wiersza 1 mm szpalty redakcyjnej. KONTO czekowe w P. K. O. Nr. 30.577. REDAKCJA I ADMINISTRACJA: Elekoralna 2, I p., telef. 512-65. Godziny przyjęć: 8¹/₂ — 14¹/₂.

OGŁOSZENIA.

Jest do odstąpienia patentu, względnie licencja z patentu polskiego firmy Rohde & Dörrenberg.

Nr. 13702 na: „*Urządzenie walcownicze do wyrobu wiertel spiralnych*“.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patentu, względnie licencja z patentu polskiego p. Geoffrey Oliver Cartwardine Probert.

Nr. 14207 na: „*Przyrząd celowniczy do dział*“.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patentu, względnie licencja z patentu polskiego firmy Pathé-Cinéma anciens Etablissements Pathé Frères

Nr. 2833 na: „*Mechanizm do samoczynnego perjodycznego powstrzymywania filmu w aparatach kinematograficznych*“.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patentu, względnie licencja z patentu polskiego p. Werner Dautwitz.

Nr. 14088 na: „*Sposób wzmacniania i uszczelniania butelek, szczeliwa oraz innych wyrobów z masy papierowej*“.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patentu, względnie licencja z patentu polskiego firmy Pilkington Brothers Limited.

Nr. 5286 na: „*Sposób i urządzenie do wyrobu tafli szklanych*“.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patentu, względnie licencja z patentu polskiego p. Nicholas Straussler.

Nr. 16535 na: „*Łódź składana*“.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patentu, względnie licencja z patentu polskiego p. Albert Edward Leek i f. Wigan Coal and Iron Co. Ltd.

Nr. 8385 na: „*Sposób i urządzenie do wydzielania ze szlamów lub mułów składników stałych*“.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Patent polski firmy Ventilatoren- und Maschinenfabrik Heimpel & Besler nr. 16589 na: „*Sposób otrzymywania osuszającego czynnika z mieszanki spalin, powietrza i pary wodnej oraz urządzenie do jego wykonywania*“ jest do odstąpienia, względnie do udzielenia licencja z tego patentu.

Bliższych wiadomości udzieli

Dr. Maksymilian Goldwasser,
adwokat w Krakowie, ul. Józefa Sarego 7.

Jest do odstąpienia patentu, względnie licencja z patentu polskiego firmy Aktiengesellschaft Brown Boveri & Cie.

Nr. 12077 na: „*Kocioł parowy*“.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Patent Nr. 16593 udzielony firmie Mundt & Weber G. m. b. H. na: „*Sposób wytwarzania otwartych i zamkniętych przedmiotów wewnątrz pustych zapomocą odlewu ośrodkowego oraz urządzenie służące do tego celu*“ jest do sprzedania, względnie licencja tego patentu jest do odstąpienia.

Wiadomość:

Inż. H. SOKAL, Rzecznik patentowy,
Katowice, 3-go Maja 23. Tel. 303-12.

Patent Nr. 16125 udzielony firmie Lignoza Spółka Akcyjna, Katowice, na: „*Sposób rozsadzania zapo-
mocą dwutlenku węgla*” jest do sprzedania, względ-
nie licencja tego patentu jest do odstąpienia.

Wiadomość:

Inż. H. SOKAL,
Rzecznik Patentowy,
Katowice, 3-go Maja 23, tel. 303-12.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z pa-
tentu polskiego Nr. 16508 firmy Th. Goldschmidt (Akt-
tiengesellschaft na: „*Bezpieczny sposób zabijania
szkodników i zarodków wszelkiego rodzaju*”.

Wiadomość:

Inż. Dypl. JANUSZ WYGANOWSKI
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do sprzedania patent, względnie licencja z pa-
tentu polskiego Nr. 16994 firmy Metallgesellschaft
Aktiengesellschaft na: „*Sposób wytwarzania fosforu,
względnie tlenowych związków fosforu, z surowych
fosforanów*”.

Wiadomość:

Inż. Dypl. JANUSZ WYGANOWSKI
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z pa-
tentu polskiego Nr. 16537 na: „*Wzmacniacz do bez-
przewodowego lub przewodowego przesyłania sygna-
łów elektrycznych na odległość*”.

Wiadomość:

Inż. dypl. JANUSZ WYGANOWSKI
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Są do sprzedania patenty, względnie do udzielenia
licencji z patentów:

głównego Nr. 14246 na: „*Sposób wykonywania odcis-
ku stopy i wkładki do obuwia*” i
dodatkowego Nr. 17516 na: „*Ortopedyczną wkładkę
do obuwia*” Adolfa Lettermann'a.

Zgłoszenia: Dr. techn. A. BOLLAND, rzecznik patent.
Kraków, ul. Retoryka 14.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z pa-
tentu polskiego Nr. 6551 Aubrey Edgerton Meyer na:
„*Sposób wyrobu gumowanych niekręconych nici*”.

Wiadomość:

Inż. Dypl. Janusz Wyganowski,
Rzecznik patentowy
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z pa-
tentu polskiego firmy Pilkington Brothers Limited,
Nr. 16493 na: „*Urządzenie do szlifowania i polerowa-
nia szkła*”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z pa-
tentu polskiego (Nr. 16386 Henry Ernest Warsop na:
„*Urządzenie udarowe*”.

Wiadomość:

Inż. Dypl. Janusz Wyganowski,
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z pa-
tentu polskiego firmy Société Anonyme des Usines de
Fabrication de Tubes et de Forges de Sosnowice.
Nr. 12135 na: „*Sposób budowy domów ze ścian me-
talowych*”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia
licencji z tego patentu.

Nr. 16724 na: „*Zespół zaworowy do pieców regenera-
torowych, zasobników ciepła, urządzeń ogrzewczych
i podobnych urządzeń*”.

Wiadomość:

Inż. M. BROKMAN
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Senatorska Nr. 36.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z pa-
tentu polskiego Nr. 16643 Aug. Nowack (Aktiengesell-
schaft i Richard Hessen na: „*Sposób otrzymywania
mieszanin sztucznych żywic, nadających się do prasowa-
nia*”.

Wiadomość:

Inż. Dypl. Janusz Wyganowski,
Rzecznik Patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia
licencji z tego patentu.

Nr. 16507 na: „*Urządzenie do wyłączania krosien me-
chanicznych*”.

Wiadomość:

Inż. M. BROKMAN
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Senatorska Nr. 36.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencji z tego patentu.

Nr. 17150 ma: „*Wyroby gumowe, zwłaszcza higieniczne*”

Wiadomość:

Inż. M. BROKMAN
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Senatorska Nr. 36.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencji z tego patentu.

Nr. 16558 ma: „*Kocioł niskoprężny, zwłaszcza z podgrzewaczem wody*”.

Wiadomość:

Inż. M. BROKMAN
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Senatorska Nr. 36.

PATENT POLSKI Nr. 5197
firmy Universal Oil Products Co.
ma: „*Urządzenie do usuwania pozostałości z komór destylacyjnych*”

jest do odstąpienia, względnie do udzielenia licencji.

Wiadomość:

Inż. STANISŁAW PAWLIKOWSKI,
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Marszałkowska 113.

PATENT POLSKI Nr. 16581
John'a Eckert'a Greenawalt'a w New York'u
ma: „*Sposób wypalania materiałów gliniastych do robót betoniarskich*”

jest do odstąpienia, względnie do udzielenia licencji.

Wiadomość:

Inż. STANISŁAW PAWLIKOWSKI,
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Marszałkowska 113.

PATENT POLSKI Nr. 16391
firmy Gyro Process Company
ma: „*Sposób rozszczepiania oleju i urządzenie do tego celu*”

jest do odstąpienia, względnie do udzielenia licencji.

Wiadomość:

Inż. STANISŁAW PAWLIKOWSKI
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Marszałkowska 113.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu Nr. 16527 ma: „*Sposób wytwarzania produktów utleniania 2.3 butylenoglikolu*”.

Bliższych informacji udzielił rzeczniczek patentowy

MARCELI ZOCH,
inżynier dyplomowany,
Poznań, Przecznicza 9.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy J. M. & M. S. Brownning Co.

Nr. 15366 ma: „*Broń palną samoczynną*”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg A. G.

Nr. 8854 ma: „*Lokomotywę spalinową*”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Aktiebolaget Separator-Nobel.

Nr. 15976 ma: „*Sposób wydziałania parafiny z płynnych węglowodorów*”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Są do odstąpienia patent, względnie licencja z następujących patentów polskich firmy Fabrique Nationale d'Armes de Guerre S. A.

Nr. 12436 ma: „*Broń palną samoczynną*”.

Nr. 14071 ma: „*Podstawę karabinów maszynowych i tym podobnej broni*”.

Nr. 17456 ma: „*Pistolet samoczynny*”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Borh-Brummenbau- und Wasserversorgungs A. G.

Nr. 15978 ma: „*Sączek zwłaszcza do studni rurowej*”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI
Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Wigam Cast and Iron Company i Albert Edward Leek.

Nr. 15984 na: „Urządzenie do wydzielania ciał stałych z cieczy”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Société d'Exploitation des Textiles Nouveaux.

Nr. 12108 na: „Urządzenie do kędzierzawienia sztucznych nitk celulozowych”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Telephon-Apparat-Fabrik E. Zwietusch & Co. G. m. b. H.

Nr. 16456 na: „Układ połączeń w instalacjach transportowych”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Platen-Munter Refrigerating System Aktiebolaget.

Nr. 8858 na: „Oziębiarkę pochłaniającą”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Wiener Edelsabtenfabrik G. m. b. H.

Nr. 12223 na: „Urządzenie do obciążania strunami rakiet tenisowych”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego p. Carl Pontoppidan.

Nr. 11921 na: „Sposób wytwarzania cementu hydraulicznego”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego p. Paul Rosin.

Nr. 12203 na: „Sposób suszenia powietrznego”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego Nr. 16579 firmy The Dorr Company w Nowym Jorku na: „Sposób wydzielania stałych cząstek z cieczy i urządzenie do przeprowadzania tego sposobu”.

Wiadomość: Lwów, skrytka pocztowa 297.

Są do odstąpienia patenty, względnie licencja z następujących patentów polskich p. Mikael Vogel-Jørgensen:

Nr. 16227 na: „Sposób wypalania w piecach obrotowych cementu, wapna, rud i tym podobnych materiałów oraz piec do przeprowadzenia tego sposobu”.

Niels Nielsen:

Nr. 16228 na: „Sposób wstępnej obróbki szlamu cementowego przed wypalaniem w piecach obrotowych”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, ul. Krucza 43.

Są do odstąpienia patenty, względnie licencja z następujących patentów polskich:

Nr. 10873 firmy Aktiebolaget Separator-Nobel na: „Sposób wydzielania parafiny z płynnych węglowodorów”.

Nr. 7360 firmy Bergedonfer Eisenwerk A. G. na: „Sposób otrzymywania za pomocą odwirowywania węglowodorów wydzielanych przy ochłodzeniu w stanie stałym z płynnej mieszaniny węglowodorowej”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

PATENTY POLSKIE

są do odstąpienia, względnie licencja z nich zgodnie z art. 13 i 69 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. są do odstąpienia, mianowicie:

Patent Nr. 13942 firmy American Smelting & Refining Company New York (Stany Zjednoczone Ameryki) na: „Ulepszenie w sposobie oddzielania kadmu od materiałów zawierających inne lotne metale”.

Patent Nr. 9058 firmy Vereinigte Stahlwerke Akt. Ges. Düsseldorf (Niemcy) na: „Stal konstrukcyjną o wysokiej wytrzymałości zwłaszcza na rozciąganie, stosowana do celów budowlanych”.

Patent Nr. 12687 p. Conrad Schlumberger, Paryż (Francja) na: „Sposób określania terenów naftowych”.

Patent Nr. 16604 firmy Indian Refining Company Lawrenceville, Ga. (Stany Zjednoczone Ameryki) na: „Sposób otrzymywania olejów mineralnych”.

Patent Nr. 7769 p. Arthur Maurer, Dortmund (Niemcy) na: „Sposób wykonywania żelaznych ścian palisadowych”.

Patent Nr. 10586 firmy Società Italiana Ernesto Breda per Costruzioni Meccaniche, Mediolan (Włochy) na: „Miotacz bomb lub min”.

Patent Nr. 10772 firmy The Burmah Oil Company Limited, Glasgow (Szkocja) na: „Urządzenie do wycapania i skryzalizowania wosku ziemnego”.

Patent Nr. 16494 p. Ernst Frölich, Ostende a. Hantz (Niemcy) na: „Urządzenie do wulkanizowania”.

Patent Nr. 16562 firmy O. Y. Methods Ltd. Valparaiso (Finiandja) na: „Sposób rafinacji i odbarwienia starezanowego mydła mazistego”.

Blizszych informacji udziela.

I. MYSZCZYŃSKI, inż., Rzecznik Patentowy.

Warszawa, ul. Hoża 50, tel. 959-10.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Koch & Sterzel Aktien-gesellschaft.

Nr. 16384 na: „Transformator lub zespół transformatorów miernikowych, względnie dławików w naczyniach izolacyjnych”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Schneider & Co.

Nr. 16551 na: „Przyrząd do dokładnego centrowego osadzania wymiennych rur rdzeniowych w luźnych dział, wywierconych schodkowo”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Telefunken Gesellschaft für drahtlose Telegraphie m. b. H.

Nr. 16685 na: „Urządzenie do włączania adaptera gramofonowego do aparatu radiowego”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Telefonaktiebolaget L. M. Ericsson.

Nr. 16572 na: „Elektryczne urządzenie do przestawiania zwrotnic i sygnałów”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego p. Franz Joseph Lünkens.

Nr. 3366 na: „Urządzenie do zmiany szybkości obrotowej walca wstępnego przy samoprążnicach”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Są do odstąpienia patenty, względnie do udzielenia licencji z nich:

- Nr. 5097 na: „Sposób wytwarzania środków nawozowych”,
 Nr. 5280 na: „Odbierak pałkowy”,
 Nr. 5281 na: „Ślizg odbieraka pałkowego”,
 Nr. 5304 na: „Sposób otrzymywania fosforanu alkaaliczno dwuwapniowego używalnego na nawóz”,
 Nr. 7235 na: „Urządzenie do zrzucania bomb”,
 Nr. 8735 na: „Patron przeciwgazowy”,
 Nr. 8980 na: „Sposób otrzymywania sztucznych nawozów”,
 Nr. 9016 na: „Pióro do napełniania atramentem z tłokiem poruszonym przez napęd śrubowy”,
 Nr. 9352 na: „Sposób zabezpieczania przedmiotów kauczukowych od sklejania się”,
 Nr. 9712 na: „Przyrząd do zasilania paleniska pyłem palnym”,
 Nr. 10191 na: „Składną łufę działową”,
 Nr. 10448 na: „Udoskonalenie procesów redukcji rud, tlenków i podobnych związków”,
 Nr. 10619 na: „Sposób i urządzenie do uzyskiwania metali i chlorowców zapomocą elektrolizy stopionych związków chlorowcowych”,
 Nr. 10816 na: „Przyrząd celowniczy do strzelania pośredniego z karabina maszynowego”,
 Nr. 11161 na: „Sposób wyrobu lalek składanych z płaskich arkuszy gumowych”,
 Nr. 11165 na: „Sposób wyrobu lalek nadymanych, składanych z płaskich arkuszy gumowych”,
 Nr. 12118 na: „Urządzenie do zamiany ruchu obrotowego na ruch udarowy”,
 Nr. 12261 na: „Urządzenie dodatkowe do przyrządów celowniczych dział polowych”,
 Nr. 12272 na: „Oporopowrotnik do dział”,
 Nr. 12763 na: „Lalkę nadymaną, składającą się z płaskich arkuszy gumowych”,
 Nr. 12910 na: „Bezpiecznik zapalnika uderzeniowego”,
 Nr. 13376 na: „Centralny przyrząd celowniczy do ostrzeliwania samolotów”,
 Nr. 13485 na: „Sposób przeróbki rud żelaza w piecach płomiennych”,
 Nr. 13492 na: „Stal, stosowaną zwłaszcza do budowy naziemnych”,
 Nr. 13495 na: „Walec do walcarek kalibrowych”,
 Nr. 13537 na: „Urządzenie do ładowania magazynów samoczynnej broni palnej”,
 Nr. 13540 na: „Skróconą trwałą łuskę”,
 Nr. 13632 na: „Sposób wytwarzania stopu chromowego z dodatkiem glinu i tytanu, odpornego na wysoką temperaturę”,
 Nr. 13949 na: „Zbiornik zapasowy do papierosów w maszynach do pakowania ich”,
 Nr. 15445 na: „Denny zapalnik uderzeniowy do pocisków przeciwpancernych”,
 Nr. 15472 na: „Ochronny pocisk samolotowy”,
 Nr. 15845 na: „Zawór rozrządczy do samoczynnych hamulców powietrznych”,
 Nr. 15923 na: „Nafłowy palnik żarowy z knotem”,
 Nr. 15950 na: „Detonator do pocisków artyleryjskich o znacznych szybkościach początkowych”,
 Nr. 16381 na: „Urządzenie do tłumienia drgań obracających się wałów”,
 Nr. 16405 na: „Sprzączkę do przeciągania z główką zatrasku”,
 Nr. 16424 na: „Górną część zatrasku ze sprężyną umieszczoną w komórkowym kapturku”,
 Nr. 16529 na: „Sposób wyrobu profilowanych części metalowych oraz urządzenie służące do tego celu”,
 Nr. 16646 na: „Oporo-powrotnik do dział”,
 Nr. 16664 na: „Sposób nakładania powłoki ochronnej w odgąlezeniach rurowych, składających się ze spawanych rur”,
 Nr. 16673 na: „Sposób wytwarzania przedmiotów o wielkiej ciągliwości i odporności na utlenianie”,
 Nr. 16674 na: „Nieutleniający się stop żelaza, służący zwłaszcza do wyrobu rur przegrzewaczy kotłów parowych”,
 Nr. 16675 na: „Sposób walcowania profilów z poprzecznymi żebrami oraz urządzenie służące do tego celu”,
 Nr. 16708 na: „Sposób wykładania wewnętrznych ścianek rur, bębnow lub podobnych przedmiotów powłokami oraz urządzenie do przeprowadzenia tego sposobu”,
 Nr. 16709 na: „Sposób usuwania z gazów tlenosiarczku węgla”,
 Nr. 16715 na: „Sposób walcowania”,
 Nr. 17055 na: „Sposób i urządzenie do wykładania powłoką ochronną wewnętrznych ścian, rur, bębnow lub podobnych odbiorników zapomocą sposobu wirowania”,
 Nr. 17265 na: „Sposób osuszania rąk zapomocą ciepłego powietrza, wyrzucanego z dmuchawy”.

BLIŻSZYCH WIADOMOŚCI UDZIELI

Inż. FELIKS WINNICKI, rzecznik patentowy,

Poznań, ul. Krasieńskiego 9.

Firma Kali-Forschungs-Anstalt G. m. b. H. w Berlinie odstąpi patent polski nr. 16339 na: „Sposób przeprowadzania procesów zużywających ciepło w przemyśle chemicznym”, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:

Inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy,

CZ. RACZYŃSKI

Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

P. Hermann Josef Schiffilen w Düsseldorf odstąpi patent polski nr. 12320 na: „Sposób wyrobu stali z miedzią domieszkami, odpornej na tworzenie się żendry do temperatury 800°”, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:

Inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy,

CZ. RACZYŃSKI

Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencji z tego patentu Nr. 16331 na „Iglę do łapania oczek w wyrobach dzianych”.

Wiadomość: Inż. M. BROKMAN
Rzecznik patentowy,
Warszawa, ul. Senatorska 36.

PATENT POLSKI Nr. 16641
firmy Société Anonyme des Sueries Ternynck
w Chauny
na „Sposób i urządzenie do wyrobu paszy w postaci brykietów”

Jest do odstąpienia, względnie do udzielenia licencji.
Wiadomość: Inż. STANISŁAW PAWLIKOWSKI,
Rzecznik Patentowy,
Warszawa, Marszałkowska 113.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego Nr. 16302 p. Hans Frederik Binger Höglors na „Urządzenie do łączenia licznika głównego ze wskaźnikiem zapisywanej sumy w kasach rejestracyjnych lub w maszynach do liczenia”.

Wiadomość:
Inż. Dypl. JANUSZ WYGANOWSKI,
Rzecznik Patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego Nr. 16920 na „Sposób otrzymywania lotnych metali”.

Wiadomość:
Inż. Dypl. JANUSZ WYGANOWSKI,
Rzecznik patentowy
Warszawa, ul. Ordynacka 6, m. 4.
Tel 261-50 i 606-38

PATENT POLSKI Nr. 16668
firmy Woldt and Company Limited
na „Sposób i urządzenie do wyrobu materiałów dzianych”
jest do odstąpienia, względnie do udzielenia licencji.

Wiadomość:
Inż. STANISŁAW PAWLIKOWSKI,
Rzecznik Patentowy,
Warszawa, Marszałkowska 113.

Do odstąpienia patenty, względnie licencje patentów polskich p. B. Bonzykowskiego w Paryżu nr. 2014, 4747, 9041, 10842, 11794, 11297, 13057, 15626, 15889, 15821, 13058, 18031, 19220, dotyczące się: sposobów i urządzeń do wytwarzania, obróbki etc. sztucznego jedwabiu z wiskozy etc.

Wiadomość:
Płk. LANDAU
Żoliborz, Kaniowska 39

PATENT POLSKI Nr. 16412
firmy Carlshütte A. G. w Waldenburg-Altwasser
na „Sposób sortowania minerałów w postaci pyłu”
jest do odstąpienia, względnie do udzielenia licencji.

Wiadomość:
Inż. STANISŁAW PAWLIKOWSKI,
Rzecznik Patentowy,
Warszawa, Marszałkowska 113.

Jest do sprzedania patent, względnie do udzielenia licencji z patentu Nr. 14281 Henry Christian Lou's Dunkera na „Sposób wyrobu kałoszy, obuwia z gumowemi podeszwami lub podobnego zapomocą wytłaczania”.

Zgłoszenia:
Dr. techn. A. BOLLAND, rzecznik patentowy,
Kraków, ul. Retoryka 14.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego Nr. 14242 firmy Kali-Chemie Aktien-gesellschaft w Berlinie na „Sposób wytwarzania fosforanów na drodze żarzenia”.

Wiadomość:
Inż. dypl. JANUSZ WYGANOWSKI,
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencji z patentu Nr. 4913 firmy Aktiebolaget Atlas Diesel na: „Pompę do zasilania paliwem silników spalinowych”.

Zgłoszenia:
Dr. techn. A. BOLLAND
Rzecznik patentowy,
Kraków, ul. Retoryka 14.

Firma Brown, Boveri & Cie. Aktiengesellschaft w Mannheim odstąpi patent polski nr. 16160 na: „Słup do przewodów elektrycznych ze zwrotną poprzecznicą”, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:

inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy

CZ. RACZYŃSKI

Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Nr. 12089 na: „Sposób hamowania rozwoju mikroorganizmów”.

Wiadomość:

Inż. Dypl. JANUSZ WYGANOWSKI

Warszawa, ul. Ordynacka 6, m. 4.

Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy L'Auxiliaire des Chemins de Fer et de l'Industrie.

Nr. 16196 na: „Podgrzewacz wody zasilającej do kotłów parowych i innych urządzeń”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Kořář a Spol. Společnost s. r. o., Boguslava Regulova i Josef Ottomansky.

Nr. 11779 na: „Łącznik do przymocowywania ręcznej broni palnej do podstaw nieruchomych”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy L'Air Liquide Société Anonyme pour l'Etude et l'Exploitation des Procédés Georges Claude.

Nr. 16107 na: „Sposób prowadzenia egzotermicznych reakcyj chemicznych pod ciśnieniem w wysokich temperaturach”.

Wiadomość:

CZEMPIŃSKI i SKRZYPKOWSKI,

Rzecznicy patentowi,
Warszawa, Krucza 43.

PATENT POLSKI Nr. 16221
Augustinus'a Edward'a Jonsson'a w Lidköping
na „Suszarnię”
jest do odstąpienia, względnie do udzielenia licencja.
Wiadomość: **Inż. STANISŁAW PAWLIKOWSKI**
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Marszałkowska 113.

Na polski patent

Nr. 16.000 odda się lub sprzeda licencję.

Bliższych informacji udziela Industriförbundet A-B.,
Blasieholmstorg 11, Stockholm (Szwecja).

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego firmy Metallgesellschaft Aktiengesellschaft w Frankfurt n/M. Nr. 16599 na: „Walcowana blacha cynkowa, zwłaszcza do wyrobu elektrod ogniów galwanicznych oraz sposób jej otrzymywania”.

Wiadomość:

Inż. Dypl. JANUSZ WYGANOWSKI

Warszawa, ul. Ordynacka 6, m. 4.

Tel. 606-38 lub 261-50.

Patent Nr. 15919 udzielony firmie „Sniła Viscosa” Società Nazionale Industria Applicazioni Viscosa, na: „Maszynę przędzalniczą do sztucznego jedwabiu” jest do sprzedania, względnie licencja tego patentu jest do odstąpienia.

Wiadomość: **Inż. H. SOKAL**

Rzecznik patentowy,
Katowice, 3-go Maja 23, tel. 303-12.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencja z patentu Nr. 15955 Paul Biatz'a, na: „Sposób sprzedawania towarów, zwłaszcza w restauracjach i podobnych lokalach, oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu”.

Zgłoszenia: **Dr. techn. A. BOLLAND**, rzecznik patentowy,
Kraków, ul. Retoryka 14.

Patent Nr. 16169 udzielony firmie Odda Smeltiverk i Erling Johnson, na: „Sposób przetwarzania surowego fosforanu wapniowego na związki rozpuszczalne, przy jednoczesnym oddzieleniu wapnia od kwasu fosforowego” jest do sprzedania, względnie licencja tego patentu jest do odstąpienia.

Wiadomość: **Inż. H. SOKAL**, rzecznik patentowy,

Katowice, 3-go Maja 23, tel. 303-12.

Jest do odstąpienia patent względnie do udzielenia licencja z tego patentu
Nr. 14771 na: *Sposób otrzymywania niegniotałych się tkanin*."

Wiadomość:
Inż. M. BROKMAN
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Senatorska Nr. 36.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencja z tego patentu
Nr. 17076 na *„Urządzenie doprowadzające samoczynnie tytoń do podawacza tytoniu w maszynie do wyrobu papierosów”*.

Wiadomość:
Inż. M. BROKMAN
Rzecznik Patentowy,
Warszawa, ul. Senatorska 36.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego Nr. 16998 C. Conradty w Nürnbergu (Niemcy) na: *„Sposób łączenia przy pomocy masy plastycznej lub topliwej płyt i prętów lub kształtek do celów elektrolitycznych”*.

Wiadomość:
Inż. Dypl. JANUSZ WYGANOWSKI,
Rzecznik Patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencja z patentu Nr. 16918 firmy Langem & Sondermann, na wynalazek: *„Sprężyna zderzakowa lub cięglowa, zwłaszcza do pojazdów kolejowych”*.

Wiadomość:
Dr. techn. A. BOLLAND, rzecznik patentowy,
Kraków, ul. Retoryka L. 14.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencja z patentu Nr. 17177 Fritz'a Büttner'a, na: *„Fajkę do tytoniu”*.

Zgłoszenia:
Dr. techn. A. BOLLAND
Rzecznik patentowy,
Kraków, ul. Retoryka 14.

Firma Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft w Düsseldorf, odstąpi patent polski nr. 17407 na *„Podkładkę zeberkową ze stołeczkiem”*, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:
inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy
CZ. RACZYŃSKI
Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

P. Morltz Strenger w Mülheim-Ruhr, odstąpi patent polski nr. 17481 na *„Spawane złącze rurowe”*, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:
Inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy,
CZ. RACZYŃSKI
Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

P. Rudolf Salzbrenner w Mülheim-Ruhr, odstąpi patent polski nr. 17598 na *„Sprawdzian przesuwkowy”*, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:
Inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy,
CZ. RACZYŃSKI
Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

Firma Sächsische Webstuhlfabrik i p. Theodor Michanek w Chemnitz odstąpi patent polski na. 16835 na *„Samoczynną wymianę cewek w mechanicznych krosnach z obustronną zmianą czółenek”*, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:
Inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy
CZ. RACZYŃSKI
Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

P. Rudolf Traut w Mülheim-Ruhr, odstąpi patent polski nr. 17578 na *„Sposób przecinania prętów metalowych, zwłaszcza rur, oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu”*, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:
inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy
CZ. RACZYŃSKI
Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego pp. Bohuslav'a Ruml'a i František'a Ruml'a przepisane na Max'a Grotter'a i Jaroslav'a Indyševsky'ego Nr. 17114 na *„Sposób wyrobu przedmiotów z betonu lub podobnego materiału oraz urządzenie do przeprowadzenia tego sposobu”*.

Wiadomość:
Inż. MIECZYŚLAW ZMIGRYDER, rzecznik patentowy,
Warszawa, Bagatela 13, tel. 8-85-39.

Dwa polskie patenty Nr. 17015 i 14850 do sprzedania lub oddania drogą licencji. Blższe szczegóły przez Industrikemiska A-B.,

**Blasieholmstorg 11, Stockholm,
Szwecja**

Patenty Nr. 17144 udzielony Compania Salitrena Anglo-Chilena na „Sposób wytwarzania azotanu sodowego” i 17282 udzielony The New Jersey Zinc Company na „sposób otrzymywania produktów redukcji cynku, niezawierającego ołowiu oraz urządzenie do wykonania tego sposobu” są do sprzedania, względnie licencje tych patentów są do odstąpienia.

Wiadomość: **Inż. H. SOKAL**, rzecznik patentowy
Katowice, 3-go Maja 23, tel. 303-12.

P. Hermann Oberschulte w Essen, odstąpi patent polski nr. 9313 na „Urządzenie walcowe”, względnie udzieli z niego licencji.

Informacje:
inżynier dyplomowany i rzecznik patentowy,

CZ. RACZYŃSKI
Warszawa, Piusa XI 64 m. 4. Tel. 835-29.

Są do odstąpienia patenty, względnie do udzielenia licencji z tych patentów:

Nr. 12463 na: „Sposób wyrobu poszczególnych ogniwo prostownika stykowego”.

Nr. 12464 na: „Ogniwo prostujące do prostowników elektrycznych, oraz sposób jego wyrobu”.

Wiadomość:
Inż. M. BROKMAN
Rzecznik patentowy,
Warszawa, Senatorska Nr. 36.

Patenty udzielone firmie Lignoza Spółka Akcyjna w Katowicach,

Nr. 14658 na „Sposób łączenia przewodów do zapalnika zapalników” i

Nr. 14490 na „Nabój wybuchowy, zabezpieczony przed działaniem pyłu węglowego i gazów” są do sprzedania, względnie licencje tych patentów są do odstąpienia.

Wiadomość: **Inż. H. SOKAL**, rzecznik patentowy,
Katowice, 3-go Maja 23, tel. 303-12.

Jest do odstąpienia patent, względnie licencja z patentu polskiego Nr. 17688 firmy Metallgesellschaft Aktiengesellschaft na: „Sposób otrzymywania rozpuszczalnych ciał, zwłaszcza soli, zawieszonych w gazie lub mieszaninie gazowej”.

Wiadomość:
Inż. Dypł. JANUSZ WYGANOWSKI,
Rzecznik Patentowy,
Warszawa, Ordynacka 6 m. 4. Tel. 261-50 i 606-38.

PATENTY POLSKIE

są do odstąpienia, względnie licencja z nich zgodnie z art. 13 i 69 Rozporz. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. są do odstąpienia mianowicie:

Patent Nr. 17248 firmy: Societa Italiana Pirelli, Medjolan (Włochy), na: „Sposób utrzymywania elektrycznych kabli wysokiego napięcia w stanie zupełnego nasycenia olejem oraz sposób układania i łączenia tych kabli”.

Patent Nr. 3453 firmy: E. Merck Chemische Fabrik, Darmstadt, (Niemcy) na: „Sposób rozdzielania mieszanin płynów”.

Patent Nr. 14548 firmy: The Cleveland Pneumatic Tool Co., Cleveland, Ohio, (Stany Zjednoczone Ameryki), na: „Amortyzator”.

Patent Nr. 9349 firmy: The Dorr Company, New-York (Stany Zjednoczone Ameryki), na: „Filtr obrotowy”.

Patent Nr. 17487 firmy: Rolls — Royce Limited, Derby (Wielka Brytania), na: „Stop glinowy”.

Patent Nr. 14521 pana George Richard'a Inshaw, Glasgow (Wielka Brytania) na: „Złącze rurowe”.

Patent Nr. 17221 firmy: Süddeutsche Eisenbahn-Gesellschaft, Essen (Niemcy), na: „Wóz tramwajowy, poruszany zapomocą elektryczności”.

Blższych wiadomości udziela:

I. MYSZCZYŃSKI, inż., Rzecznik Patentowy.
Warszawa, ul. Hoża 50, tel. 959-10.