



BIBLIOTEKA

Urząd Patentowy
Rzeczypospolitej Polskiej

**W I A D O M O Ś C I
U R Z Ę D U
P A T E N T O W E G O**

M I E S I Ę C Z N I K

Rok XXV — Zeszyt 4

K w i e c i e ń

1 9 4 9

W A R S Z A W A

Nakładem Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej

Cena 50.— zł



WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

TREŚĆ:

Część I.

Ustawy, rozporządzenia, komunikaty: 31. Ruch służbowy w Urzędzie Patentowym Rz. P.

32. Rzecznicy patentowi: wykreślenie z listy; tymczasowe zastępstwo.

Orzeczenia Urzędu Patentowego Rz. P.; 33. Orzeczenie Wydziału Odwoławczego z dn. 3. 2. 1949 r. nr Odw. 97/48.

Zagranica: 34. Węgry. Dekret Ministra Przemysłu nr 20.700/1948 Ip. M. o postępowaniu w sprawach znaków fabrycznych lub handlowych.

Międzynarodowy Związek Ochrony Własności Przemysłowej: 35. Stan w dniu 1 stycznia 1949 r.

Część II.

36. **Patenty na wynalazki** — udzielenie (od nru 33 620 do nru 33 640); odtwarzanie rejestru; wykreślenia z rejestru. 37. **Opisy patentowe**. 38. **Wzory** — rejestracja wzorów użytkowych (od nru 9 362 do nru 9 382) i zdobniczych (nry 7 104 i 7 105); unieważnienia rejestracji. 39. **Znaki towarowe** — rejestracja (od nru 34 489 do nru 34 549); przedłużenie ochrony prawnej znaków; zmiany w rejestrze; odtwarzanie rejestru; wykreślenia z rejestru.

SOMMAIRE:

1-e Partie

Législation, informations; 31. Personnel.

32. Agents de brevets: radiation de la liste; remplacement provisoire.

Jurisprudence; 33. Arrêt de la Section de recours de l'Office des Brevets de la République Polonaise du 3. 2. 1949 nr Odw. 97/48.

Etranger: 34. Hongrie. Décret du Ministre de l'Industrie No 20.700/1948 Ip. M. concernant les règles de la procédure relative aux marques de fabrique ou de commerce.

Union pour la protection de la propriété industrielle: 35. Etat au 1-er janvier 1949.

2-me Partie.

36. **Brevets d'invention** — délivrance (du no 33 620 au no 33 640); reconstruction du registre; radiations dans le registre. 37. **Brevets imprimés**. 38. **Modèles** — enregistrement des modèles d'utilité (du no 9 362 au no 9 382) et des modèles d'ornement (no 7 104 et no 7 105) nullités des enregistrements. 39. **Marques de fabrique ou de commerce** — enregistrement (du no 34 489 au no 34 549); renouvellements des marques; changements dans le registre; reconstruction du registre; radiations dans le registre.

USTAWY, ROZPORZĄDZENIA, KOMUNIKATY

31

Ruch służbowy

w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej

Prezydent Rzeczypospolitej mianował dnia 15 marca 1949 r. Ob. Inż. Zbigniewa Muszyńskiego Prezesem Urzędu Patentowego Rz. P.

32

RZECZNICZY PATENTOWI

Wykreślenie z listy

Inż. Stefan Głowacki, rzecznik patentowy w Katowicach — wykreślony z listy rzeczników patentowych

na skutek orzeczenia Komisji Dyscyplinarnej przy Urzędzie Patentowym Rz. P. z dnia 14 grudnia 1948 r. nr K.D. 1/1947.

Tymczasowe zastępstwo

Na podstawie art. 243 ust. 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) tymczasowym zastępcą do dalszego prowadzenia spraw, powierzonych Inż. Stefanowi Głowackiemu, rzecznikowi patentowemu, wykreślonemu z listy rzeczników na skutek orzeczenia Komisji Dyscyplinarnej przy Urzędzie Patentowym Rz. P. z dnia 14 grudnia 1948 r. nr K.D. 1/1947 r., został ustanowiony rzecznik patentowy Inż. Leon Skarżeński w Krakowie, ul. Gen. Świerczewskiego 21.

ORZECZENIA URZĘDU PATENTOWEGO RZ. P.

33

WYDZIAŁ ODWOŁAWCZY

Do interpretacji art. 177 (1) b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie z odwołania firmy „WOS“ Wytwórnia Ochronnych Siatek Mieczysław Karpiuk w Warszawie od orzeczenia Wydziału Spraw Spornych z dn. 6 września 1948 r. nr. Sp. 24/48, którym na skutek skargi firmy „WOS“ Przedsiębiorstwo Techniczno-Budowlane i Konstrukcyjno-Metalowe Sp. z ogr. odp. w Warszawie unieważniono w części, dotyczącej napisu „WOS“, rejestrację znaku towarowego nr. Rej. 32704, dokonaną na rzecz odwołującej się firmy, postanowił:

Orzeczenie Wydziału Spraw Spornych z dnia 6 września 1948 r. z a t w i e r d z i ć.

(Orzeczenie z dn. 3 lutego 1949 r. nr. Odw. 97/48).

Uzasadnienie:

Na skutek zgłoszenia z dnia 14 marca 1946 r. nr Z 48419 zarejestrowany został dnia 28 czerwca 1946 r. za nr Rej. 32704 na rzecz firmy „Wos“ Wytwórnia Ochronnych Siatek Mieczysław Karpiuk w Warszawie znak towarowy słowny o brzmieniu: „Wos“ — Wytwórnia Ochronnych Siatek — Mieczysław Karpiuk — Warszawa, ul. Marszałkowska Nr 14 i 11/13 Tel. Nr — R-k bieżący w Banku Związku Spółek Zarobkowych Oddział w Warszawie, rozmieszczony w pięciu wierszach, wykonanych każdy odmiennymi czcionkami drukarskimi i podkreślonych podwójną linią, dla następujących towarów: kraty żelazne zwykłe i żaluzjowe, wystawy żelazne, ogrodzenia żelazne, balustrady żelazne, konstrukcje żelazne.

Dnia 10 kwietnia 1948 r. wpłynęła do Wydziału Spraw Spornych Urzędu Patentowego Rz. P. skarga firmy „Wos“ Przedsiębiorstwo Techniczno - Budowlane i Konstrukcyjno - Metalowe Sp. z ogr. odp. w Warszawie o unieważnienie rejestracji wyżej wymienionego znaku towarowego, jako sprzecznej z przepisami art. 177 (1) lit. b) i c) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384), stanowiących, że nie jest ważne prawo z rejestracji znaków, które naruszają prawa pewnych osób do nazwiska, do firmy, do wizerunku lub w ogólności są sprzeczne z obowiązującym prawem lub dobrymi obyczajami, oraz znaków, które wprowadzają w błąd lub oczywiście mogą wprowadzić w błąd odbiorców co do pochodzenia towaru lub jego rodzaju i jakości. Wedle załączonego do skargi odpisu poświadczonego z rejestru handlowego Sądu Okręgowego w Warszawie (R. H. B. LX. 8640), skarżąca spółka wpisana została do rejestru handlowego dnia 10 marca 1933 r., a od dnia 22 lipca 1937 r. do chwili obecnej prowadzona jest pod firmą w komparycji skargi wymienioną. Właściciel pozwanego przedsiębiorstwa, Mieczysław Karpiuk, był do dnia 1 sierpnia 1944 r. pracownikiem powodowej firmy, a po wystąpieniu z tejże założył własne przedsiębiorstwo konkurencyjne tej samej branży i dla oznaczenia towarów w tym przedsiębiorstwie produkowanych zgłosił dnia 14 marca 1946 r. znak towarowy z dominującym napisem „Wos“, który wpisany został do rejestru znaków towarowych pod nr Rej. 32704. Znak ten narusza prawo strony skarżącej do jej firmy i dlatego prawo z rejestracji tego znaku winno ulec unieważnieniu, ponieważ do jego powstania zachodziła przeszkoda z art. 177/1/ lit. b) cytow. wyżej rozporządzenia. Ponadto znak sporny wprowadza lub może oczywiście wprowadzić w błąd odbiorców co do pochodzenia towarów, gdyż pod znakiem „Wos“ znane były na rynku wyroby powodowej firmy wcześniej nim pozwany zaczął oznaczać swoje wyroby znakiem z napisem „Wos“ i dlatego rejestracja znaku nr 32704 winna być unieważniona również z powodu przeszkody

z art. 177/1^l lit. c). Do skargi dołączony został odpis wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydz. II Handlowy, z dnia 16—24 października 1947 r. w sprawie nr CII 52/46, wydanego w sporze, wytoczonym przez obecną powódkę przeciwko Mieczysławowi Karpiukowi o zaniechanie używania firmy, którym Sąd nakazał M. Karpiukowi zaniechać używania hasła „Wos“ do oznaczania swej firmy, zdjęć szyld z napisem „Wos“ nad sklepem przy Marszałkowskiej 11/13 i 14, jak również zdjęć wszystkie szyldy, umieszczone na żaluzjach sklepowych i ogłosić trzykrotnie w najpoczytniejszych pismach warszawskich o tym, że pozwany Karpiuk zobowiązuje się nie używać na przyszłość firmy „Wos“, jako przysługującej jedynie firmie powodowej. Ponadto załączony został do skargi powołany wyżej poświadczony odpis z rejestru handlowego Sądu Okręgowego w Warszawie R.H.B. LX-8640 opiewający na pozwaną firmę.

Pozwany Mieczysław Karpiuk, właściciel przedsiębiorstwa pod nazwą „Wos“ Wytwórnia Ochronnych Siatek w Warszawie, pisemnej obrony nie wniósł; natomiast pełnomocnik jego na pierwszej rozprawie przed Wydziałem Spraw Spornych, odbytej w dniu 14 czerwca 1948 r., przed zreferowaniem sprawy wniósł o odrzuceniu skargi na mocy art. 213 § 1 k.p.c., względnie o zawieszenie postępowania na mocy art. 197 i 198 k.p.c. ponieważ o to samo roszczenie toczy się spór w Wydziale Handlowym Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie nr II-C. 52/46, w której wyrok jest nieprawomocny, a po oddaleniu tego wniosku przez Wydział Spraw Spornych wyjaśnił pełnomocnik pozwanego na rozprawach w dniu 14 czerwca i w dniu 6 września 1948 r., iż powodowa firma przed zgłoszeniem spornego znaku przez pozwanego nie używała hasła „Wos“ w brzmieniu swojej firmy, ponieważ przedsiębiorstwo powodowej firmy przy ul. Płockiej Nr 53 w Warszawie objął po wojnie Edward Polkowski. Na dowód tej okoliczności powołał się na fakt, że na legitymacji ubezpieczeniowej Michała Milczarka, dawnego pracownika Edwarda Polkowskiego, podpisywała się w r. 1933 firma „Wos“ Przedsiębiorstwo Techniczno - Budowlane i Konstrukcyjno - Metalowe Sp. z o. o. przy ul. Płockiej Nr 53, a począwszy od dnia 17 maja 1940 r. legitymację Milczarka podpisywała firma Fabryka Wyrobów Metalowych Edward Polkowski, mająca swoją siedzibę w tym samym miejscu przy ul. Płockiej Nr 53 w Warszawie, a ponadto powołał się na stwierdzenie tej okoliczności na świadka Michała Milczarka i złożył odpis sentencji wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział Handlowy, z dnia 22 — 26 sierpnia 1946 r. w sprawie nr II-C 27/46, mocą którego powództwo Edwarda Polkowskiego przeciwko pozwanej firmie o zaniechanie używania hasła „Wos“ w swoim brzmieniu zostało oddalone. Wreszcie wyjaśnił pełnomocnik pozwanego, iż słowo „Wos“ oznacza pewien rodzaj krat, jest pojęciem rodzajowym, wobec czego nie może być przedmiotem wyłączności prawnej, przysługującej znakom towarowym, że natomiast słowo to, użyte w znaku towarowym pozwanego, stanowi skrót nazwy jego przedsiębiorstwa, utworzony z pierwszych liter słów: „Wytwórnia Ochronnych Siatek“.

Pełnomocnik strony powodowej złożył odpis pisma

Ubezpieczalni Społecznej w Warszawie z dnia 18 lutego 1948 r. nr U. 11/Ew., stwierdzającego, że w ewidencji ubezpieczonych znajduje się zgłoszenie Mieczysława Karpiuka, urodz. 25 października 1918 r., jako zatrudnionego w firmie „Wos“ Fabryka Wyrobów Żelaznych od października 1937 r. do 31 grudnia 1939 r. i oświadczył, że powództwo E. Polkowskiego w sprawie Nr II-C. 27/46 zostało oddalone jedynie dlatego, że powód wniósł niewłaściwie pozew w imieniu własnym zamiast w imieniu wymienionej firmy „Wos“.

W wyniku przeprowadzonej w dniu 14 czerwca 1948 r. rozprawy Wydział Spraw Spornych zobowiązał stronę powodową do przedstawienia dowodów, stwierdzających istnienie pozwanej firmy w marcu 1946 r.

Przy piśmie, wniesionym do Urzędu Patentowego w dniu 14 lipca 1948 r., przedstawiła strona powodowa: 1) zaświadczenie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 16 czerwca 1948 r. L. 1832/48, stwierdzające, że firma „Wos“ wykonywała począwszy od grudnia 1945 r. roboty ślusarskie w odbudowywanym gmachu szkoły, początkowo jako przedsiębiorca firmy Martens i Daab, a następnie na mocy bezpośredniej umowy ze szkołą, 2) zaświadczenie firmy Towarzystwo Zakładów Przemysłowo - Budowlanych Fr. Martens i Ad. Daab w Warszawie z dnia 17 czerwca 1948 r., stwierdzające, że firma „Wos“ wykonywała dla niej roboty ślusarskie od miesiąca września 1945 r. do dnia 30 czerwca 1946 r. Na rozprawie, odbytej w dniu 6 września 1948 r., pełnomocnik powodowej firmy złożył zaświadczenie Izby Rzemieśniczej w Warszawie z dnia 22 czerwca 1948 r. znak O/7892/48, stwierdzające, że firma „Wos“ Przedsiębiorstwo Techniczno - Budowlane i Konstrukcyjno - Metalowe Sp. z o. o. w Warszawie przy ul. Płockiej Nr 53 zarejestrowana była w Izbie od r. 1945 do chwili obecnej jako czynny zakład rzemieślniczy i postawił wniosek o zbadanie sprawdzonego na rozprawę świadka Hofmana na okoliczność, że powodowa firma wykonywała roboty już na jesieni 1945 r.

Na rozprawie, odbytej w dniu 6 września 1948 r., pełnomocnicy powodowej firmy popierali skargę powodową zgodnie z jej konkluzją i prosili o przyznanie kosztów sporu od strony pozwanej. Pełnomocnik pozwanego złożył fotokopię legitymacji Ubezpieczalni Społecznej Nr 2254728 na dowód, że powodowa firma uległa likwidacji w r. 1940 i nie istniała do marca 1946 r., a w jej siedzibie przez ten czas prowadził warsztat Edward Polkowski i wniósł o odrzucenie złożonych przez powodową firmę zaświadczeń osób prywatnych, które nie mogą stanowić dowodu w rozumieniu art. 262 i 264 k.p.c., gdyż są niezgodne z prawdą. Na wypadek, gdyby dokumenty te miały być uznane za dowód w sprawie, pełnomocnik pozwanego zgłasza zarzut ich fałszu na podstawie art. 276 k.p.c. i stwierdza, że treść zaświadczenia Izby Rzemieśniczej jest niezgodna z prawdą, ponieważ przedsiębiorstwo powodowej firmy w r. 1945 nie istniało. Przechodząc do istoty sporu, pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie skargi oraz o przyznanie pozwanemu kosztów procesu od strony powodowej.

W wyniku rozprawy, przeprowadzonej w dniu 6 września 1948 r., Wydział Spraw Spornych postanowił:

- 1) rejestrację znaku towarowego Nr Rej. 32704, dokonaną na rzecz firmy „Wos“ Wytwórnia Ochronnych Siatek Mieczysław Karpiuk w Warszawie, unieważnić w części, dotyczącej napisu „Wos“, co do pozostałej zaś części znaku skargę oddalić;
- 2) zasądzić od firmy „Wos“ Wytwórnia Ochronnych Siatek Mieczysław Karpiuk w Warszawie na rzecz firmy „Wos“ Przedsiębiorstwo Techniczno - Budowlane i Konstrukcyjno - Metalowe Sp. z ogr. odp w Warszawie dziesięć tysięcy (10.000—) złotych kosztów sporu.

W uzasadnieniu swojego orzeczenia stwierdza Wydział Spraw Spornych, że wniosek o odrzucenie skargi na mocy art. 213 § 1 k.p.c., względnie o zawieszenie postępowania na mocy art. 197 i 198 k.p.c., nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ powołane przepisy kodeksu postępowania cywilnego nie mają zastosowania w postępowaniu przed Urzędem Patentowym, a do wstrzymania postępowania z mocy art. 74 ust. 2 rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 37, poz. 341) nie ma podstaw, ponieważ wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział II Handlowy, z dnia 16 — 24 października 1947 r., załączony do skargi powodowej firmy, zakazujący pozwanemu używania hasła „Wos“, nie ma znaczenia pytania wstępnego dla sprawy niniejszej, bowiem jedynie Urząd Patentowy właściwy jest do rozstrzygnięcia sporów o unieważnienie rejestracji znaków towarowych.

Przechodząc do rozważenia istoty sporu, stwierdza Wydział Spraw Spornych, że skarga o unieważnienie rejestracji spornego znaku towarowego nr Rej. 32704 opiera się na art. 177 ust. 1 lit. b) i c) powoł. rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych.

Przeszkoda z art. 177 ust. 1 lit. b) do rejestracji spornego znaku udowodniona została, zdaniem Wydziału Spraw Spornych, załączonym do skargi poświadczonym odpisem z rejestru handlowego Sądu Okręgowego w Warszawie nr R.H.B.LX-8640, z którego wynika, iż powodowa firma zarejestrowana została w dniu 22 lipca 1937 r. w brzmieniu następującym: „Wos“ Przedsiębiorstwo Techniczno - Budowlane i Konstrukcyjno - Metalowe Sp. z o. o. Fakt zarejestrowania powodowej firmy w takim brzmieniu upoważnia ją do ochrony zarejestrowanego brzmienia firmy, a w szczególności do ochrony hasła „Wos“, stanowiącego skrót pełnego brzmienia powodowej firmy na mocy art. 177 ust. 1 lit. b) powoł. rozporządzenia.

Zarzut nieistnienia przedsiębiorstwa powodowej firmy nie został, zdaniem Wydziału Spraw Spornych, potwierdzony wynikami postępowania dowodowego, przeprowadzonego przez Wydział Spraw Spornych, ponieważ z załączonych do akt sprawy zaświadczeń Szkoły Głównej Handlowej, firmy Fr. Martens i A. Daab oraz z zaświadczenia Izby Rzemieśniczej wynika, że powodowa firma uruchomiła swoje przedsiębiorstwo po przerwie, wywołanej powstaniem, już pod koniec roku 1945 i w pierwszych miesiącach r. 1946, wobec czego nie ma podstaw do twierdzenia, że przedsiębiorstwo powodowej firmy uległo likwidacji.

Wydział Spraw Spornych uznał również, iż sporny

znak towarowy sprzeczny jest z dobrymi obyczajami, ponieważ pozwany Mieczysław Karpiuk był pracownikiem powodowej firmy i wiedział, że hasło „Wos“ jest częścią składową jej pełnego brzmienia.

Szczegółowe rozpatrywanie zarzutu, iż sporny znak towarowy wprowadza lub oczywiście może wprowadzać w błąd odbiorców oznaczonych tym znakiem towarów co do ich pochodzenia z powodowej firmy, uznał Wydział Spraw Spornych za zbędne wobec częściowego unieważnienia rejestracji tego znaku z przyczyn wyżej przytoczonych, jednak ubocznie stwierdza Wydział Spraw Spornych, iż w świetle przytoczonych wyżej okoliczności sprawy zarzut ten należy uznać za usprawiedliwiony.

Wreszcie stwierdza Wydział Spraw Spornych, iż wysunięty przez pozwaną firmę zarzut, iż hasło „Wos“ jest nazwą rodzajową i oznacza pewien rodzaj krat żelaznych, nie został udowodniony i nie zasługuje na uwzględnienie.

Od tego orzeczenia odwołał się pozwany Mieczysław Karpiuk za pośrednictwem swego pełnomocnika do Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego Rz. P. i w odwołaniu swoim wywodzi:

- 1) że pozwany Mieczysław Karpiuk pozbawiony był w postępowaniu przed Wydziałem Spraw Spornych możliwości obrony, ponieważ wnioski jego o zobowiązanie strony powodowej do złożenia kart rejestracyjnych za lata 1945 i 1946 i do złożenia zaświadczeń Ubezpieczalni Społecznej o zatrudnianiu pracowników przez powodową firmę oraz o zbadanie świadka Michała Milczarka na okoliczność faktycznej likwidacji przedsiębiorstwa powodowej firmy, jak również zgłoszony przez niego zarzut fałszu zaświadczeń, złożonych przez powodową firmę zostały pominięte;
- 2) że powodowa spółka wskutek sporu pomiędzy wspólnikami i z tego prowadzenia interesów uległa faktycznej likwidacji w latach 1939 i 1940, a przedsiębiorstwo powodowej Spółki przejął niejaki Edward Polkowski;
- 3) że powodowa firma nie wykonała postanowienia Wydziału Spraw Spornych z dnia 14 czerwca 1948 r., mocą którego Wydział Spraw Spornych zobowiązał ją do złożenia dowodów, iż przedsiębiorstwo jej rzeczywiście istniało w miesiącu marcu 1946 r., ponieważ złożone przez powodową firmę zaświadczenia są niezgodne z rzeczywistością i zakwestionowane zostały przez stronę pozwaną w drodze zgłoszenia przez nią zarzutu fałszu;
- 4) że Wydział Spraw Spornych wyszedł z błędnego założenia, iż o prawie do firmy rozstrzyga sam wpis do rejestru handlowego niezależnie od tego, czy przedsiębiorstwo zarejestrowanej firmy rzeczywiście istnieje;
- 5) że Edward Polkowski i jego przedsiębiorstwo nie tylko nie doznali jakichkolwiek prześladowań ze strony okupanta, lecz przeciwnie cieszyli się jego opieką, pracując dla niemieckich potrzeb wojennych, oraz że stosunek Polkowskiego do pracowników jego przedsiębiorstwa był niewłaściwy i niedopuszczalny;
- 6) że świadcstwo Izby Rzemieśniczej, złożone przez

powodową firmę na rozprawie w dniu 6 września 1948 r., jest niezgodne z prawdą, na dowód czego załącza do odwołania pismo Izby Rzemieślniczej w Warszawie z dnia 18 września 1948 r. (bez liczby), odwołujące zaświadczenie Izby Rzemieślniczej z dnia 22 czerwca 1948 r. L. dz. 7892/48, o którym wyżej mowa;

- 7) że Edward Polkowski nie miał upoważnienia do występowania w sprawie niniejszej w imieniu powodowej spółki, ponieważ wpis do rejestru, dotyczący ustanowienia go zaizadną powodowej spółki, oparty jest na prywatnym protokole walnego zgromadzenia spółki, co stanowi obrazę art. 254 § 2 kodeksu handlowego;
- 8) że zarzut sprzeczności spornego znaku towarowego z dobrymi obyczajami może się opierać wyłącznie tylko na właściwościach samego znaku w połączeniu z innymi danymi zgłoszenia, wobec czego niesłuszne jest stanowisko Wydziału Spraw Spornych, iż znak towarowy, stanowiący przedmiot sprawy, jest niezgodny z dobrymi obyczajami ze względu na to, że pozwany Karpiuk jako dawny pracownik powodowej firmy wiedział, iż hasło „Wos“ jest częścią składową pełnego brzmienia tej firmy;
- 9) że twierdzenie Wydziału Spraw Spornych, iż sporny znak towarowy może wprowadzać odbiorców w błąd co do pochodzenia wyrobów przedsiębiorstwa pozwanego z przedsiębiorstwa firmy powodowej jest nieuzasadniony, ponieważ firma ta jest nieczynna i nie wytwarza żadnych towarów;
- 10) że słowo „Wos“ jest ogólnie przyjęte dla oznaczania pewnego systemu krat żelaznych i wobec tego nie może być przedmiotem wyłączności prawnej, przysługującej znakom towarowym.

W konkluzji swojego odwołania prosi pozwana firma: 1) o zbadanie świadka Michała Milczarka na okoliczności podane w odwołaniu; 2) o zobowiązanie powodowej firmy do złożenia kart rejestracyjnych za lata 1945 i 1946 oraz do złożenia zaświadczenia Ubezpieczalni Społecznej o zatrudnianiu pracowników; 3) o uchylenie zaskarżonego orzeczenia Wydziału Spraw Spornych i oddalenie skargi powodowej firmy; 4) o zasądzenie kosztów postępowania za dwie instancje od firmy powodowej na rzecz firmy pozwanej.

Do odwołania załączyła pozwana firma odpis pisma Izby Rzemieślniczej w Warszawie do pełnomocnika Mieczysława Karpiuka, z dnia 18 września 1948 r. (bez liczby) stwierdzającego, iż firma „Wos“ Przedsiębiorstwo Techniczno - Budowlane i Konstrukcyjno - Metalowe Sp. z o. o. w roku 1945 nie zgłosiła się, że natomiast w dniu 25 czerwca 1945 r. Edward Polkowski zgłosił Zakład Ślusarski przy ul. Płockiej nr 53, zaś w r. 1946 tenże Edward Polkowski zgłosił jednoosobową firmę, wykonującą „żaluzje sklepowe systemu Stinglera i roboty reperacyjne“.

Na rozprawie, odbytej przed Wydziałem Odwoławczym Urzędu Patentowego Rz. P. w dniu 3 lutego 1949 r., pełnomocnik pozwanego, Mieczysława Karpiuka, przed zreferowaniem sprawy wnosił o odrzucenie

skargi powodowej firmy i umorzenie postępowania na mocy art. 65 i 213 k.p.c. z powodu nieposiadania przez Edwarda Polkowskiego upoważnienia do prowadzenia sprawy powódki i wnosił o rozstrzygnięcie tego wniosku przed przystąpieniem do rozpatrzenia istoty sporu. Pełnomocnicy powodowej firmy „Wos“ Przedsiębiorstwo Techniczno - Budowlane i Konstrukcyjno-Metalowe Sp. z o. o. w Warszawie sprzeciwili się temu wnioskowi.

Po oddaleniu powyższego wniosku przez Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego pełnomocnik pozwanego wnosił o odroczenie rozprawy i zbadanie świadka Michała Milczarka w celu ustalenia, iż przedsiębiorstwo powodowej firmy zostało zlikwidowane w latach 1939—1940 i że do marca 1946 r. nie wznowiło swojej działalności oraz że zakład ślusarski Edwarda Polkowskiego nie doznawał żadnych prześladowań ze strony władz okupacyjnych i pracował dla niemieckich potrzeb wojennych. Celem udowodnienia fałszu złożonych przez powodową firmę zaświadczeń Szkoły Głównej Handlowej oraz firmy Martens i Daab prosił o zbadanie w charakterze świadków osób, podpisanych na tychże zaświadczeniach. Wreszcie ponowił wniosek o zobowiązanie powodowej firmy do złożenia kart rejestracyjnych za lata 1945 i 1946 oraz zaświadczenia Ubezpieczalni Społecznej o zatrudnianiu pracowników w czasie wyżej oznaczonym i do złożenia ksiąg handlowych powodowej firmy za lata 1945 i 1946. Na okoliczność, iż słowo „Wos“ w warsztatach, w których pracował świadek Michał Milczarek, było używane do oznaczania pewnego rodzaju krat żelaznych, prosił o zbadanie tegoż świadka.

Pełnomocnicy powodowej firmy złożyli: 1) odpis tytułu wykonawczego z wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z siedzibą w Łodzi z dnia 21 grudnia 1948 r. w sprawie nr C.A.-316/48, zatwierdzającego wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział II Handlowy, z dnia 16-24 października 1947 r., załączony w odpisie do skargi powodowej firmy, 2) odpis aktu oskarżenia, wniesionego przez Edwarda Polkowskiego przeciwko Mieczysławowi Karpiukowi i jego pełnomocnikowi o zniesławienie go przez rozgłaszanie o skarżącym okoliczności, iż współdziałał z armią niemiecką, a po zreferowaniu sprawy złożyli: 3) fotokopię ogłoszenia przez pozwanego w IV wydaniu Kalendarza Przeglądu Budowlanego firmy „Wos“ Wytwórnia Ochronnych Siatek Warszawa z opuszczeniem w tym ogłoszeniu nazwiska właściciela przedsiębiorstwa, Mieczysława Karpiuka, pełnomocnik zaś pozwanego złożył odpis sprostowania powyższego ogłoszenia w nr 1-2 tygodnika „Przegląd Budowlany“ za m. styczeń i luty 1948 r., stwierdzającego, że w ogłoszeniu powyższym opuszczone zostało nazwisko właściciela, Mieczysława Karpiuka. Ponadto pełnomocnicy powodowej firmy wnosili o zbadanie sprowadzonego na rozprawę świadka, Franciszka Hofmana, w celu ustalenia, iż powodowa firma w r. 1945 wykonywała roboty na zlecenie Szkoły Głównej Handlowej oraz firmy Martens i Daab.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. postanowił wnioski zgłoszone przez strony rozpoznać łącznie z odwołaniem.

Po zreferowaniu sprawy pełnomocnik pozwanego wyjaśnił, iż opuszczenie nazwiska Mieczysława Karpiuka w ogłoszeniu, którego fotokopia złożona została na rozprawie, zostało spowodowane zabiegami Edwarda Polkowskiego i prosił o zawieszenie postępowania i udzielenie mu terminu do wniesienia skargi o ustalenie, iż sporny znak nie jest taki sam jak hasło „Wos“ powodowej firmy, ponieważ słowo „Wos“ jest dobrem powszechnym, a jego użycie w znaku towarowym pozwanego nie wkracza w zakres wyłączności powodowej firmy. Co do istoty sporu popierał odwołanie i zawarte w nim wnioski, wyjaśniając, iż nie może podjąć szczegółowej obrony wobec nieprzeprowadzenia przez Urząd Patentowy postępowania dowodowego. Pełnomocnicy powodowej firmy wnosili o zatwierdzenie zaskarżonego orzeczenia Wydziału Spraw Spornych, podnosząc, iż w przypadku nie istnienia powodowej firmy pozwany mógłby przeprowadzić jej wykreślenie z rejestru handlowego oraz że o prawie do firmy rozstrzyga wpis do rejestru handlowego.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego po wysłuchaniu głosów stron i rozważeniu zarzutów odwołania oraz załączonych do sprawy dokumentów zatwierdził zaskarżone orzeczenie Wydziału Spraw Spornych z dnia 6 września 1948 r. z przyczyn następujących:

1) Wniosek pozwanego o odrzuceniu skargi i umorzenie postępowania na mocy art. 65 i 213 k.p.c. z powodu nieposiadania przez Edwarda Polkowskiego upoważnienia do prowadzenia sprawy niniejszej w imieniu powodowej firmy jako bezpodstawnie wpisanego do rejestru handlowego zarządcy powodowej spółki, jest formalnie nieuzasadniony, ponieważ powołane przepisy k.p.c. nie mają zastosowania przed Urzędem Patentowym Rz. P. (art. 236 cyt. rozporz. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych). Wniosek ten należało natomiast rozpatrzyć w oparciu o przepis art. 71 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym, jednakże wniosek ten nie znajduje uzasadnienia również i w tym przepisie prawa, ponieważ Urząd Patentowy w świetle postanowień art. 16 k.h. i art. L VII przepisów wprowadzających k.h. i § 1 rozporządzenia o rejestrze handlowym, nie jest upoważniony do badania zasadności wpisów do rejestru handlowego, którego prowadzenie należy do właściwości sądu okręgowego, jako sądu rejestrowego. Brak jest jednak podstaw, przewidzianych w art. 72 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym, do wydawania oddzielnej decyzji w tym przedmiocie, zwłaszcza że wniosek ten stanowi część składową odwołania.

2) Nieuzasadniony jest również wniosek pozwanego o udzielenie mu terminu do wniesienia skargi o ustalenie, że sporny znak nie jest taki sam jak hasło „Wos“, stanowiące część składową pełnego brzmienia powodowej firmy, ponieważ rozstrzygnięcie tego pytania stanowi główny przedmiot sprawy niniejszej i mieści się całkowicie w granicach właściwości Urzędu Patentowego, wobec czego nie zachodzi potrzeba wyjaśnienia tej sprawy w drodze oddzielnego procesu przed właściwym sądem w trybie art. 3 k.p.c. Zaznaczyć natomiast należy, że wniesienie tego rodzaju skar-

gi do Wydziału Spraw Spornych Urzędu Patentowego byłoby niedopuszczalne, ponieważ tego rodzaju skarga nie jest przewidziana w rozporządzeniu o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, które przewiduje tylko skargi o unieważnienie niewłaściwie zarejestrowanych znaków, do których należy skarga, stanowiąca przedmiot sprawy niniejszej, bądź też skargi szczególne, o których mowa w art. 192 powoł. rozporz. Jednak zapowiedziana przez pozwanego skarga nie należy do skarg, przewidzianych w tym przepisie.

3) Nie ma również podstaw do zawieszenia postępowania w sprawie niniejszej na mocy art. 197 k.p.c. z powodu toczącej się między stronami sprawy sądowej, zakończonej w I instancji załączonym do skargi wyrokiem Sądu Okręgowego, Wydział Handlowy, w Warszawie z dnia 16—24 października 1947 r., ponieważ powołany przepis k.p.c., jak to słusznie stwierdza Wydział Spraw Spornych, nie ma zastosowania w postępowaniu przed Urzędem Patentowym. Brak również podstaw do wstrzymania postępowania w sprawie niniejszej na mocy art. 74 ust. 1 rozporz. o postępowaniu administracyjnym, ponieważ przedmiot sprawy sądowej, o której wyżej mowa, nie ma znaczenia pytania wstępnego dla sprawy niniejszej. Każda z tych spraw ma przedmiot oddzielny, a mianowicie: sprawa sądowa — ochronę firmy przed nadużyciem jej w brzmieniu oznaczenia przedsiębiorstwa pozwanego w oparciu o przepisy k.h. i przepisy ustawy o nicuczciwej konkurencji, sprawa zaś niniejsza ma za przedmiot ochronę firmy przed nadużyciem jej w znaku towarowym, zarejestrowanym na rzecz pozwanego. Brak jest również podstaw do twierdzenia, że firma „Wos“ Wytwórnia Ochronnych Siatek Mieczysław Karpiuk w Warszawie poniosłaby niepowetowane szkody wskutek wykreślenia spornego znaku z rejestru, ponieważ wobec zatwierdzenia przez Sąd Apelacyjny wyroku Sądu Okręgowego z dnia 16—24 października 1947 r. pozwany obowiązany jest zaniechać używania hasła „Wos“ w oznaczeniu swojego przedsiębiorstwa, co dla oznaczenia tego przedsiębiorstwa ma donioślejsze znaczenie, niż utrata znaku towarowego dla towaru o tak małej obrotowości, jak kraty żelazne. Przeciwnie natomiast, złożona przez powodową firmę fotokopia ogłoszenia pozwanego w „Kalendarzu Przeglądu Budowlanego“ z użyciem w tym ogłoszeniu hasła „Wos“, a z pominięciem nazwiska pozwanego, wskazuje w sposób przekonywający na dążność pozwanego do wkraczania w dziedzinę praw wyłączności powodowej firmy do jej brzmienia przez pomijanie najistotniejszych cech wyróżniających obydwu przedsiębiorstwa. Powołana przez pozwanego okoliczność późniejszego sprostowania omawianego ogłoszenia w „Kalendarzu Przeglądu Budowlanego“ nie stanowi dowodu, iż opuszczenie nazwiska pozwanego w tym ogłoszeniu nastąpiło bez winy i przyczynienia się pozwanego, ponieważ w sprostowaniu tym brak jest wzmianki, że opuszczenie nazwiska pozwanego nastąpiło z winy redakcji „Kalendarza“. Twierdzeniu pozwanego, iż opuszczenie jego nazwiska w ogłoszeniu nastąpiło wskutek zabiegu Edwarda Polkowskiego, Urząd Patentowy nie dał wiary, gdyż twierdzenie tego rodzaju godziłoby poważnie w zaufanie do redakcji „Kalendarza Przeglądu Budowlanego“ i nie

powinno być wysuwane bez oparcia o dowód, iż zgłoszony przez pozwanego tekst ogłoszenia zawierał jego nazwisko.

4) Twierdzenie pozwanego, iż w postępowaniu przed Wydziałem Spraw Spornych był on pozbawiony możliwości obrony z powodu pominięcia jego wniosków dowodowych i zgłoszonego zarzutu fałszu jest nieuzasadnione, ponieważ pozwany swojego zarzutu fałszu nie poparł żadnymi wnioskami dowodowymi, a pominięcia zgłoszonych przez pozwanego przed Wydziałem Spraw Spornych wniosków dowodowych było wynikiem oceny materiału dowodowego, zebranego w sprawie jako dostatecznego do jej rozstrzygnięcia.

5) Słuszne jest twierdzenie odwołania, iż „faktyczna likwidacja” spółki, nieprowadzenie przedsiębiorstwa“ pociąga za sobą wygaśnięcie prawa do firmy, o ile twierdzenie to należy rozumieć w ten sposób, iż z chwilą zwinienia przedsiębiorstwa wygasa prawo do firmy, pod którą było prowadzone, chociażby nawet firma nie została wykreślona z rejestru; zgodnie z jednolitym stanowiskiem komentatorów kodeksu handlowego (Dziurzyński, Fenichel, Honzatko, Komentarz, teza 4 do art. 35 k.h.; Namitkiewicz, Komentarz, teza 5 do art. 26 i teza 3 do art. 33 k.h.; Allerhand, Komentarz, teza 7 do art. 35 k.h.) firmę przedsiębiorstwa, które zostało zwinione, t.j. zaprzestało swojej działalności, należy uważać za wygasłą, chociażby nawet nie była wykreślona z rejestru handlowego. Należy jednak zwrócić uwagę, iż pozwany nie wysuwa twierdzenia, że przedsiębiorstwo powodowej firmy nie istnieje lub że zostało zwinione, a twierdzi natomiast, że przedsiębiorstwo to „uległo faktycznej likwidacji“ w latach 1939 — 1940 i że powodowa spółka od tej daty nie istnieje i nie wznowiła swojej działalności do marca 1946 r., tj. do daty zgłoszenia spornego znaku przez pozwanego i na tej podstawie faktycznej opiera swoje twierdzenie, iż powodowa firma straciła prawo do ochrony wpisanego do rejestru brzmienia firmy. Rozważana łącznie z tym uzupełnieniem teza obrony pozwanego jest niesłuszna; komentatorowie kodeksu handlowego zgodni są co do tego, że czasowe zaprzestanie działalności przedsiębiorstwa, jego upadłość lub wdrożenie postępowania likwidacyjnego nie pociąga za sobą wygaśnięcia prawa do firmy (Dziurzyński, Fenichel, Honzatko, Komentarz, teza 3 do art. 33 k.h.; Namitkiewicz, Komentarz, teza 3 do art. 35 k.h.)

6) Jakkolwiek Wydział Spraw Spornych w uzasadnieniu swego orzeczenia w oparciu o rozporządalne dowody doszedł do przekonania, iż przedsiębiorstwo powodowej firmy istnieje pomimo przerwy w jego działalności, wywołanej wojną, to jednak, wobec zmian wyżej opisanych w materiale dowodowym, zebranych w sprawie po zapadnięciu orzeczenia Wydziału Spraw Spornych, Wydział Odwoławczy winien rozważyć w świetle nowych dowodów pytanie, czy przedsiębiorstwo powodowej firmy istnieje w chwili obecnej. W sprawie tej przede wszystkim stwierdzić należy, iż złożone przez powodową firmę, wspomniane wyżej świadectwo Szkoły Głównej Handlowej, świadectwo firmy Fr. Martens i Ad. Daab oraz świadectwo Izby Rzemieślniczej w Warszawie nie mogło być uznane za dowód działalności przedsiębiorstwa powodowej firmy

w r. 1945 lub później, ponieważ świadectwo Izby Rzemieślniczej sprostowane zostało późniejszym pismem tejże Izby z dnia 18 września 1948 r., zaś zaświadczenia Szkoły Głównej Handlowej oraz firmy Martens i Daab — ponieważ pozostają w sprzeczności ze stwierdzoną przez Sąd Okręgowy w jego wyroku z dnia 16-24 października 1947 r. okolicznością, iż kartę rejestracyjną wykupiła powodowa firma dopiero w maju 1946 r. na okres od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia 1946 r., jak również ze względu na nieściśłość przytoczonego w nich brzmienia firmy, które nie zawiera danych, niezbędnych do ustalenia tożsamości przedsiębiorstwa, o którym mowa w tym zaświadczeniu.

7) Stwierdzona natomiast w uzasadnieniu wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział II Handlowy, z dnia 16 - 24 października 1947 r. a nie zaprzeczona przez pozwanego wyżej wzmiankowana okoliczność wykupienia przez powodową firmę w dniu 21 maja 1946 r. karty rejestracyjnej na II półrocze 1946 r. i wpłacania zaliczek na podatki obrotowy i dochodowy za miesiąc od września do grudnia 1946 r. stanowi dostateczny dowód uruchomienia przedsiębiorstwa powodowej firmy już co najmniej od września 1946 r.

8) W tym stanie rzeczy wysuwany przez pozwanego zarzut „faktycznej likwidacji“ przedsiębiorstwa powodowej firmy w latach 1939 — 1940 i niewznowienia jego działalności do marca 1946 r., t. zn. do daty zgłoszenia wniosku o zarejestrowanie spornego znaku, przedstawia się jako czasowe zaprzestanie działalności przemysłowej przedsiębiorstwa, związane z wojną, które zgodnie z resztą z przytoczonym wyżej stanowiskiem komentatorów kodeksu handlowego nie pociąga za sobą utraty prawa do firmy.

9) Na korzyść takiej właśnie oceny przytoczonych wyżej faktów przemawia również okoliczność, iż dekretem z dnia 8 maja 1946 r., o majątkach opuszczonych i ponemieckich (Dz. U. R. P. nr 13, poz. 87) termin do odzyskania utraconego wskutek wojny posiadania przedsiębiorstw oznaczony został na dzień 31 grudnia 1947 r. oraz że termin ten przedłużony został następnie do dnia 31 grudnia 1948 r. W tym stanie rzeczy niewznowienie do marca 1946 r. działalności jakiegokolwiek przedsiębiorstwa, przerwanej w r. 1940, tj. w czasie wojny, nie może być uznane za równoznaczne z jego zwinieniem. Na korzyść powyższego stanowiska przemawia również okoliczność, iż Edward Polkowski, który w sprawie niniejszej dał dowód, jak wysoko ceni sobie siłę atrakcyjną hasła „Wos“, stanowiącego część składową powodowej firmy, pomimo iż jako zarządca powodowej firmy, wpisany do rejestru handlowego, nie doznawałby z pewnością żadnej przeszkody w oznaczaniu swojego warsztatu ślusarskiego tym hasłem, nie czyni tego jednak, dając w ten sposób wyraz swojemu przekonaniu, iż do używania hasła powodowej firmy zachodzą przeszkody, wynikające z faktu prowadzenia przez nią odpowiedniego przedsiębiorstwa. Wreszcie na korzyść wniosków, wysnutych wyżej przez Wydział Odwoławczy, przemawia i ta okoliczność, że pozwany, który hasła „Wos“ powodowej firmy używa do oznaczenia swego przedsiębiorstwa, nie zdołał przeprowadzić wy-

kreślenia z rejestru handlowego powodowej firmy (Allerhand, Komentarz, teza 8 do art. 38 k.h.) i nie usunął w ten sposób przeszkody do zarejestrowania na swoją rzecz brzmienia swojej firmy z użyciem w niej hasła „Wos“.

10) W tym stanie rzeczy Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. uznał, iż przedsiębiorstwo powodowej firmy istnieje, wobec czego posiada ona pełne prawo do ochrony swego brzmienia w trybie art. 177 ust. 1 lit. b) powoł. rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, stanowiącego podstawę skargi o unieważnienie spornego znaku.

11) Również uznał Wydział Odwoławczy za pozbawiony znaczenia dla sprawy dowód, wynikający ze złożonej przez pozwanego fotokopii legitymacji ubezpieczeniowej Michała Milczarka, z której wynika, iż Michał Milczarek, który w roku 1933 był pracownikiem powodowej firmy, od r. 1940 został pracownikiem w przedsiębiorstwie Edwarda Polkowskiego, ponieważ okoliczność ta nie stanowi dowodu likwidacji przedsiębiorstwa powodowej firmy, gdyż nie jest wyłączone współistnienie dwóch przedsiębiorstw o zbliżonym zakresie działania pod jednym adresem, jeżeli właściciele tych przedsiębiorstw są związani ze sobą wspólnością interesów, wyłączającą nieuczciwą konkurencję.

12) Przeprowadzenie zaofiarowanych przez pozwanego w postępowaniu przed Wydziałem Odwoławczym dowodów fałszu zaświadczeń Szkoły Głównej Handlowej i firmy Martens i Daab stało się zbędne wobec pominięcia przez Wydział Odwoławczy obu wyżej wymienionych dokumentów jako dowodów istnienia przedsiębiorstwa powodowej firmy w miesiącu marcu 1946 r.

13) Wniosek o przesłuchanie świadka Michała Milczarka dla stwierdzenia okoliczności, iż przedsiębiorstwo powodowej firmy zostało zlikwidowane w latach 1939 - 1940 i nie wznowiło swej działalności do marca 1946 r. oraz o zażądanie złożenia przez powodową firmę jej kart rejestracyjnych i ksiąg handlowych za lata 1945 - 1946, jak również o zobowiązanie powodowej firmy do złożenia zaświadczenia o stanie zatrudnienia robotników w tymże czasie, pozostawił Wydział Odwoławczy bez uwzględnienia, ponieważ okoliczności te, wobec stwierdzonego przez Wydział Odwoławczy faktu nieczynności przedsiębiorstwa powodowej firmy do września 1946 r., nie wnoszą nic nowego do sprawy, a stwierdzenie ich, choćby ze względu na powołane wyżej stanowisko komentatorów prawa handlowego co do skutków czasowej nieczynności przedsiębiorstwa, nie ma znaczenia dla sprawy.

14) Zarzut odwołania, iż sporny znak towarowy nie może wprowadzać w błąd odbiorców co do pochodzenia wyrobów pozwanego z przedsiębiorstwa powodowej firmy, ponieważ powodowa firma jest nieczynna i nie wytwarza żadnych wyrobów, jest nieuzasadniony, ponieważ zgodnie z powyższym wywodem niniejszego orzeczenia Wydział Odwoławczy doszedł do przekonania, iż przedsiębiorstwo powodowej firmy od września 1946 r. zostało uruchomione, wobec czego stano-

wisko Wydziału Spraw Spornych, że sporny znak towarowy może wprowadzać odbiorców w błąd, należy uznać za słuszne.

15) Złożony przez pozwanego odpis wyroku Sądu Okręgowego, Wydział II Handlowy, z dnia 22—26 sierpnia 1946 r. nr II-C 27/46 jest pozbawiony znaczenia, ponieważ Edward Polkowski nie jest stroną w sprawie i nie używa hasła „Wos“ do oznaczania swego przedsiębiorstwa. Również bez znaczenia dla sprawy jest zarzut kolidacji Polkowskiego.

16) Słuszne jest twierdzenie odwołania, iż zarzut sprzeczności znaku towarowego z dobrymi obyczajami może się opierać wyłącznie tylko na właściwościach samego znaku towarowego ewent. w połączeniu tego znaku z wykazem towarów, do oznaczania których jest przeznaczony; stanowisko to zgodne jest z ustalonym orzecznictwem Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego (Odw. nr 1336/32 — Ponikło i Gutowski Polskie Prawo Patentowe, str. 200). Zgodnie z tym orzecznictwem, uzasadnionym w zupełności samym brzmieniem art. 177 ust. 1 lit. b), za obojętne dla oceny znaku towarowego ze stanowiska zgodności jego z dobrymi obyczajami uznać należy okoliczności, towarzyszące pozyskaniu tego znaku i środki działania, zastosowane przy zgłoszeniu znaku przez właściciela tegoż znaku. Jednakże zarzut ten nie może mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy, ponieważ Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego z przyczyn wyżej przytoczonych uznał orzeczenie Wydziału Spraw Spornych z dnia 6 września 1948 r. za trafne i podlegające zatwierdzeniu.

17) Twierdzenie odwołania, iż słowo „Wos“ jest ogólnie przyjęte do oznaczania pewnego systemu krat żelaznych, uznał Urząd Patentowy w granicach swej znajomości słownictwa technicznego i obrotu handlowego za nieuzasadnione i nie uznał za potrzebne powoływanie biegłego do wypowiedzenia się w tej sprawie. Nadmienić zresztą należy, iż na rozprawie przed Wydziałem Odwoławczym w dniu 3 lutego 1949 r. pozwany ograniczył swą tezę do twierdzenia, iż słowo „Wos“ używane było do oznaczania pewnego systemu krat żelaznych w warsztatach, w których pracował Milczarek, a tak sformułowane twierdzenie odwołania, chociażby nawet zostało udowodnione, nie ma znaczenia dla sprawy, ponieważ Milczarek, jak wynika z jego legitymacji, pracował w przedsiębiorstwie, używającym hasła „Wos“ w brzmieniu swej firmy, wobec czego nie jest wyłączone, iż w przedsiębiorstwach tych, wytwarzających kraty żelazne, mogło się wytworzyć słownictwo, o którym wspomina odwołanie, a następnie za pośrednictwem Milczarka mogło być przeniesione do innych przedsiębiorstw, w których Milczarek pracował. Jednakże okoliczności te nie mogą być uznane za dowód powszechnego używania słowa „Wos“ do oznaczania pewnego systemu krat żelaznych i nie mogą uzasadnić żądania oddalenia skargi powodowej, opartej zresztą na innych zasadach prawnych.

Ze względów wyżej przytoczonych i na mocy powołanych wyżej przepisów prawa Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. orzekł jak w sentencji.

Z A G R A N I C A

34

WĘGRY

Dekret
Ministra Przemysłuo postępowaniu w sprawach znaków fabrycznych
lub handlowych(Nr 20.700/1948 Ip. M.)¹⁾

Na podstawie upoważnienia, zawartego w § 35 ustawy Nr II z 1890 r. i w §§ 4 i 5 ustawy uzupełniającej Nr XII z 1925 r. o ochronie znaków, w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości i z Ministrem Finansów, postanawiam, co następuje:

Postanowienia wstępne

§ 1

(1) Znak krajowy należy w celu zarejestrowania złożyć w Sądzie Patentowym (Dekret Nr 6.200/1948, § 1).

(2) Do znaków międzynarodowych mają zastosowanie postanowienia Porozumienia Madryckiego, zamieszczonego w kodeksie krajowym zgodnie z ustawą nr XVIII z 1929 r. „Administracją kraju pochodzenia“ jest na Węgrzech Sąd Patentowy.

Rejestry znaków

§ 2

(1) Sąd Patentowy prowadzi dla znaków krajowych, zgłoszonych lub odnowionych po dniu 31 maja 1948 r., krajowy rejestr znaków, zawierający następujące dane:

a) numer porządkowy, poczynając od Nr 100.001;

b) znak;

c) dzień i godzinę zgłoszenia znaku, dzień zarejestrowania, pierwszeństwo — jeżeli różni się ono od pierwszeństwa normalnego (§ 3, ust. (3), lit. b), oraz datę świadectwa rejestracji znaku;

d) pierwotne numery rejestracji odnowionego znaku i ostatni dzień ostatniego okresu ochrony, poprzedzającego odnowienie;

e) dzień zarejestrowania wniosku o odnowienie;

f) 1. nazwisko lub firmę właściciela znaku, 2. zawód, miejsce zamieszkania (siedzibę) i dokładny adres właściciela znaku, 3. nazwisko, zawód, miejsce zamieszkania i dokładny adres pełnomocnika (§ 5 ustawy nr XLI z 1895 r.), 4. zmiany dotyczące tych danych;

g) nazwę i siedzibę przedsiębiorstwa, do którego znak należy;

h) wykaz towarów, które mają być chronione znakiem;

i) wykreślenie znaku, datę i uzasadnienie wykreślenia;

1) Tłumaczono z tekstu francuskiego, nadesłanego przez Węgierski Sąd Patentowy. — Red.

k) rubrykę uwag (w której wpisuje się z urzędu np. rozpoczęcie postępowania w celu wykreślenia znaku, otwarcie upadłości, wdrożenie sądowego postępowania likwidacyjnego, wykreślenie takiej uwagi oraz na wniosek — wszystkie czynności, mające znaczenie dla ogółu, jak na przykład zakaz używania znaku w myśl ustawy nr V z 1923 r. i t.p.).

(2) Znaki krajowe, zarejestrowane lub odnowione w jednej z Izb Przemysłowo - Handlowych przed dniem 1 czerwca 1948 r., będą wpisane do centralnego rejestru znaków, prowadzonego przez Sąd Patentowy. Rejestr ten zawiera następujące dane:

a) nazwę Izby Przemysłowo - Handlowej;

b) numer porządkowy;

c) znak;

d) dzień i godzinę zgłoszenia wniosku oraz dzień zarejestrowania i pierwszeństwo (jeżeli różni się ono od pierwszeństwa normalnego — § 3, ust. (3), lit. b);

e) nazwisko lub firmę, zawód, miejsce zamieszkania (siedzibę) i dokładny adres właściciela znaku, nazwisko, zawód, miejsce zamieszkania i dokładny adres pełnomocnika (§ 5 ustawy nr XLI z 1895 r.) oraz zmiany, dotyczące wymienionych powyżej danych;

f) nazwę przedsiębiorstwa, do którego znak należy oraz, stosownie do § 3 dekretu nr 69518 K.M. z 1925 r., wykaz towarów, które mają być chronione znakiem;

g) wykreślenie znaku, datę i uzasadnienie wykreślenia;

h) rubrykę uwag (w której wpisuje się z urzędu np. rozpoczęcie postępowania w celu wykreślenia znaku, otwarcie upadłości, rozpoczęcie sądowego postępowania likwidacyjnego, wykreślenie takiej uwagi oraz — na wniosek — wszystkie czynności, mające znaczenie dla ogółu, jak na przykład zakaz używania znaku w myśl ustawy nr V z 1923 r. i t.p.).

(3) Sąd Patentowy prowadzi dla znaków międzynarodowych międzynarodowy rejestr znaków.

(4) Sąd Patentowy prowadzi dla wszystkich znaków zarejestrowanych jednolitą kartotekę, ułożoną według alfabetu i stopniowo uzupełnianą.

(5) Rejestry i kartoteki znaków, wymienione w ustępach poprzedzających, oraz rejestry znaków Izby Przemysłowo - Handlowych, złożone do archiwum Sądu Patentowego, są dostępne dla ogółu w godzinach urzędowania.

Zgłoszenie znaku

§ 3

Podanie o zarejestrowanie

(1) Znak krajowy winien być zgłoszony na piśmie;

(2) Jedno podanie może obejmować kilka znaków, należących do tego samego przedsiębiorstwa.

(3) Podanie winno zawierać:

- a) dane, wyliczone w § 2, ust. (2), lit. f) i g);
- b) wniosek o zarejestrowanie znaku lub znaków oraz wniosek o przyznanie pierwszeństwa w tym przypadku, gdy żądane pierwszeństwo (oparte np. na postanowieniach konwencji międzynarodowych lub na postanowieniach ustawy nr XL z 1911 r.) różni się od pierwszeństwa zwykłego;
- c) wykaz towarów, które mają być chronione znakiem, z dokładnym wymienieniem nazw towarów;
- d) nazwę znaku, gdy składa się on wyłącznie ze słów.

§ 4

Załączniki do podania

- (1) Do podania, zawierającego wniosek o zarejestrowanie znaku krajowego, należy załączyć:
- a) dowód uiszczenia opłaty za zgłoszenie;
 - b) pełnomocnictwo, jeżeli ustanowiono pełnomocnika;
 - c) dowody pierwszeństwa, jeżeli pierwszeństwo takie różni się od pierwszeństwa zwykłego;
 - d) listę towarów, jeżeli używa się więcej niż dziesięciu nazw do oznaczania towarów, które mają być chronione znakiem; listę towarów należy złożyć w czterech egzemplarzach dla każdego znaku;
 - e) jeżeli porozumienie międzypaństwowe nie postanowi inaczej, w przypadku zgłoszenia znaku przedsiębiorstwa zagranicznego — dokument, wydany przez właściwą władzę kraju pochodzenia, stwierdzający, że znak jest zarejestrowany w kraju pochodzenia (t. zw. świadectwo krajowe).

(2) Do podania o zarejestrowanie krajowych znaków obrazowych oraz krajowych znaków, składających się tylko ze słów, jeżeli strona wnosi o ochronę formy, w jakiej słowa jako znak są używane, należy ponadto załączyć:

- a) co najmniej dziesięć egzemplarzy znaku w takiej samej formie i wykonaniu, w jakim właściciel znaku pragnie go używać;
- b) kliszę.

(3) Oprócz załączników, wymienionych w ust. (1), należy przedłożyć na żądanie Sądu Patentowego dowód, stwierdzający istnienie przedsiębiorstwa, oznaczonego w podaniu.

§ 5

Opłata rejestracyjna

(1) Za zarejestrowanie znaku krajowego uiszcza się opłatę zasadniczą w wysokości 50 forintów. Jeżeli lista towarów zawiera więcej niż dziesięć nazw, należy uiścić opłatę uzupełniającą w wysokości 2 forintów za nazwę jedenastą i każdą nazwę następną.

(2) Opłata rejestracyjna za znak związkowy jest pięciokrotnie wyższa od opłat, ustalonych w ust. poprzedzającym.

(3) Opłaty za znaki należy uiszczać na konto czekowe p.n. „Konto przychodów, Sąd Patentowy, Ministerstwo Przemysłu“.

§ 6

Postanowienie przejściowe w przedmiocie nazw towarów

Nazwy towarów mogą być zamieszczone w grupach towarów, wymienionych w § 3 dekreту nr 69.518 K.M. z 1925 r., tylko wówczas, gdy znak został zgłoszony do zarejestrowania w rejestrze krajowym przed dniem wejścia w życie niniejszego dekreту.

§ 7

Klisza

(1) Klisza, wymieniona w § 4, ust. 2, lit. b) winna dokładnie przedstawiać znak i być wykonana w taki sposób, aby na odbitce, dokonanej przy użyciu tej kliszy było widać wyraźnie każdy szczegół.

(2) Klisza winna być prostokątna i nie może przekraczać 24 mm wysokości i 5x5 cm powierzchni.

§ 8

Potwierdzenie zgłoszenia

Po dokonaniu zgłoszenia zgłaszający otrzymuje potwierdzenie zgłoszenia znaku. Potwierdzenie zawiera nazwisko zgłaszającego, dzień i numer porządkowy zgłoszenia.

§ 9

Rejestracja; świadectwo

(1) Na podstawie danych, zawartych w podaniu, wpisuje się znak krajowy bezpośrednio po zgłoszeniu do krajowego rejestru znaków.

(2) Dane, które należy wpisać do rejestru w myśl § 2, ust. (1), lit. b), f) i h), jeżeli są niepełne, nie mogą już być uzupełnione. Sąd Patentowy postanowi w podobnym przypadku wykreślenie znaku.

(3) Jeżeli podanie, zawierające w sposób prawidłowy dane, wymienione w ust. poprzedzającym, nie czyni zadość przepisom §§ 3-7 lub gdy rejestracja znaku jest ustawowo wyłączona, bądź wreszcie, gdy zdają się zachodzić okoliczności wymienione w § 18 ustawy nr II z 1890, Sąd Patentowy wezwie zgłaszającego do uzupełnienia podania lub do wypowiedzenia się w sprawie w odpowiednim terminie, który może być przedłużony na uzasadniony wniosek. Udowodnienie istnienia przedsiębiorstwa (§ 4, ust. (3)) nie będzie wymagane, jeżeli jest ono ogólnie znane lub jeżeli Sąd powziął o jego istnieniu wiadomość drogą urzędową.

(4) Od rejestracji są wykluczone w szczególności:

- a) na podstawie § 1 ustawy nr II z 1890 r. znaki, które nie nadają się do odróżniania towarów;
- b) na podstawie § 3 ustawy nr II z 1890 r. i § 1 ustawy nr XLI z 1895 r. — znaki, składające się jedynie ze słowa lub ze słów wskazujących tylko miejsce, czas i sposób wytwarzania towaru, jego jakość i przeznaczenie oraz cenę, ilość i wagę;
- c) na podstawie § 3 ustawy nr II z 1890 r. — znaki, używane zwyczajowo w handlu do oznaczania pewnych rodzajów towarów;
- d) na podstawie § 3 ustawy nr II z 1890 r. — zna-

ki, zawierające niemoralne rysunki, mogące wywołać zgorszenie publiczne oraz sprzeczne z porządkiem publicznym, jak również znaki, zawierające napisy lub dane, niezgodne z faktycznymi stosunkami handlowymi lub z prawdą i mogące wprowadzić publiczność w błąd;

e) na podstawie § 3 ustawy nr II z 1890 r. — znaki, przedstawiające wyłącznie herby państwowe lub herby władz publicznych;

f) na podstawie § 12 ustawy nr XVII z 1932 r. — znaki, zawierające — choćby tylko jako elementy składowe — herby, sztandary lub inne oznaki władzy państwowej, znaki i stemple urzędowe kontrolne i gwarancyjne oraz wszelkie naśladownictwa w dziedzinie heraldyki, jeżeli używanie tych znaków nie zostało dozwolone przez właściwą władzę. Zakaz używania urzędowych znaków i stempli kontrolnych i gwarancyjnych dotyczy jedynie przypadków, w których znaki, je zawierające są przeznaczone do zamieszczania na towarach tych samych lub podobnych do towarów, zaopatrzonych w wymienione oznaczenia urzędowe.

Postanowienia poprzedzające nie dotyczą herbów i innych zagranicznych oznak władzy państwowej, chyba że przewiduje to traktat międzynarodowy lub jeżeli istnieje wzajemność. Zagadnienie, czy istnieje wzajemność, rozstrzyga Minister Przemysłu.

Postanowienia poprzedzające nie dotyczą zagranicznych godeł państwowych, które nie są powszechnie znane, chyba że godła te zostały podane przez Ministra Przemysłu do wiadomości w czasopiśmie urzędowym.

g) na podstawie § 7 ustawy nr XLI z 1895 r. — znaki uprzednio zarejestrowane i wykreślone, na zasadzie § 21 ustawy nr II z 1890 r., lit. a) lub b), jeżeli o zarejestrowanie na swoją rzecz znaku do oznaczania tego samego rodzaju towarów lub towarów podobnych wnosi osoba, która nie jest ostatnim właścicielem lub jego następcą prawnym i jeżeli nie upłynął jeszcze okres dwuletni od dnia wykreślenia;

h) na podstawie art. 6 bis Konwencji Związkowej, zamieszczonego w § 2 ustawy nr XVIII z 1929 r. — znaki będące kopią i naśladownictwem, które może wprowadzić zamieszanie, jeżeli Sąd Patentowy uzna, że są powszechnie znane na Węgrzech jako własność obywatela innego kraju, należącego do Związku Ochrony Własności Przemysłowej i służą do oznaczania takich samych lub podobnych towarów;

i) na podstawie § 1 ustawy nr V z 1942 r. w braku upoważnienia właściwego Ministra, wydanego w porozumieniu z Ministrem Wyznań i Oświaty, znaki zawierające nazwiska wybitnych osób świeckich lub imiona świętych, jak również wybitnych osób kościelnych, albo inne odnośne oznaczenia; poza tym nazwy kościołów i ich obrazowe wyobrażenia.

(5) Sąd Patentowy uchwali wykreślenie znaku, jeżeli zgłaszający nie uzupełni we właściwym czasie swego podania, albo jeżeli mimo wezwania nie wypowie się w sprawie w myśl ust. (3), a ponadto w przypadku, gdy Sąd uzna, że rejestracja znaku jest nieważna z mocy ustawy. Przed wydaniem swej decyzji, Sąd mo-

że przesłuchać stronę i zebrać konieczne jeszcze dowody.

(6) Znak wykreślony na podstawie ust. (2) lub (5) będzie uważany za niezarejestrowany.

(7) Jeżeli znak nie został wykreślony na podstawie ust. (2) lub (5), Sąd Patentowy zarządzi ogłoszenie rejestracji w Centralnym Biuletynie Znaków. Jednocześnie zgłaszający otrzyma świadectwo, stwierdzające fakt zarejestrowania i zawierające wszystkie dane wpisane do rejestru.

(8) Postanowienia niniejszego artykułu stosuje się również do znaków, zgłoszonych przed dniem 1 czerwca 1948 r. w Izbach Przemysłowo-Handlowych, lecz jeszcze nie zarejestrowanych oraz do znaków, zgłoszonych w Sądzie Patentowym przed wejściem w życie niniejszego dekretu, z tym zastrzeżeniem, że zgłaszający nie będzie wzywany do uzupełnienia swego podania, nawet gdy nie odpowiada ono wymaganiom ustalonym w §§ 3-7, wszelako jeżeli podanie odpowiada wymaganiom, ustalonym przepisami, obowiązującymi w dniu zarejestrowania.

Odnowienie znaku

§ 10

(1) Rejestracja znaków może być odnawiana co dziesięć lat po powtórnym uiszczeniu opłaty za zgłoszenie. W przeciwnym przypadku znak będzie uważany za wygasły. Nowy okres ochrony rozpoczyna biec od daty upływu poprzedniego okresu dziesięcioletniego. Nowy okres ochrony kończy się po upływie dziesięciu lat w dniu, który nazwą i liczbą odpowiada ostatniemu dniu poprzedniego okresu ochrony.

(2) Odnowienie znaku może nastąpić w terminie trzech miesięcy od ostatniego dnia okresu ochrony. Terminu tego nie można przedłużyć.

(3) Do podania o odnowienie znaku krajowego oraz do załączników do takiego podania stosuje się postanowienia §§ 3-6 niniejszego dekretu. Wnioskodawca jest jednak zwolniony od przedłożenia:

- a) nowego pełnomocnictwa dla zastępcy;
- b) kliszy znaku

(4) Do podania o odnowienie znaku krajowego mają zastosowanie postanowienia § 9. Znak odnowiony wpisuje się do krajowego rejestru znaków pod nowym numerem porządkowym. W rubrykach rejestru, wymienionych w § 2, ust. (1), lit. d) i c), wpisuje się poprzedni numer rejestru odnowionego znaku i dzień upływu ostatniego okresu ochrony poprzedzającego odnowienie oraz dzień wniesienia podania o odnowienie.

Inne wpisy do rejestru

§ 11

Wpis przeniesienia lub zmiany

(1) Przeniesienie znaku krajowego oraz inne zmiany wpisuje się na pisemny wniosek, złożony w Sądzie Patentowym.

(2) Do wniosku należy załączyć dokumenty oraz dowód uiszczenia przepisanej opłaty.

(3) Opłata za wpisanie do rejestru przeniesienia

znaku równa się zasadniczej opłacie za rejestrację znaku (§ 5, ust. (1) i (2)).

(4) Opłata za rejestrację innych zmian merytorycznych równa się połowie opłaty, ustalonej na podstawie poprzedzającego ustępu. Nie można wymagać uiszczenia tej opłaty, jeżeli wniesiono jednocześnie o wpisanie zmiany i o odnowienie znaku.

(5) Wnioski dotyczące rozszerzenia listy towarów nie będą uwzględniane.

(6) Przeniesienia lub zmiany nie wpisuje się do rejestru, prowadzonego przez Izby Przemysłowo-Handlowe.

(7) O wpisaniu do rejestru przeniesienia lub zmiany czyni się wzmiankę na wniosek strony na świadectwie rejestracji znaku.

(8) Postanowienia niniejszego artykułu stosuje się również w przypadku likwidacji wniosków o przeniesienie lub o zmianę, wniesionych przed dniem 1 czerwca 1948 r. do jednej z Izb Przemysłowo-Handlowych — tak, jak gdyby wniosek został wniesiony do Sądu Patentowego. Jeżeli wszakże znak nie jest jeszcze wpisany ani do rejestru centralnego, ani do rejestru krajowego, likwidacja wniosku pozostanie w zawieszeniu do czasu doręczenia świadectwa rejestracji znaku.

§ 12

Wpis wykreślenia

(1) Wykreślenie znaku krajowego wpisuje się do rejestru:

a) na podanie, wniesione na piśmie przez właściciela znaku do Sądu Patentowego;

b) po upływie okresu, wymienionego w § 10, ust. (2), jeżeli znak nie został odnowiony;

c) na skutek prawomocnego orzeczenia sądowniego.

(2) Wykreślenia znaku nie wpisuje się do rejestru, prowadzonego przez Izbę Przemysłowo-Handlową, jeżeli znak nie został jeszcze wpisany do rejestru centralnego.

(3) Poza przypadkami, wymienionymi w Porozumieniu Madryckim, podanym w ustawie nr XVIII z 1929 r., wykreślenie znaku nastąpi na skutek prawomocnego orzeczenia sądowniego.

Ogłaszanie w Centralnym Biuletynie Znaków

§ 13

(1) Po dokonaniu wpisu do rejestru centralnego lub krajowego Sąd Patentowy ogłasza w Centralnym Biuletynie Znaków o zarejestrowaniu znaków krajowych oraz o zarejestrowaniu odnowienia, przeniesienia, wykreślenia tych znaków i zmian, dotyczących danych rejestru, wyliczonych w § 2, ust. (1), lit. f) 1, g) i h).

(2) Nie ogłasza się rejestracji lub odnowienia znaku krajowego, jeżeli Sąd Patentowy wykreślił znak na podstawie § 9, ust. (2) lub (5), albo na podstawie § 10, ust. (4). W tym przypadku nie ogłasza się również o wykreśleniu.

(3) W przypadku odnowienia ogłasza się tylko o odnowieniu z powołaniem się na poprzedni numer rejestru i na numer Centralnego Biuletynu Znaków, w którym ogłoszono o poprzedniej rejestracji (odnowieniu).

Wykreślenie z urzędu

§ 14

(1) Jeżeli rejestracja znaku jest wyłączona ustawą, a przyczyna wyłączenia trwa nadal, Sąd Patentowy może zarządzić z urzędu wykreślenie znaku nawet po udzieleniu świadectwa rejestracji znaku.

(2) Przed wydaniem wszelako decyzji przez Sąd Patentowy należy wezwać właściciela znaku do wypowiedzenia się w należyty terminie, który może być przedłużony na uzasadniony wniosek. Właściciel znaku może się ponadto za zezwoleniem Sądu Patentowego wypowiedzieć ustnie. Mogą być również dostarczone z urzędu inne konieczne dowody.

(3) Każdy może powiadomić Sąd Patentowy, że rejestracja znaku jest wyłączona ustawą. Jeżeli Sąd Patentowy uzna, że postępowanie, wszczęte z urzędu w myśl poprzedzających ustępów, nie jest uzasadnione, należy zakomunikować o tym osobie, która Sąd powiadomiła. W przypadku przeciwnym mają zastosowanie przepisy ust. (1) i (2).

Postępowanie sporne

§ 15

Wykreślenie

(1) Można domagać się wykreślenia znaku w drodze skargi, wniesionej do Sądu Patentowego, w następujących przypadkach:

a) jeżeli rejestracja znaku jest wyłączona ustawą, a przyczyna wyłączenia nadal trwa;

b) jeżeli znak jest podobny do chronionego jeszcze znaku, zarejestrowanego uprzednio na rzecz osoby, która wszczęła postępowanie, do oznaczania podobnego towaru, a zwykły odbiorca może znaki te odróżnić jedynie przy szczególnej staranności (§ 3 ustawy nr XLI z 1895 r.);

c) jeżeli strona, żądająca wykreślenia, wykaże, że w chwili rejestracji znaku spornego, który mógłby być pomieszany ze znakiem niezarejestrowanym, używanym przez nią do oznaczania towarów podobnych, znak ten był uważany w zainteresowanych kołach handlowych jako wyróżniający towary z jej przedsiębiorstwa; wyłącza się przypadki, w których właściciel zarejestrowanego znaku wykaże, że rejestracja znaku nastąpiła za zgodą strony, żądającej wykreślenia lub że używał on spornego znaku bez zarejestrowania od tego samego czasu lub dłużej co strona, żądająca wykreślenia (§ 4 ustawy nr XLI z 1895 r.);

d) jeżeli przedsiębiorstwo, do którego znak należy, zostało w międzyczasie zlikwidowane (§ 9, ust. (1) ustawy nr II z 1890 r.); wszelako znak związkowy nie ulega wykreśleniu wskutek likwidacji przedsiębiorstwa (§ 5, ust. (2) ustawy nr XXII z 1921 r.);

e) jeżeli właściciel znaku używa bez zezwolenia w swym znaku do oznaczania towarów nazwiska, firmy, szyldu lub nazwy zakładu przemysłowego lub handlowego jakiegokolwiek innego wytwórcy (§ 10 i 11 ustawy nr II z 1890 r.);

f) jeżeli stowarzyszenie, zgłaszające znak związkowy, zostało zlikwidowane lub jeżeli zezwalało ono na bezprawne używanie znaku związkowego (§ 5, ust. (1) ustawy nr XXII z 1921 r.).

(2) Znak wykreślony na podstawie poprzedzającego ustępu, lit. a), b), c) lub e) będzie uważany za niezarejestrowany (§ 4 ustawy nr XLI z 1895 r.).

(3) Jeżeli Sąd zarządza wykreślenie znaku na podstawie ust. (1), lit. d) lub f), ustala jednocześnie w swym orzeczeniu datę upływu ochrony znaku.

§ 16

Inne sprawy sporne

(1) Można wszcząć postępowanie w Sądzie Patentowym:

- a) dla stwierdzenia istnienia lub nieistnienia wyłącznego prawa ze znaku;
- b) w sprawie pierwszeństwa i przeniesienia tego prawa;
- c) wreszcie dla stwierdzenia, czy zarejestrowany znak może być używany przez osoby trzecie do oznaczania innego rodzaju towarów (§§ 7 i 29 ustawy nr II z 1890 r.).

§ 17

Postępowanie sporne, wszczęte w toku postępowania karnego

Sąd karny zawiesi postępowanie karne, wszczęte na podstawie § 7 ustawy nr XXII z 1921 r., jeżeli w toku tego postępowania wyniknie zagadnienie wstępne, które może być rozstrzygnięte w procesie, wszczętym w Sądzie Patentowym na podstawie postanowień §§ 15 i 16 niniejszego dekretu. Jeżeli proces zostanie wszczęty w terminie ustalonym przez Sąd karny, Sąd ten odczeka na orzeczenie. W przeciwnym razie postępowanie karne prowadzi się nadal.

Przepisy o postępowaniu

§ 18

Stosowanie kodeksu postępowania cywilnego

Jeżeli dekret niniejszy nie stanowi inaczej, w postępowaniu sądowym w przedmiocie znaków stosuje się rozdziały 2 i 5 tytułu 1, tytuły 2 i 3, rozdział 3 tytułu 4, tytuły 5 i 18 ustawy nr I z 1911 r. (Kodeks postępowania cywilnego) wraz ze zmianami i uzupełnieniami.

§ 19

Odnotowanie sporu w rejestrze; skuteczność postępowania

(1) Spór wszczęty na podstawie §§ 15 lub 16 należy odnotować w rejestrze.

(2) Postępowanie wszczyna się przeciwko zarejestrowanemu właścicielowi znaku lub jego spadkobiercy. Jeżeli przed wszczęciem postępowania znak, należący do zarejestrowanego właściciela, przeszedł w drodze dziedziczenia na własność innej osoby nie wpisanej do rejestru, postępowanie wdrożone przeciwko właścicielowi zarejestrowanemu będzie miało ten sam skutek, jak gdyby było wszczęte przeciwko spadkobiercy. Wszelako w tym przypadku skargę doręcza się odpowiednio spadkobiercy lub kuratorowi, ustanowionemu dla nieznanych spadkobierców.

(3) Jeżeli bądź przed wniesieniem skargi, bądź po jej wniesieniu, znak przeszedł na własność osoby trzeciej, orzeczenie jest skuteczne i może być wykonane nawet w stosunku do następcy prawnego.

§ 20

Postępowanie w pierwszej instancji

(1) Poza wyjątkami, wymienionymi w dalszych ustępach (3—4), postępowanie w sprawach znaków w pierwszej instancji przed Sądem Patentowym należy do właściwości sędziów orzekających jednoosobowo, którzy wydają swe decyzje w postaci postanowień.

(2) W sprawach tych mogą również brać udział sekretarze i pisarze Sądu na podstawie i w zakresie upoważnienia, otrzymanego od prezesa Sądu.

(3) Sprawy o wykreślenie znaku na zasadzie § 14 rozstrzyga w pierwszej instancji w postaci postanowienia Wydział Sądowy Sądu Patentowego.

(4) Spory wymienione w §§ 15 i 16 rozstrzyga w pierwszej instancji w postaci wyroku Wydział Sądowy Sądu Patentowego.

(5) Wydział Sądowy Sądu Patentowego orzeka w sprawach znaków kolegialnie w składzie trzech członków, z których dwaj są prawnikami.

§ 21

Zażalenia

(1) Przeciwko postanowieniom w przedmiocie znaków, wydanym w pierwszej instancji przez Sąd Patentowy, służy zażalenie, jeżeli jest ono dopuszczalne na zasadzie kodeksu postępowania cywilnego.

(2) Termin do wniesienia zażalenia wynosi 30 dni.

(3) Postanowienia, wydane na podstawie § 20 ust. (1), rozpatruje na skutek wniesionego zażalenia Wydział Sądowy Sądu Patentowego. Decyzja jego jest ostateczna.

(4) Postanowienia, wydane w pierwszej instancji przez Wydział Sądowy Sądu Patentowego, rozpatruje na skutek wniesionego zażalenia Węgierski Sąd Najwyższy.

§ 22

Apelacja

(1) Od wyroków, wydanych przez Wydział Sądowy Sądu Patentowego, służy apelacja.

(2) Termin do założenia apelacji wynosi 30 dni.

(3) W przedmiocie takiej apelacji orzeka Węgierski Sąd Najwyższy.

§ 23

Pełnomocnicy; zastępcy

(1) Obcokrajowiec, którego firma nie jest wpisana do jednego z węgierskich rejestrów handlowych, nie może uzyskać praw w zakresie znaku towarowego, jeżeli nie ustanowi swym pełnomocnikiem adwokata lub rzecznika patentowego. Pełnomocnictwa istniejące są ważne do czasu najbliższego odnowienia lub przeniesienia znaku, nawet jeżeli pełnomocnikiem nie jest adwokat lub rzecznik patentowy.

(2) Wobec władz jako zastępcy mogą występować w sprawach znaków tylko adwokaci i rzecznicy patentowi.

(3) W postępowaniu, unormowanym w § 14, ust. (1) i (2) oraz §§ 15 i 16, strony są zobowiązane działać przez zastępców.

Postanowienia końcowe
Wejście w życie

§ 24

Właściwość Ministra Przemysłu pozostaje niezmienną co do zakresu, podanego w § 6 ustawy nr II z 1890 r., oraz co do jego charakteru jako władzy nadzorczej.

§ 25

Dekret niniejszy wchodzi w życie w dniu jego ogłoszenia¹⁾.

Z dniem jego wejścia w życie tracą moc wszystkie obowiązujące dekrety wydane uprzednio przez Ministra Handlu bądź Ministra Przemysłu na zasadzie upoważnienia, zawartego w ustawach o znakach towarowych oraz wszystkie obowiązujące jeszcze postanowienia ustaw o znakach towarowych, dotyczące postępowania w przedmiocie znaków, sprzeczne z niniejszym dekretem.

¹⁾ 24 listopada 1948 r.

MIĘDZYNARODOWY ZWIĄZEK OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

35

Stan w dniu 1 stycznia 1949 r.

ZWIĄZEK OGÓLNY

Konwencja Związkowa, podpisana w Paryżu dnia 20 marca 1883 r., weszła w życie dnia 7 lipca 1884 r., została zrewidowana ostatnio w Londynie dnia 2 czerwca 1934. Do Związku Ogólnego należy 40 następujących państw:¹⁾

Australia	od 5 sierpnia 1907
Terytorium Papua i Terytorium pod mandatem Nowej Gwinei	od 12 lutego 1933
Terytorium Wyspy Norfolk i Terytorium mandatowe Nauru	od 29 lipca 1936
Austria	od 1 stycznia 1909
Belgia	od początku (7 lipca 1884)
Brazylia	od początku
Bułgaria	od 13 czerwca 1921
Czechosłowacja	od 5 października 1919
Dania i Wyspy Färoer	od 1 października 1894
Dominika (Rep.)	od 11 lipca 1890
Finlandia	od 20 września 1921
Francja, Algeria i Kolonie	od początku
Grecja	od 2 października 1924

¹⁾ Państwo związane tekstem londyńskim oznaczone grubym drukiem, tekstem haskim — zwykłym drukiem, a tekstem waszyngtońskim — kursywą.

Hiszpania	od początku
Protectorat hiszpański Marokka	od 27 lipca 1928
Kolonie hiszpańskie	od 15 grudnia 1947
Irlandia	od 4 grudnia 1925
Japonia	od 15 lipca 1899
Korea, Formoza, Sachalin pldn.	od 1 stycznia 1935
Jugosławia	od 26 lutego 1921*)
Kanada	od 1 września 1923
Kuba	od 17 listopada 1904
Liban	od 1 września 1924
Liechtenstein	od 14 lipca 1933
Luksemburg	od 30 czerwca 1922
Marokko (str. franc.)	od 30 lipca 1917
Meksyk	od 7 września 1903
Niemcy	od 1 maja 1903
Niderlandy	od początku
Indonezja	od 1 października 1888
Surinam i Curaçao	od 1 lipca 1890
Norwegia	od 1 lipca 1885
Nowa Zelandia	od 7 września 1891
Samoa Zach.	od 29 lipca 1931
Polska	od 10 listopada 1919
Portugalia z Azorami i Maderą	od początku
Rumunia	od 6 października 1920
Stany Zjednoczone Ameryki	od 30 maja 1887
Syria	od 1 września 1924
Szwajcaria	od początku
Szwecja	od 1 lipca 1885
Tanger (Strefa)	od 6 marca 1936
Tunis	od początku
Turcja	od 10 października 1925
Unia Połudn.-Afrykańska	od 1 grudnia 1947
Węgry	od 1 stycznia 1909
Wielka Brytania i Irlandia Północna	od początku
Cejlon	od 10 czerwca 1905
Palestyna (z wyłączeniem Transjordanii)	od 12 września 1933
Terytorium Tanganiki	od 1 stycznia 1938
Trinidad i Tobago	od 14 maja 1908
Włochy	od początku
Erytrea	od 19 stycznia 1932
Libia	od 19 stycznia 1932

ZWIĄZKI POSZCZEGÓLNE

W ramach Związku ogólnego powstały trzy stałe Związki poszczególne:

1. Związek do zwalczania fałszywych oznaczeń pochodzenia.

Związek ten, utworzony na podstawie Porozumienia zawartego w Madrycie dnia 14 kwietnia 1891 r., które weszło w życie dnia 15 lipca 1892 r. i zostało ostatnio zrewidowane w Londynie dnia 2 czerwca 1934 r., obejmuje 21 następujących państw:¹⁾

Brazylia	od 3 października 1896
Czechosłowacja	od 30 września 1921
Francja, Algieria i Kolonie	od początku (15. VII. 1892)
Hiszpania	od początku
Kolonie hiszpańskie	od 15 grudnia 1947
Protectorat hiszpański Marokka	od 5 listopada 1928
Irlandia	od 4 grudnia 1925

*) Serbia należała do Związku Ogólnego od początku. Data 26 lutego 1921 r. jest dniem przystąpienia powiększonego b. Królestwa Jugosławii.

¹⁾ Państwo związane tekstem londyńskim oznaczone grubym drukiem, tekstem haskim — zwykłym drukiem, a tekstem waszyngtońskim — kursywą.

Kuba	od 1 stycznia 1905
Liban	od 1 września 1924
Liechtenstein	od 14 lipca 1933
Marokko (str. franc.)	od 30 lipca 1917
Niemcy	od 12 czerwca 1925
Nowa Zelandia	od 20 czerwca 1913
Samoa Zachodnia	od 17 maja 1947
Polska	od 10 grudnia 1928
Portugalia -z Azorami i Maderą	od 31 października 1893
Syria	od 1 września 1924
Szwajcaria	od początku
Szwecja	od 1 stycznia 1934
Tanger (Strefa)	od 6 marca 1936
Tunis	od początku
Turcja	od 21 sierpnia 1930
Węgry	od 5 czerwca 1934
Wielka Brytania i Irlandia Północna	od początku
Cejlon	od 1 września 1913
Palestyna (z wyłączeniem Transjordanii)	od 12 września 1933
Trinidad i Tobago	od 1 września 1913

2. Związek międzynarodowej rejestracji znaków fabrycznych lub handlowych.

Związek ten, utworzony na podstawie Porozumienia zawartego w Madrycie dnia 14 kwietnia 1891, które weszło w życie dnia 15 lipca 1892 r. i zostało ostatnio zrewidowane w Londynie dnia 2 czerwca 1934 r., obejmuje 19 następujących państw: ¹⁾

Austria	od 1 stycznia 1909
Belgia	od początku (15 lipca 1892)
Czechosłowacja	od 5 października 1919
Francja, Algeria i Kolonie	od początku
Hiszpania	od początku
Protektorat hiszpański Marokka	od 5 listopada 1928
Kolonie hiszpańskie	od 15 grudnia 1947
Jugosławia	od 26 lutego 1921
Liechtenstein	od 14 lipca 1933
Luksemburg	od 1 września 1924
Marokko (str. franc.)	od 30 lipca 1917
Niemcy	od 1 grudnia 1922
Niderlandy	od 1 marca 1893
Surinam i Curaçao	od 1 marca 1893
Portugalia z Azorami i Maderą	od 31 października 1893
Rumunia	od 6 października 1920
Szwajcaria	od początku
Tanger (Strefa)	od 6 marca 1936
Tunis	od początku
Turcja	od 10 października 1925
Węgry	od 1 stycznia 1909
Włochy	od 15 października 1894
Erytrea	od 19 stycznia 1932
Libia	od 19 stycznia 1932

3. Związek międzynarodowego zgłaszania wzorów rysunkowych lub modeli przemysłowych.

Związek ten, utworzony na podstawie Porozumienia zawartego w Hadze dnia 6 listopada 1925 r., które weszło w życie dnia 1 czerwca 1928 r. i zostało zrewidowane w Londynie dnia 2 czerwca 1934 r., obejmuje 10 następujących państw: ²⁾

Belgia	od 27 lipca 1929
Francja, Algeria i Kolonie	od 20 października 1930

¹⁾ Państwo związane tekstem londyńskim oznaczone grubym drukiem, tekstem haskim — zwykłym drukiem, a tekstem waszyngtońskim — kursywą.

²⁾ Państwo związane tekstem londyńskim oznaczone grubym drukiem, tekstem haskim — zwykłym drukiem.

Hiszpania	od początku (1 czerwca 1928)
Protektorat hiszpański Marokka	od 5 listopada 1928
Kolonie hiszpańskie	od 15 grudnia 1947
Liechtenstein	od 14 lipca 1933
Marokko (str. franc.)	od 20 października 1930
Niderlandy	od początku
Indonezja	od początku
Surinam i Curaçao	od początku
Niemcy	od początku
Szwajcaria	od początku
Tanger (Strefa)	od 6 marca 1936
Tunis	od 20 października 1930

4. W ramach Związku Ogólnego powstał Związek czasowy, dotyczący zachowania lub przywrócenia praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową, utworzony na podstawie Porozumienia zawartego w Neuchâtel dnia 8 lutego 1947 r., które weszło w życie z dniem 23 maja 1947 r. Związek ten obejmuje 30 państw następujących:

Austria ⁽¹⁾	od 28 czerwca 1948
Belgia ⁽¹⁾	od 31 grudnia 1947
Brazylia ⁽¹⁾	od 15 maja 1948
Czechosłowacja ⁽¹⁾	od 31 lipca 1947
Dania i wyspy Färoër ⁽²⁾	od 16 lipca 1947
Dominika (Rep.) ⁽¹⁾	od początku (23 maja 1947)
Finlandia ⁽¹⁾	od 26 czerwca 1947
Francja ⁽²⁾	od 4 sierpnia 1947
Grecja ⁽¹⁾	od 19 czerwca 1948
Hiszpania ⁽¹⁾	od 19 lipca 1947
Protektorat hiszpański Marokka ⁽¹⁾	od 26 lipca 1947
Kolonie hiszpańskie ⁽¹⁾	od 15 grudnia 1947
Irlandia	od 10 stycznia 1948
Liban ⁽¹⁾	od 9 grudnia 1947
Liechtenstein ⁽¹⁾	od 14 listopada 1947
Luksemburg	od 26 grudnia 1947
Marokko (str. franc.) ⁽²⁾	od 4 sierpnia 1947
Niderlandy ⁽¹⁾	od 30 grudnia 1947
Indonezja ⁽¹⁾	od 30 grudnia 1947
Surinam i Curaçao ⁽¹⁾	od 30 grudnia 1947
Norwegia ⁽²⁾	od 30 maja 1947
Nowa Zelandia ⁽¹⁾	od 22 września 1947
Samoa Zach. ⁽¹⁾	od 22 września 1947
Polska ⁽¹⁾	od 3 grudnia 1947
Portugalia	od 10 listopada 1947
Syria ⁽¹⁾	od 6 stycznia 1948
Szwajcaria ⁽¹⁾	od początku
Szwecja ⁽²⁾	od 20 czerwca 1947
Tanger (Strefa) ⁽²⁾	od 26 lutego 1948
Tunis ⁽²⁾	od 4 sierpnia 1947
Turcja ⁽¹⁾	od 25 sierpnia 1947
Unia Południowo-Afrykańska ⁽¹⁾	od 1 grudnia 1947
Węgry ⁽¹⁾	od 22 listopada 1947
Wielka Brytania i Irlandia Północna ⁽¹⁾	od początku
Cejlon	od 11 listopada 1947
Palestyna	od 19 maja 1947
Terytorium Tanganiki	od 11 czerwca 1947
Trinidad i Tobago	od 13 maja 1947
Włochy ⁽¹⁾	od 16 grudnia 1947

¹⁾ Państwo to zaakceptowało również Protokół końcowy i dodatkowy Protokół końcowy, dołączone do Porozumienia.

²⁾ Państwo to zaakceptowało również Protokół końcowy, dołączony do Porozumienia.

CZĘŚĆ II.

36

PATENTY NA WYNAŁAZKI

Udzielenie

Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Liczby i litery przed numerem patentu oznaczają klasę, podklasę, grupę i podgrupę, do której zaliczono wynalazek. Następnie kolejno są umieszczone: nazwisko właściciela patentu; tytuł wynalazku; data zgłoszenia (jeżeli wpłynęło przed dniem 30 czerwca 1947 r.); po skrócie „Pierwsz.”, który oznacza pierwszeństwo za zgłoszenia w jednym z krajów, należących do Konwencji Związkowej Paryskiej, data zgłoszenia zagranicznego i w nawiasie kraj, gdzie zgłoszenia dokonano; data udzielenia patentu.

1c, 1/10 **33620**. Société de Préparation Industrielle des Combustibles, Société Anonyme (Fontainebleau, Francja). Urządzenie do wywoływania i regulowania pulsowania cieczy w zbiorniku przykrytym sitem. Udzielono z mocą od dnia 29.9 1947.

2a, 12/02 **33636**. Jan Koszelski (Sławniów, Polska). Forma do wypieku opłatków wigilijnych i konsekracyjnych. Udzielono z mocą od dnia 12.4 1948.

19a, 6 **33640**. Wojsław Bieliński (Warszawa, Polska). Żelbetowy podkład kolejowy z hakami do umocowania szyn. Zależny od patentu Nr 33496. 16.3 1946. Udzielono 15.3 1949.

21a⁴, 8/02 **33626**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie do samoczynnego poprawiania częstotliwości. Pierwsz. 5.12 1946 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 14.10 1947.

21f, 82/03 **33629**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektroda, emitująca elektrony, do elektrycznych lamp wyładowczych oraz sposób wytwarzania takich elektrod. Pierwsz. 21.3 1942 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30.12 1947.

21f, 84/02- **33627**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie z elektryczną lampą wyładowczą, wypełnioną gazem. Pierwsz. 6.4 1940 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30.12 1947.

21g, 13/05 **33625**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Lampa elektronowa z wdmuchiwaną szklaną bańką, zaopatrzoną w część ustalającą. Pierwsz. 11.10 1946 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 8.10 1947.

21g, 13/16 **33630**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie z magnetronem. Pierwsz. 27.2 1942 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30.12 1947.

21g, 13/21 **33628**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Lampa elektronowa do wytwarzania drgań, w której wytwarza się wiązkę elektronów. Pierwsz. 27.11 1941 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30.12 1947.

39b, 4/03 **33635**. Zjednoczenie Przemysłu Nieorganicznego (Gliwice, Polska). Sposób poprawiania właściwości tioplastów. 12.9.1946. Udzielono 14.3.1949.

39c, 16 **33637**. The Calico Printers' Association Limited (Manchester, Wielka Brytania). Sposób wytwarzania wysoko spolimeryzowanych substancji. 16.8

1946. Pierwsz. 29.7 1941 dla zastrz. 1; 14.7 1942 dla zastrz. 2 — 5 (Wielka Brytania). Udzielono 15.3 1949.

45a, 13 **33634**. Józef Białowski (Wolsztyn, Polska). Podwójny pług obracalny. 1.9 1937. Udzielono 14.3 1949.

45h, 13/02 **33621**. Edward Kasprzycki. (Poznań, Polska). Sztuczne jajo jako podkład w gnieździe dla ptactwa domowego. Udzielono z mocą od dnia 2.8 1947.

49a, 27/01 **33633**. Edouard Dubied et Cie Société Anonyme (Neuchâtel, Szwajcaria). Urządzenie uchwyto-owe obrabiarek, zwłaszcza tokarek. 11.3 1947. Pierwsz. 4.4 1946 (Szwajcaria). Udzielono 11.3 1949.

49a, 31 **33632**. Edouard Dubied & Cie Société Anonyme (Neuchâtel, Szwajcaria). Samoczynne urządzenia uchwyto-owe do obrabiarek, zwłaszcza tokarek. 18.11 1946. Pierwsz. 28.8 1945 (Szwajcaria). Udzielono 11.3 1949.

59e, 2 **33622**. Nathan Manufacturing Company (New York, New York, Stany Zjednoczone Ameryki). Pompa tłokowa bezzaworowa. 17.10 1946. Pierwsz. 27.5 1944 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 4.3 1949.

67a, 3 **33638**. Edouard Dubied et Cie Société Anonyme (Neuchâtel, Szwajcaria). Urządzenie do obróbki krawędzi gwintów. Pierwsz. 5.4.1947 (Szwajcaria). Udzielono z mocą od dnia 18.12 1947.

67a, 9 **33639**. Edouard Dubied & C-ie Société Anonyme (Neuchâtel, Szwajcaria). Maszyna do szlifowania zaokrągleń. 11.3 1947. Pierwsz. 25.4 1946 (Szwajcaria). Udzielono 15.3 1949.

69, 21/03 **33623**. August Belz (Goldach, Szwajcaria). Aparat do golenia na sucho. Pierwsz. 6.4 1943 (Szwajcaria). Udzielono z mocą od dnia 9.7 1947.

69, 21/03 **33624**. August Belz (Goldach, Szwajcaria). Aparat do golenia na sucho. Pierwsz. 4.6 1943 (Szwajcaria). Udzielono z mocą od dnia 9.7 1947.

85d, 11 **33631**. Franciszek Smagała (Mięchów, Polska). Przeciwwzmaczacz studzienek. Udzielono z mocą od dnia 29.9 1947.

Odtwarzanie rejestru

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zgodnie z artykułami 44 — 48 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22.3.1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36,

poz. 341) oraz na podstawie odtworzonych akt spraw Urząd Patentowy Rz. P. wpisał do odtwarzanego rejestru patentów w miesiącu marcu 1949 r. następujące patenty:

21f, 66 **21938**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna lampa żarowa i lampa katodowa, zaopatrzone w dwukrotnie zwinięte włókno żarowe, lub lampa do światła błyskawicznego do celów fotograficznych. 8.9 1933. Pierwsz. 10.10 1932 (Niemcy). Udzielono 21.8 1935.

21a⁴, 9/01 **23355**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Generator termojonowy typu, w którym drgania są wytwarzane wskutek działania pola magnetycznego. 20.7 1934. Pierwsz. 6.9 1933 (Niderlandy). Udzielono 12.6 1936.

42m, 17 **25545**. S. A. Officine Villar Perosa (Turyn, Włochy). Urządzenie do przenoszenia dziesiątków w urządzeniach licznikowych, maszynach do dodawania i kasach rejestrujących. 19.12 1935. Udzielono 24.9 1937.

43a, 2 **27170**. Societá Anonima Officine di Villar Perosa (Turyn, Włochy). Kasa rejestrująca 27.3 1936. Pierwsz. 29.3 1935 dla zastrz. 1, 2, 4, 5, 8, 16 i 19 (Włochy). Udzielono 30.8 1938.

18d, 2/10 **30368**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Sposób obróbki cieplnej tworzywa służącego do wyrobu magnesów stałych. 13.3 1937. Pierwsz. 17.3 1936 (Niemcy). Udzielono 2.2 1942.

63c, 35 **30668**. Ringholfer-Tatra-Werke A. G. (Praga, Czechosłowacja). Układ napędowy w pojeździe z tylnym silnikiem. 16.4 1940. Pierwsz. 3.1 1939 (Czechosłowacja). Udzielono 2.6 1942.

21a⁴, 29/04 **30681**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Radioodbiornik z samoczynną regulacją selektywności. 21.3 1936. Pierwsz. 13.4 1935 (Niemcy). Udzielono 9.6 1942.

21g, 13/19 **30686**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektronowa lampa powielająca. 21.6 1937. Pierwsz. 22.6 1936 (Niderlandy). Udzielono 9.6 1942.

21g, 13/03 **30688**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Lampa elektronowa z elektrodą emisji wtórnej. 28.8 1937. Pierwsz. 1.9 1936 (Niderlandy). Udzielono 9.6 1942.

21f, 83/03 **30705**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna lampa wyładowcza. 2.6 1938. Pierwsz. 5.6 1937 (Niemcy). Udzielono 24.6 1942.

21f, 82/01 **30706**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna wysokoprężna lampa wyładowcza, zawierająca metal parujący. 6.7 1938. Pierwsz. 9.7 1937 (Niemcy). Udzielono 24.6 1942.

49i, 16 **31853**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Sposób wyrobu elektrod kondensatorowych. 31.8 1936. Pierwsz. 2.9 1935 (Niemcy). Udzielono 20.5 1943.

21f, 87 **32059**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie zawierające elektryczną wysokoprężną lampę wyładowczą, chłodzoną za pomocą cieczy, i reflektor. 11.2 1938. Pierwsz. 13.2 1937 (Niemcy). Udzielono 28.7 1943.

57c, 3 **32060**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Lampa błyskowa. 28.3 1938. Pierwsz. 30.3 1937 (Niemcy). Udzielono 28.7 1943.

Wykreślenia z rejestru

Na podstawie art. 12 lit. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.3 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) wygasły i zostały wykreślone z rejestru następujące patenty:

nr nr	23318	29791
	23421	29812
	25048	33023
	26841	33293
	28531	33309

37

Opisy patentowe

Na podstawie art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) Urząd Patentowy Rz. P. opublikował następujące opisy patentowe:

dn. 21 lutego 1949 r. — nry: 33527; 33531 — 33533;
dn. 10 marca 1949 r. — nry: 33535; 33541; 33544; 33547.

Wszystkie polskie opisy patentowe, wydrukowane od r. 1945, są do nabycia w Administracji Wydawnictw Urzędu Patentowego Rz. P. (Warszawa, Al. Niepodległości 188, I p.) po Zł 20 — za egzemplarz. Opisy z lat poprzednich mogą być przeglądane w Bibliotece tegoż Urzędu.

38

W Z O R Y

Rejestracja wzorów użytkowych i zdobniczych

Tłustym drukiem oznaczono numer rejestracji. Liczby i litery przed numerem rejestracji oznaczają klasę i podklasę, do której zaliczono wzór. Następnie kolejno są umieszczone: data rejestracji w nawiasie, nazwisko właściciela wzoru, oznaczenie wzoru i data zgłoszenia.

A. WZORY UŻYTKOWE

3a **9362** (2. 3 1949). Emil Tuczapski, Katowice. Przyrząd do łączenia dwóch części odzieżowych. 5. 2 1948.

11e **9377** (25. 3 1949). Firma „Dorgan“ Spółdzielnia Pracy Doradców Organizacyjnych z odp. udz., Warszawa. Skoroszyt. 24. 8 1948.

15h **9375** (17. 3 1949). Salomon Goldman, Kraków. Poduszka do pieczętek. 3. 2 1948.

34c 9365 (2. 3 1949). Kazimierz Walocha, Kraków. Wałek do wiórkowania podłóg. 4. 9 1948.

34c 9376 (23. 3 1949). Wilhelm Biernat, Katowice. Trzepaczka. 5. 1 1949.

34f 9382 (31. 3 1949). Jadwiga Kosicka, Poznań. Wieszak zwłaszcza do krawatów. 2. 10 1948.

34l 9372 (15. 3 1949). Tadeusz Bączczyk, Olkusz. Pudełko do chleba. 28. 6 1948.

37b 9366 (2. 3 1949). Artur Kacner, Warszawa i Kazimierz Nowakowski, Podkowa Leśna. Betonowa belka budowlana. 7. 9 1948.

39b 9368 (12. 3 1949). Stanisław Jan Pawłowski, Warszawa, Ryszard Pawłowski, Warszawa, Zbigniew Lucjan Pawłowski, Warszawa i Zdzisław Pawłowski, Warszawa. Okładzina cierna do hamulców, sprzęgieł i tym podobnych części maszyn. 23. 8 1948. Wzór zależny od wzoru nr rej. 9184.

39 b 9370 (14. 3 1949). Stanisław Jan Pawłowski, Warszawa, Ryszard Pawłowski, Warszawa, Zbigniew Lucjan Pawłowski, Warszawa i Zdzisław Pawłowski, Warszawa. Okładzina cierna do hamulców, sprzęgieł i tym podobnych części maszyn. 31. 8. 1948. Wzór zależny od wzoru nr rej. 9184.

42m 9380 (30. 3 1949). Franciszek Rosianowski, Bytom. Przyrząd do liczenia. 18. 8 1947.

42n 9381 (30. 3 1949). Aleksander Ligaszewski, Bielsko. Zespół części modelu dydaktycznego do nauki o prądnicach i silnikach elektrycznych. 8. 10 1948.

45h 9363 (2. 3 1949). Rudolf Sroka, Gilowice. Haczyk do wędki. 15. 7 1948. Wzór zależny od wzoru nr rej. 9251.

45h 9369 (12. 3 1949). Władysław Czyżewski, Sandomierz. Węza pszczoła. 20. 9 1948. Wzór zależny od wzoru nr rej. 9301.

47g 9378 (25. 3 1949). Techniczna Organizacja Produkcji Sp. z o. o., Poznań. Zawór zwłaszcza do gęstych płynów. 23. 7 1948.

54b 9374 (17. 3 1949). Instytut Naukowy Organizacji i Kierownictwa, Warszawa. Zespół formularzy siatek do wykresów Gantta. 11. 10 1948.

63e 9373 (17. 3 1949). Jan Brzeziński, Warszawa. Przenośna sprężarka do nadymania opon samochodowych. 25. 8 1948.

70c 9367 (12. 3 1949). Stanisław Malik, Gliwice. Kalamarz. 12. 2 1948.

71a 9364 (2. 3 1949). Wytwórnia Spodów Drewnianych do Obuwia, M. Bojowska, Warszawa. Spód do obuwia damskiego. 12. 8 1948.

71a 9379 (26. 3 1949). Salomon Bandler, Legnica. Obuwie płócienne. 6. 10 1948.

77f 9371 (14. 3 1949). Brunon Dymowski, Wołomin i Michał Harasimowicz, Wołomin. Zabawka z ruchomymi obrazkami. 21.9 1948.

B. WZORY ZDOBNICZE

9 7104 (2. 3 1949). Edmund Michałowski, Warszawa. Zabawka w postaci zajęczka. 7. 10 1948.

9 7105 (30. 3 1949). Wytwórnia Wyrobów Gumowych Zygmunt Przeździecki, Warszawa. Zabawka w postaci kotka. 12. 1 1949.

Unieważnienie rejestracji wzorów użytkowych

Nr rej. 9088 — rejestracja unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 3. 2 1949 r. nr Odw. 82/48.

Nr rej. 9174 — rejestracja unieważniona orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 28. 12 1948. nr Sp. 28/48.

39

ZNAKI TOWAROWE

Rejestracja

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania. Po skrócie „Pierw.“ umieszczona jest data, od jakiej liczy się pierwszeństwo znaku. Skrót „Konw. Zw.“ wskazuje, że na zasadzie art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej przysługuje pierwszeństwo ze zgłoszenia wcześniejszego w innym kraju, należącym do Związku).

Nr Rej. 34489. 7. 3. 1949. Pierw. 5. 7. 1948. Fa Chemiczna Fabryka „Ergasta“ C. Nagórski, Starogard, woj. gdańskie. Fabryka artykułów chemicznych. Towary: towary apteczne, wyroby farmaceutyczne, zapalki, pasty do obuwia, smary, tłuszcze techniczne, mydła, kosmetyki, gliceryna, świece, ognie sztuczne, lonty, farby, metale płatkowe, barwniki, lakiery, laki, garbniki, pokosty, wosk, kleje, środki do prania, środki apreturowe, środki do polerowania, szlifowania, bielenia, lutowania, czyszczenia i przeciw rdzy, środki do tępienia pasożytów i szkodników.

Ceratin

Nr Rej. 34490. 7. 3. 1949. Pierw. 11. 8. 1947. Fa Laboratorium Perfumeryjno - Kosmetyczne. Krystyna Wojska Sp. z o.o. Warszawa. Laboratorium perfumeryjno - kosmetyczne. Towary: artykuły perfumeryjno - kosmetyczne.

Pokusa

Nr Rej. 34491 — 34493. 7. 3. 1949. Pierw. 3. 8. 1948. Fa Wytwórnia Organków „Wirtuoz“ M. S. Musiałkow-

scy i Fr. Polis. Częstochowa. Wytwórnia organków. Towary: harmonijki ustne (organki).

nr 34491

Victoria

nr 34492

Ludowa

nr 34493

Mazurek

Nr Rej. 34494. 7. 3. 1949. Pierw. 3. 7. 1948. Fa „Alchemia”. Wytwórnia Chemiczno - Kosmetyczna Cabański Wojciech i Synowie. Mysłowice, wojew. śląskie. Wytwórnia chemiczno - kosmetyczna. Towary: artykuły drogeryjne, kosmetyczne, perfumeryjne, farmaceutyczne, antyseptyczno - higieniczne, mydło i proszki mydlane.

Saporil

Nr Rej. 34495. 7. 3. 1949 Pierw. 25. 5. 1948. Fa Przemysł Chemiczny „Synerga” Spółka z ogr. odp. Warszawa. Fabryka produktów chemicznych. Towary: środki lecznicze, higieniczne, dentystyczne, dezynfekcyjne, odżywcze, preparaty farmaceutyczne i materiały apteczne.

Neojod-Synerga

Nr Rej. 34496. 7. 3. 1949. Pierw. 2. 5. 1947. Fa Playlastic Toy Company Limited. Londyn. (W. Brytania). Fabryka wyrobów gumowych. Towary: gry, zabawki, aparaty i przyrządy rozrywkowe, piłki do gier, artykuły i przyrządy do gier i sportów.

Playlastic

Nr Rej. 34497. 7. 3. 1949. Pierw. 20. 9. 1946 (Konw. Zw. Szwajcaria). Fa Gütermann & Co. Zurych (Szwajcaria). Fabryka nici i przędzy. Towary: nici i przędza wszelkiego rodzaju.

Halma

Nr Rej. 34498. 7. 3. 1949. Pierw. 1. 4. 1940 (Konw. Zw. W. Brytania). Fa Sparklets Limited. Londyn (Wielka Brytania). Fabryka wyrobów metalowych. Towary:

zbiorniki metalowe do gazów sprężonych; gazogeneratory, aparaty chirurgiczne, lekarskie i dentystyczne.

Sparklets

Nr Rej. 34499. 7. 3. 1949. Pierw. 28. 10. 1948. Fa Mergenthaler Linotype Company. New York (Stany Zjedn. Amer.). Wytwórnia składek i innych maszyn drukarskich. Towary: maszyny do odlewania rządków czcionek.

Linotype

Nr Rej. 34500. 7. 3. 1949. Pierw. 29. 10. 1948. Fa Mme Bergaud, née Félicie Eugénie Amélie Wanpouille, propriétaire de la Parfumerie Caron. Paryż (Francja). Wytwórnia artykułów perfumeryjnych, kosmetycznych i toaletowych. Towary: wszelkiego rodzaju produkty perfumeryjne, upiększające, mydła toaletowe, szminki, przybory i artykuły toaletowe.

Farnesiana Caron

Nr Rej. 34501. 7. 3. 1949. Pierw. 27. 7. 1948. Fa Mr Jacques, Jean, Lambert Violet, Mme Simone, Marie, Germaine Violet épouse de Mr. Louis Xavier, Marie Henri Dominique Jeantet. Thuir (Francja). Fabryka wódek. Towary: wina, wina pobudzające apetyt, likiery, alkohol i wszelkiego rodzaju wyroby spirytusowe.

Ribedine

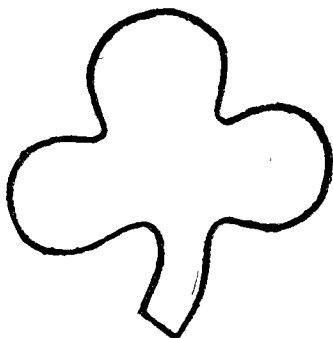
Nr Rej. 34502. 7. 3. 1949. Pierw. 22. 4. 1948. (Konw. Zw. Czechosłowacja). Fa „Bata” národní podnik. Zlin, (Czechosłowacja). Wytwórnia obuwia, towarów gumowych, artykułów włókienniczych, chemikaliów i maszyn różnego rodzaju. Towary: pneumatyki, dętki i opony.

Barum.

Nr Rej. 34503. 7. 3. 1949. Pierw. 25. 6. 1948. Fa Paredess Syndicate of Palestine Citrus Growers Cooperative Society Limited. Tel - Aviv (Izrael). Plantacje i sprzedaż owoców cytrusowych. Towary: owoce cytrusowe.



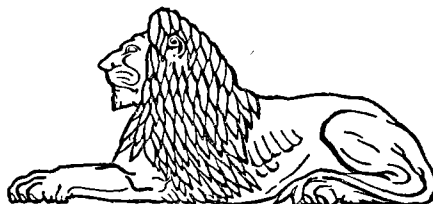
Nr Rej. 34504. 7. 3. 1949. Pierw. 15. 7. 1948. Fa **Aktiebolaget F. W. Haker & Co.** Skurup (Szwecja). Fabryka maszyn i narzędzi rolniczych. **Towary:** maszyny rolnicze i narzędzia rolnicze.



Nr Rej. 34505. 7. 3. 1949. Pierw. 3. 12. 1948. Fa **Loew's Incorporated.** Dover, stan Delaware (Stany Zjednoczone Ameryki). Wytwórnia filmów. **Towary:** filmy stosowane w aparatach synchronizacyjnych do jednoczesnego wyświetlania skoordynowanych efektów świetlnych i dźwiękowych; filmy z zapisami dźwięków

Nr Rej. 34507. 7. 3. 1949. Pierw. 28. 10. 1948. Fa **Osterby Jernverks Aktiebolag.** Osterbybruk (Szwecja). Wytwórnia żelaza, stali, wyrobów żelaznych i stalo-

mowy i muzyki lub muzyki; filmy bez zapisów dźwiękowych, przystosowane do synchronizacji z oddzielnymi filmami i płytami o zapisach dźwięków mowy i muzyki lub muzyki; filmy i płyty z zapisami dźwięków mowy i muzyki lub muzyki przystosowane do synchronizacji z oddzielnymi filmami obrazkowymi, obrazy ruchome.



Nr Rej. 34506. 7. 3. 1949. Pierw. 8. 11. 1948. Fa **Webrib Steel Corporation.** New York (Stany Zjedn. Ameryki). Huta stalowa. **Towary:** stalowe uzbrojenia do żelbetonu.

WEBRIB

wych. **Towary:** żelazo, stal, stal lana, wyroby żelazne i stalowe.

DANNEMORA

Nr Rej. 34508. 7. 3. 1949. Pierw. 30. 9. 1948. Fa **The Firestone Tire & Rubber Company.** Akron, stan Ohio (St. Zjedn. Am.). Fabryka wyrobów gumowych. **Towary:** nici elastyczne, elastyczne tkaniny dziane, plecione i tkane lub tkane oraz odzież wykonana z tych tkanin.

Contro

Nr Rej. 34509. 7. 3. 1949. Pierw. 24. 2. 1948. Fa **Imperial Chemical Industries Limited.** Slough, Buckinghamshire (Wielka Brytania). Fabryka produktów chemicznych i artykułów sportowych. **Towary:** haczyki do łowienia ryb, przynęty do łowienia oraz narzędzia i urządzenie przewodniczące do linek stosowanych w rybołówstwie.

LURON

Nr Rej. 34510 — 34511. 7. 3. 1949. Pierw. 27. 9. 1948. Fa **N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken.** Eindhoven (Niderlandy). Wyrób i sprzedaż wszelkiego rodzaju urządzeń elektrycznych, radiowych i telekomunikacyjnych.

Towary: aparaty, urządzenia, instrumenty i artykuły naukowe, meteorologiczne, chemiczne, fizyczne, morskie, geodezyjne, elektryczne, fotograficzne, kinematograficzne, optyczne, miernicze, do odważania, sygnalizacyjne, kontrolujące, regulacyjne, badawcze, ratownicze i do nauczania; elektrotechniczne aparaty, urządzenia, instalacje, instrumenty, artykuły i materiały; materiały izolacyjne, przewodniki elektryczne do lekkich i ciężkich maszyn prądowych, kable, sznury, drut montażowy, drut nawojowy, drut oporowy, wyroby drutowe nie służące jako przewody elektryczne; aparaty, urządzenia i instrumenty przeznaczone dla radia, telegrafii, telefonii, teletografii, telewizji, dalekopisów, radarowe, do przenoszenia rysunków oraz inne aparaty, urządzenia i instrumenty telekomunikacyjne, w szczególności aparaty nadawcze i odbiorcze, instalacje do studia, aparaty pomocnicze dla komunikacji lądowej, powietrznej lub wodnej, wyposażenie pokładowe i instrumenty lotnicze, instalacje dla lotnisk; aparaty, urządzenia i instrumenty do rozrzędu zdalnego, nastawiania i kontrolowania regulacji, samoczynnych łącznic telefonicznych, aparaty telefoniczne, radiogramofony, anteny, pojemniki, cewki, przetworniki, oporniki, potencjometry, koła drgań, filtry, wkładkowe komórki blokujące, w szczególności komórki selenowe, przełączniki, przekaźniki, kondensatory wyrównawcze, mecha-

nizmy strojeniowe, gałki strojeniowe i tarcze strojenio-
we, głośniki, prostowniki, detektory, wzmacniacze, ba-
terie, mikrofony; aparaty, urządzenia, instrumenty i ma-
teriały z dziedziny techniki dźwiękowej, w szczegól-
ności aparaty, urządzenia, instrumenty i materiały do
nadawania, odbierania, zapisywania, odtwarzania i
wzmacniania dźwięku i do uwielokrotniania zapisów
głosowych, gramofony i maszyny mówiące, adaptory
gramofonowe, igły gramofonowe, silniki gramofonowe,
płyty gramofonowe, zmieniające płyt, szafiry, taśmy fil-
mowe, mikrofony, aparaty tłumikowe, elektryczne in-
strumenty muzyczne; aparaty, urządzenia i instrumenty
do wytwarzania i stosowania ultra-akustycznych drgań;
aparaty, urządzenia i instrumenty do urządzeń lampo-
wych, w szczególności lampy wyładowcze, zawory ra-
diowe, lampy telewizyjne, lampy prostownicze, lampy
wzmacniające, elektronowe lampy kierunkowe, mikro-
skopy elektronowe, komórki fotoelektryczne i aparaty
fotokomórkowe, luminoskopy; aparaty, instalacje i in-
strumenty do maszyn o wysokiej częstotliwości, w
szczególności do ogrzewania o wysokiej częstotliwości;
elektryczne aparaty, urządzenia i instrumenty do wytwa-
rzania, regulowania, mierzenia, przemieniania, włączania
i wyłączania, wyznaczania, wskazywania, prostowania
i utrzymywania stałego prądu elektrycznego i napięcia;
oświetleniowe aparaty, instalacje i instrumenty, w
szczególności elektryczne lampy żarowe, lampy błysko-
we, lampy wyładowcze, lampy fluoryzujące, lampy pa-
rortęciowe, lampy sodowe, lampy neonowe, instalacje
do reklamy neonowej, elektryczne lampy łukowe i pa-
leczki węglowe, prądnice ręczne, prądnice do rowerów
i elektryczne reflektory do rowerów, elektryczne świat-
ła tylne, przenośne aparaty zasobnikowe, lampy kie-
szonkowe, aparaty pomocnicze; osprzęt do iluminacji
i do iluminacji choinek, świeczniki, oprawy, żarówki,
reflektory, abażury; aparaty, maszyny, urządzenia i in-
strumenty do ogrzewania, gotowania, chłodzenia, sus-
zenia, przewietrzania, nawilżania i do usuwania mgły;
aparaty, przyrządy i instrumenty do kontrolowania
wilgotności powietrza i temperatury; aparaty rentge-
nowskie, lampy rentgenowskie, instalacje rentgenow-
skie i instrumenty rentgenowskie do celów leczniczych,
naukowych, przemysłowych i innych; lampy rentge-
nowskie i kable rentgenowskie, stojaki rentgenowskie
i aparaty pomocnicze, aparaty i wyposażenia dla ciem-
ni, lampy promieni jonowych, detektory Geigera, ekrany
fluoryzujące, kasetki dla filmów rentgenowskich, ka-
mery rentgenowskie, fotografie ekranowe fluoryzujące,
ekrany Bucky'ego, spektroskopy rentgenowskie; apa-
raty, przyrządy i instrumenty elektro - lecznicze i
elektro - terapeutyczne; elektryczne aparaty, przyrzą-
dy i instrumenty do wytwarzania i promieniowania pro-
mieni o wszelkich długościach fal, w szczególności apa-
raty, przyrządy i instrumenty do ultra - fioletowej i
infra - czerwonej irradycji; prądnice wysokiej często-
tliwości do terapii krótkofalowej; aparaty, przyrządy i
instalacje dla fizyki rdzeniowej i badań napięcia im-
pulsowego; wyposażenia szpitalne, wyposażenie labo-
ratoryjne, instrumenty chirurgiczne i lekarskie; ma-
teriały radioaktywne; aparaty do spawania elektrycz-
nego, maszyny do spawania, przyrządy do spawania i
instrumenty do spawania; elektrody do spawania elek-
trycznego, proszek do spawania, powłoki do elektrod

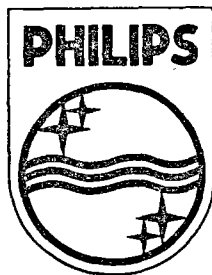
spawalniczych, osłony do spawania, kleszcze spawalni-
cze; elektryczne aparaty, przyrządy i artykuły do ce-
lów domowych i toaletowych, w szczególności pralki,
oczyszczarki próżniowe, płóeczki, żelazka do prasowa-
nia, elektryczne prażarki, butelki próżniowe, aparaty
do zaparzania kawy, warniki, szczoteczki do zębów,
szczotki do ubrań, aparaty do golenia, w szczególno-
ści elektryczne aparaty do golenia; maszyny, w szcze-
gólności silniki elektryczne i maszyny gazogrzeczne a
także powrotniki ciepłe, wymienniki ciepła, aparaty
rozmachowe, regulacyjne, kontrolne, pomiarowe, roz-
ządzające; grzejniki, lodówki, rozpylacze, parowniki,
przeciążacze, pompy do paliwa, sprężarki paliwa, pa-
lniki i skrzynki biegów; prądnice, wentylatory, elek-
tryczne instalacje alarmowe, zegary elektryczne; ma-
szyny i narzędzia maszynowe; narzędzia; maszyny, apa-
raty i instrumenty dla przemysłu metalowego i do ob-
róbki metali, surowe i obrabiane diamenty przemysł-
owe, matryce, towary metalowe do celów domowych
oraz do celów elektrotechnicznych i radiotechnicznych,
metale twarde, materiały magnetyczne, w szczególno-
ści magnesy i rdzenia magnesowe, metal i stopy meta-
lowe, w szczególności stal magnetyczna, proszek meta-
lowy, folia metalowa, filtry magnetyczne i niemagne-
tyczne, kryształki piezoelektryczne; szkło i towary
szklane, szkła specjalne, lekarskie artykuły szklane,
artykuły szklane do celów elektrotechnicznych, szkło
uszczelniające, laboratoryjne artykuły szklane, kwarc,
emalia, drut emaliowany, materiały i wyroby cęra-
miczne, papier i artykuły papierowe, karton i artyku-
ły kartonowe; gazy i gazy szlachetne, materiały pla-
styczne, żywice syntetyczne i ich zestawienia, miesza-
niny i zestawienia zawierające żywicę syntetyczną w
stanie stałym lub ciekłym, proszki odlewnicze i arty-
kuły utworzone za pomocą wszystkich tych materia-
łów do celów technicznych, przemysłowych, leczni-
czych, naukowych, fotograficznych, elektrotechni-
cznych, domowo toaletowych, reklamowych i do pako-
wania, ponadto do zestawiania budynków i mebli, ar-
tykuły sanitarne, artykuły do zawieszania i zamocowy-
wania, artykuły reklamowe i fantazyjne, artykuły biur-
kowe, artykuły zdobnicze, ulotki; produkty asfaltowe,
zwłaszcza masy, środki impregnowane i do zamykania;
cement, kleje, smary, preparaty do polerowania, szlifo-
wania i wygładzania; fotograficzne i kinematograficz-
ne błony i papiery, uczulony materiał, uczulone błony
i papiery; produkty chemiczne do celów sanitarnych,
domowych, fotograficznych, naukowych, elektrotech-
nicznych, elektrochemicznych, przemysłowych i kon-
serwacyjnych; materiały świecące (fluoryzujące i fosfo-
ryzujące), lakiery i farby; przyrządy biurowe, materia-
ły piśmiennicze, ołówki mechaniczne, pióra wieczne,
książki memoriałowe, noże, przyrządy do zapalania cy-
gar, otwieracze listów, materiały i artykuły reklam-
owe, części składowe i przynależności do wszystkich
tych artykułów; produkty chemiczne - farmaceutyczne;
lekarstwa; produkty i preparaty farmaceutyczne; pro-
dukty i preparaty weterynaryjne; produkty chemiczne
do celów farmaceutycznych, higienicznych, leczniczych,
kosmetycznych, weterynaryjnych i dezynfekcyjnych;
preparaty i zgęszczenia witaminowe, produkty wita-
minowe do karmienia bydła; produkty chemiczne dla rol-
nictwa, ogrodnictwa i leśnictwa oraz do obróbki, przy-

sposabiania i zabezpieczania produktów rolnych, ogrodowych i leśnych; środki do zwalczania i niszczenia owadów i innych zwierząt, roślin, pleśni, grzybów i innych szkodliwych organizmów.

nr 34510

Philips

nr 34511



Nr Rej. 34512. 8. 3. 1949. Pierw. 12. 2. 1948. Fa **The Permutit Company**, New York (St. Zjedn. Am.). Fabryka artykułów chemicznych. Towary: środki do oczyszczania i obróbki wody, urządzenia do oczyszczania, filtrowania i zmiękczenia wody, a mianowicie filtry do wody, filtry do klarowania, środki do zmiękczenia wody zawierające krzemian sodowy, węgiel lub żywicę sztuczną, środki do zmiękczenia wody utworzone z wapna i sody.

PERMUTIT

Nr Rej. 34513. 8. 3. 1949. Pierw. 21. 4. 1948. Fa **Jantzen Knitting Mills Inc.** Oregon (St. Zjedn. Ameryki). Fabryka trykotaży i ubrań. Towary: kostiumy kąpielowe, swetry, dzemparki, trykotaże, szaliki, paski do ubrań, rękawiczki, mitynki ze skóry i tkanin, obuwie ze skóry, gumy i tkanin, ubiory męskie, damskie i dziecięce mianowicie: bielizna, spodnie, żakiety, płaszcze, kamizelki, kapelusze, czapki, koszule, szorty, suknie domowe, ubiory kąpielowe i plażowe, suknie i spodniczki dla kobiet i dzieci, ubrania podstawowe.



Nr Rej. 34514. 8. 3. 1949. Pierw. 23. 3. 1948. Fa **N. V. Organon**, Oss (Niderlandy). Fabryka produktów chemicznych. Towary: preparaty farmaceutyczne, środki lecznicze dla ludzi, zwierząt i roślin, preparaty do pobudzania wzrostu zwierząt i roślin, preparaty żelazo-

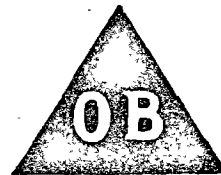
we, syntetyczne produkty chemiczne do celów farmaceutycznych, dietetyczne pożywki, napoje wzmacniające, zioła do zup, preparaty do sporządzania zup, produkty kosmetyczne, preparaty do usuwania skrobi, preparaty wykańczające dla przemysłu tekstylnego, zaprawy dla przemysłu skórzanego, preparaty enzymowe do celów farmaceutycznych i technicznych.

FERTARON

Nr Rej. 34515. 8. 3. 1949. Pierw. 11. 10. 1948. Fa **Loew's Incorporated**, Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.). Wytwórnia płyt fonografowych, gramofonowych oraz filmów. Towary: płyty fonografowe.



Nr Rej. 34516. 8. 3. 1949. Pierw. 5. 2. 1947. Fa **A. D. C. Halford & Co. Limited**, Londyn (W. Brytania). Fabryka win, wódek i likierów. Towary: wina, spirytualia, likiery i likiery lecznicze (kordiały).



Nr Rej. 34517. 8. 3. 1949. Pierw. 19. 5. 1947. **Motion Picture Export Association Inc.** New York (Stany Zjednoczone Ameryki). Wytwórnia filmów. Towary: obrazy ruchome, filmy kinematograficzne z zapisami dźwięków mowy i muzyki lub muzyki oraz filmy kinematograficzne przystosowane do synchronizacji z zapisami dźwięków mowy i muzyki lub muzyki.



Nr Rej. 34518. 8. 3. 1949. Pierw. 2. 9. 1948. Fa **Bourjois Inc.** New York (Stany Zjedn. Am.). Wytwórnia i sprzedaż artykułów toaletowych, kosmetycznych i perfumeryjnych. Towary: preparaty toaletowe.

BOURJOIS

Nr Rej. 34519. 8. 3. 1949. Pierw. 9. 7. 1946 (Konw. Zw. St. Zjedn. Am.). Fa **Scott & Williams, Incorporated**. Laconia, stan New Hampshire (St. Zjedn. Am.). Fabryka maszyn pończosniczych i trykotaży. Towary: pończochy damskie, męskie i dziecięce.



Nr Rej. 34520. 8. 3. 1949. Pierw. 24. 1. 1948. Fa **Bourjois Inc.** New York (St. Zjedn. Am.). Wytwórnia i sprzedaż artykułów toaletowych, kosmetycznych i perfumeryjnych. Towary: mydło toaletowe.

Bourjois

Nr Rej. 34521. 8. 3. 1949. Pierw. 11. 11. 1948. Fa **Andrzej Morbitzer**. Kraków. Wytwórnia kosmetyków i artykułów perfumeryjnych. Towary: artykuły kosmetyczne i perfumeryjne



Ochronę znaku zastrzeżono w jednym kolorze i w zestawieniu kolorów czarnego i czerwonego.

Nr Rej. 34522. 8. 3. 1949. Pierw. 19. 5. 1948. Fa **American Cyanamid Company**. New York (Stany Zjednoczone Ameryki). Fabryka produktów chemicznych. Towary: parathion w postaci proszku, pyłu, aerosolu, emulsji lub roztworu do użytku jako środki owadobójcze, gryzoniobójcze, grzybobójcze do gazowania, roztozobójcze, przeciw chwastom, do tępienia skorupiaków i bakterioobójcze.

THIOPHOS

Nr Rej. 34523. 12. 3. 1949. Pierw. 6. 2. 1948. Fa **Philco Corporation**. Philadelphia, stan Pensylwania (St. Zjedn. Ameryki). Fabryka urządzeń elektro - radiotechnicznych. Towary: części baterii i osprzęt, mianowicie: paski łącznikowe, łączniki, końcówki, kapturki, kubki, pokrywki, skrzynki drewniane i zespoły, części gotowe do sprzedaży, zespoły radioodbiornicze, zespoły gramofonowo - radiowe, głośniki radiowe, części radiowe i osprzęt, mianowicie wzmacniacze radiowe, lam-

py próżniowe, transformatory sieciowe, kondensatory stałe, oporniki stałe, oporniki zmienne, cewki częstotliwości wielkiej, wyłączniki, transformatory przeciwsobne, cewki małej częstotliwości, kondensatory filtrujące, części kondensatorów zmiennych, stożki głośnikowe, transformatory nieruchome wielkiej częstotliwości, dławiki wielkiej częstotliwości, lampy sterujące, oscylatory, gałki, osłony lampowe, kondensatory zmienne, skale strojeniowe, zaciski do siatki sterującej, podkładki gumowe, cokoły do lamp, kondensatory neutralizujące, pokrywki, cokoły głośnikowe, małe łącznice, kable, chassie (podstawy) do radioodbiorników, wzmacniacze małej częstotliwości, wzmacniacze wielkiej częstotliwości, filtry interferencyjne, zespoły narzędziowe, urządzenia do przekazywania mowy, kondensatory elektrolityczne, końcówki paskowe, urządzenia do regulowania natężenia dźwięków, brzęczykowe urządzenie sterujące, urządzenie do regulowania dźwięków, słuchawki, bezpieczniki topikowe, elektryczne wtyczki łącznikowe, urządzenia do odbioru fal, lampki oświetleniowe, osłony do przewodów, przełączniki zakresów, urządzenia sterujące na odległość, baterie suche, generatory sygnałowe, radioodbiorniki samochodowe, przewody do łączenia elektrycznych przyrządów użytku domowego, kable, prądnice samochodowe, samochodowe rozrządzące urządzenia radiowe, nakładki słuchawkowe, urządzenia demonstracyjne o dużej wierności odtwarzania, mikrofony, maszty antenowe, zespoły wzmacniające i mikrofonowe, przęty antenowe do przeprowadzania anteny przez okno, anteny samochodowe, podwórzowe, okablowane układy łączności między pojazdami, samochodowe urządzenia do usuwania wstrząsów, automatycznie działające urządzenia dźwiękowe, komórki siatkowe, anteny samochodowe, adaptery, radiowe urządzenia dźwiękowe, samochodowe przewody do przekazywania dźwięków, przyrządy do wymowiania lamp radiowych, ceramiczne izolatory elektryczne, ceramiczne izolatory ściennie, strzykawki hydrometryczne, radiowe urządzenia próbne, młotki drewniane do próbowania radioodbiorników na wstrząsy, wibrujące urządzenia do próbowania wibratorów używanych w radioodbiornikach samochodowych, lodówki, urządzenia chłodnicze, drzwi do chłodziń oraz sprężarkowe zespoły chłodnicze, maszyny do obiegu i chłodzenia powietrza lub do usuwania i filtrowania powietrza, przewody powietrzne do prowadzenia świeżego powietrza ze źródła lub innej przestrzeni, kondensatory powietrzne, mechaniczne rozrządzące urządzenia powietrzne, urządzenia do rozrządzania działania maszyny stosowanej do wytwarzania strumienia powietrznego, ewaporatory powietrzne, płyty stosowane przy rozrządzie powietrza, tury stosowane przy rozrządzaniu powietrza, metalowe rury, stosowane w urządzeniach do regulowania jakości powietrza celem doprowadzania wilgoci i innych cieczy, adaptery okienne do regulowania stanu powietrza, instalacyjne zespoły do otworów okiennych nadające się do przystosowywania przewodów powietrznych do aparatów regulujących jakość powietrza, sprzęt do instalowania okiennych urządzeń do regulowania jakości powietrza, zawierające arkusze włókniste i paski gumowe, metalowe urządzenia ruchome do aparatów do regulowania jakości powietrza, dające się nastawiać tłumiki, szyny

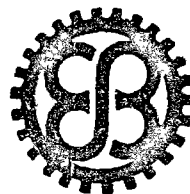
do montowania na deskach, śruby do drzewa używane przy instalowaniu aparatów i filtrów powietrznych, stanowiących części urządzeń do regulowania jakości powietrza, urządzenia specjalne stosowane do usuwania stałych cząstek zawieszonych w powietrzu, zespoły kabli gramofonowych, urządzenia do próbowania igieł gramofonowych, urządzenia do zmiany płyt gramofonowych, urządzenia do podnoszenia płyt gramofonowych, filtry do usuwania szumów gramofonowych, wyłączniki gramofonowe do łączenia i wyłączenia elektrycznego obwodu za pomocą działania mechanicznego w urządzeniach adapterów, przeznaczone szczególnie do użycia w gramofonach i w urządzeniach do regulowania natężenia dźwięków w gramofonach, zegary do wybierania stacji radiowych oraz zegarowe urządzenia do samoczynnego włączania stacji radiowych, kwas siarkowy, elektrolity, roztwór do obróbki gumowych zbiorników bateryjnych, stosowany na przykład do usuwania plam i zabarwień; metalowy sznur napędowy a mianowicie metalowy wielożyłowy giętki narząd pędny, sznur do napędzania tarcz, a mianowicie woskowany lub w inny sposób obrabiany sznur do napędu ciernego z krążkiem lub bębniem przymocowanym do tarczy aparatu, sterująca linka pędna, a mianowicie giętkie narządy do przekazywania ruchu stosowane do celów rozrządczych, urządzenia taśmowe do szczelnego zamykania okien, tektura włóknista, materiały do pochłaniania dźwięków z tektury włóknistej lub podobnego materiału stosowane do pochłaniania dźwięków i ciepła, gumowe kształtki stosowane w urządzeniach do regulowania jakości powietrza, sworznie, gwoździe podłogowe, oczka, uchwyty metalowe, nakrętki, nity, śruby, podkładki metalowe, podkładki zaciskowe, zawory rozprężające do powietrza, okienne sprężyny tłumikowe, zamknięcia do lodówek i giętkie taśmy metalowe, zaopatrzone w odstępach w otwory do zawieszania lub przymocowania przedmiotów do powierzchni, lakiery, substancje do wytrawiania, rozcieńczacze do farb, środki do spachlowania, farby gotowe, szelaki gotowe, pokosty, politura, politura woskowa i do lodówek, fibrowe klucze do nakrętek, oprawy do kluczy do nakrętek, śrubokręty, narzędzia do wyrównywania główek, klucze do nakrętek dławikowych, kombinowane śrubokręty i narzędzia do prostowania drutu, noże do wypalania, klucze nastawcze, przyrządy do wyjmowania tarcz cewkowych, klucze do drążków zapadkowych, klucze mimośrodowe, przyrządy do wyjmowania lamp, filcowe bloki cierne do pelerowania, pierścienie do przymocowywania spodów lamp radiowych do płyt, woltomierze, kieszonkowe przyrządy do mierzenia napięcia, przyrządy do badania kondensatorów, przyrządy do badania głośników, przyrządy do badania lamp, lusterka powiększające, oscyloskopy, termometry, termostatyczne przyrządy kontrolne do mechanicznych aparatów chłodniczych, przyrządy do badania baterii, kieszonkowe iglicowe przyrządy do badania ciśnienia oraz watomierze, przewody do lodówek, foremki do lodu wytwarzanego w lodówkach, naczynia do lodu wytwarzanego w lodówkach, półki do lodówek, skrzynki do odbiorników radiowych i przyrządy do przechowywania albumów z płytami gramofonowymi, stoiska do towarów, fonografy (gramofony), stoły obrotowe do fo-

nografów, płyty do przymocowywania silników gramofonowych (adaptory), igły gramofonowe, płyty gramofonowe do nagrania, urządzenia do nagrywania.

PHILCO

Nr Rej. 34524 — 34530. 12. 3. 1949. Pierw. 27. 9. 1948. Fa „Signa“ Fabryka Wyrobów Gumowych. właśc. Edward Becker. Kraków. Fabryka wyrobów gumowych maczanych, prasowanych i wytryskiwanych. Towary: smoczki dla dzieci, zakraplacze, pompki do wiecznych piór, czepki kąpielowe, prezerwatywy.

nr 34524

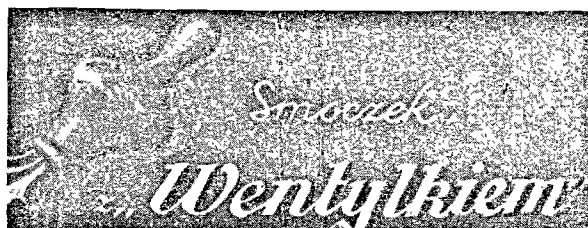


Towary: smoczki gumowe dla dzieci.

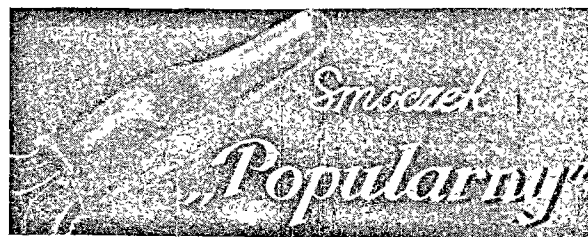
nr 34525



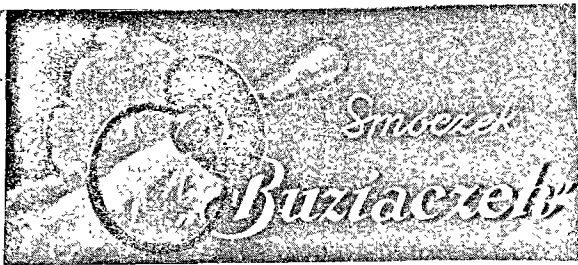
nr 34526



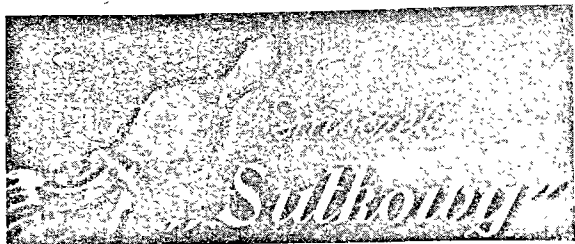
nr 34527



nr 34528



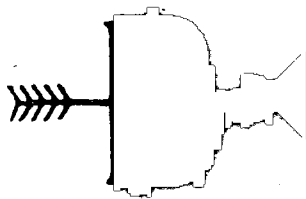
nr 34529



nr 34530



Nr Rej. 34531. 12. 3. 1949. Pierw. 13. 10. 1948. Fa Aktiebolaget Bofors. Bofors (Szwecja). Fabryka maszyn. **Towary:** wyroby żelazne i stalowe (z wyjątkiem igieł, szpilek, guzików, igieł gramofonowych, odważników, przyborów biurowych i zabawek), maszyny wszelkiego rodzaju (z wyjątkiem maszyn do pisania i rachowania), żelazo walcowane, stal lana i żelazo lane, wyroby kute wszelkiego rodzaju, młoty pneumatyczne, narzędzia mechaniczne (maszynowe) oraz ich części składowe, materiał wojenny, amunicja, dźwigi okrętowe (krany), silniki i części silników, maszyny i narzędzia rolnicze, pługi motorowe, ciągniki (traktory), ich części i osprzęt.



Nr Rej. 34532. 12. 3. 1949. Pierw. 25. 10. 1947. Fa „Neutron” Zakłady Chemiczno - Farmaceutyczne Mgr M. Capuła i S-ka. Mysłowice. Wytwórnia produktów

chemiczno - farmaceutycznych. **Towary:** glukoza i glukonian wapna.



Nr Rej. 34533. 12. 3. 1949. Pierw. 21. 9. 1948. Fa Wytwórnia Chemiczna Środków Dezynfekcyjnych W. Karwański. Warszawa. Wytwórnia chemiczna środków dezynfekcyjnych. **Towary:** środki lecznicze, środki dezynfekcyjne suche, półsuche i płynne, materiały apteczne i opatrunkowe, środki higieniczne i toaletowe.



Nr Rej. 34534. 22. 3. 1949. Pierw. 3. 6. 1946 (Konw. Zw. W. Brytania). Fa Imperial Chemical Industries Limited. Wexham Road, Slough, Buckinghamshire (W. Brytania). Fabryka produktów chemicznych. **Towary:** produkty chemiczne do celów przemysłowych, naukowych, fotograficznych, środki adhezyjne do celów przemysłowych, przędza, nici, tkaniny i artykuły włókiennicze.

Teralene

Nr Rej. 34535. 22. 3. 1949. Pierw. 17. 4. 1946 (Konw. Zw. W. Brytania). Fa Imperial Chemical Industries Limited. Wexham Road, Slough, Buckinghamshire (W. Brytania). Fabryka produktów chemicznych. **Towary:** produkty chemiczne do celów przemysłowych, naukowych, fotograficznych, środki adhezyjne do celów przemysłowych, przędza, nici, tkaniny i artykuły włókiennicze.

Terylene

Nr Rej. 34536. 24. 3. 1949. Pierw. 22. 5. 1948. Fa Poznańska Palarnia Kawy Józef Walczyński. Poznań. Palarnia kawy i sprzedaż artykułów spożywczych. **Towary:** wszelkiego rodzaju używki jako to: kawa palona ziarnista i mielona, kawa preparowana ziarnista i mielona, kawa bez kofeiny, kakao, herbata, kawa słodowa ziarnista i mielona, wszelkie kawy zbożowe. słód preparowany, cukry słodowe lub ich przetwory, budyń, leguminy, korzenie, przyprawy, aromaty, namiastki korzenne, cukier waniliowy, ciastka, ciasteczka,

biszkopty, keksy słodowe, ekstrakty do piwa, miód, cukier, drożdże, proszki, dodatki do pieczenia ciast, esencje, pastylki do przyrządzania napojów.

— ZNAK OCHRONNY —



ZNAK OCHRONNY

Ochrona znaku zastrzeżona we wszelkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr Rej. 34537. 24. 3. 1949. Pierw. 25. 10. 1947 (Konw. Zw. Szwajcaria). Fa **Cilag Aktiengesellschaft**. Schaffhausen (Szwajcaria). Wytwórnia artykułów chemicznych i farmaceutycznych i handel tymi artykułami. **Towary:** lekarstwa, produkty chemiczne do celów medycznych, weterynaryjnych i higienicznych, preparaty farmaceutyczne, artykuły drogeryjne, plastry, materiały opatrunkowe, środki dezynfekcyjne i środki do tepienia szkodników, środki konserwujące dla artykułów spożywczych, artykuły perfumeryjne, kosmetyki, maści, półfabrykaty i fabrykaty chemiczno - techniczne, barwniki, wyroby chemiczne do celów przemysłowych, naukowych i fotograficznych.

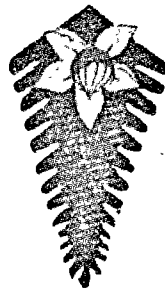
DIAZIL

Nr Rej. 34538. 26. 3. 1949. Pierw. 3. 4. 1948. Fa „Perfection“ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Warszawa. Wytwórnia i sprzedaż kosmetyków. **Towary:** wyroby kosmetyczne.

Abarid

Nr Rej. 34539. 26. 3. 1949. Pierw. 28. 8. 1948. Fa **Adriaan Honig's Kunsthais Industrie N. V.** Zaandam (Niderlandy). Fabryka artykułów chemicznych. **Towa-**

ry: sztuczne żywice, proszki dające się słaćcać, glutery do sztucznych żywic, środki zmiękczejące.



Nr Rej. 34540. 28. 3. 1949. Pierw. 30. 8. 1948. Fa **Laboratorium Chemiczno - Farmaceutyczne „Eskulap“** M. Kosmalska, P. Wanoth i Ska. Tarnowskie Góry. Wytwórnia i sprzedaż środków chemicznych i farmaceutycznych. **Towary:** środek odżywczy.

Calciphos

Nr Rej. 34541. 28. 3. 1949. Pierw. 1. 9. 1948. Fa **Bolton Leathers Limited**. Bolton (W. Brytania). Garbarnia. **Towary:** skóry.

BOLTONIA

Nr Rej. 34542. 29. 3. 1949. Pierw. 1. 9. 1948. Fa **British — American Tobacco Company Ltd.** Londyn S. W. (W. Brytania). Fabryka wyrobów tytoniowych. **Towary:** wyroby tytoniowe.

Old Gold

CIGARETTES



THE TREASURE OF THEM ALL

Nr Rej. 34543. 29. 3. 1949. Pierw. 11. 10. 1948. Fa **National Carbon Company, Inc.** New York (Stany Zjedn. Amer.). Fabryka maszyn elektrycznych i ich części. **Towary:** elektrody, anody, szczotki węglowe, grafit i węgiel bezpostaciowy.

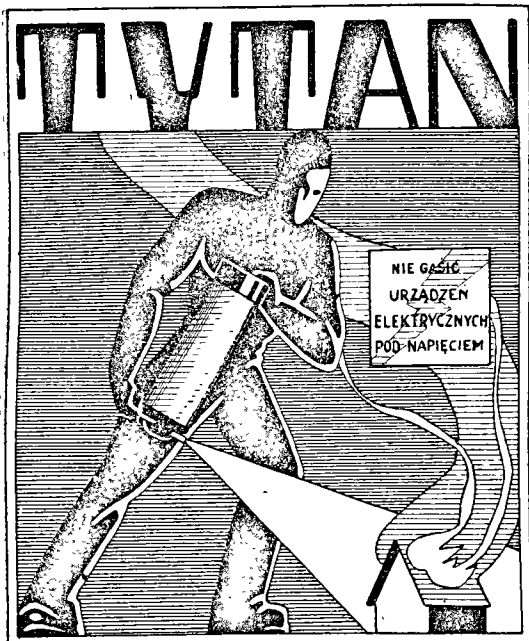
ACHESON

Nr Rej. 34544. 30. 3. 1949. Pierw. 24. 8. 1948. Fa **Fabryka Narzędzi Pożarniczych „Strażak“** L. Piętka, A. Ploski i G. Szolowski. Warszawa. Fabryka narzędzi pożarniczych. **Towary:** gaśnica przeciwpożarowa.

Tytan

Nr Rej. 34545 — 34547. 30. 3. 1949. Pierw. 15. 11. 1948. Fa Fabryka Narzędzi Pożarniczych „Strażak“ L. Piętka, A. Płoski i G. Szolowski, Warszawa. Fabryka narzędzi pożarniczych. Towary: gaśnice przeciwpożarowe pianowe i płynowe.

nr 34545

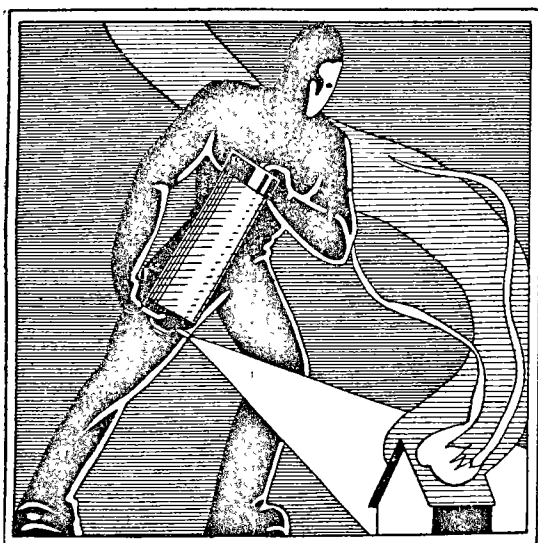


nr 34546

Norma

Towary: gaśnice przeciwpożarowe wszelkich typów, drabiny strażackie wszelkich typów, motopompy i siłkawki strażackie, armatury (jak łączniki, trojniki, prądownice) oraz zwijadła i wózki.

nr 34547



Nr Rej. 34548. 31. 3. 1949. Pierw. 20. 11. 1948. Fa The Goodyear Tire & Rubber Co. Akron, stan Ohio (Stany Zjedn. Ameryki). Wytwórnia opon. Towary: opony.

Super Cushion

Nr Rej. 34549. 31. 3. 1949. Pierw. 25. 10. 1948. Fa Kodak — Pathé Sociéte Anonyme Française. Paryż (Francja). Fabryka przyborów fotograficznych i kinematograficznych. Towary: wszelkie artykuły światłoczułe, jak błony, powłoki, taśmy filmowe nie naświetlone, papier do celów fotograficznych, kinematograficznych i radiograficznych.

Pathé

PRZEDŁUŻENIE OCHRONY PRAWNEJ ZNAKÓW

(Po numerze rejestru podana jest data, do której przedłużono ochronę znaku)

1954 — 29. 11. 1954	29430 — 22. 12. 1958.
7067 — 7. 8. 1955	29432 — 22. 12. 1958
11376 — 8. 2. 1956	29471 — 31. 12. 1958
11700 — 25. 2. 1956	29476 — 31. 12. 1958
14092 — 27. 12. 1956	29479 — 31. 12. 1958
14681 — 26. 3. 1957	29510 — 12. 1. 1959
16698 — 25. 5. 1958	29519 — 20. 1. 1959
16967 — 3. 8. 1958	29589 — 31. 1. 1959
17632 — 28. 1. 1959	29709 — 11. 3. 1959
17729 — 19. 2. 1959	29773 — 28. 3. 1959
17766 — 21. 2. 1959	29780 — 28. 3. 1959
18140 — 16. 5. 1959	29790 — 29. 3. 1959
28381 — 28. 8. 1957	30002 — 15. 5. 1959
29158 — 22. 9. 1958	30042 — 24. 5. 1959

ZMIANY W REJESTRZE

a) Nr Rej. 17632 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Magazine Repeating Razor Company. New Jersey, stan Connecticut (St. Zjedn. Am.)“, na firmę: „Eversharp Inc. Towarzystwo zorganizowane na podstawie praw stanu Delaware Chicago, stan Illinois (St. Zjedn. Am.)“.

Nr Rej. 29479 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Mycalex (Parent) Company Limited, Londyn (W. Brytania)“ na firmę: „The Mycalex Company Limited. Cirencester, Gloucestershire (W. Brytania)“.

**Zgłoszenia
Obrona
Skargi
Odwołania**
w kraju
i zagranicą

Inż. dypl. STEFAN MAKOWSKI — RZECZNIK PATENTOWY
Poznańska 16 — WARSZAWA — Poznańska 16
Adres telegr.: MAKPATENT — WARSZAWA — (Naprzeciw Ministerstwa Przemysłu)

**Wynalazki
Wzory
Znaki:**
towarowe —
fabryczne
w kraju
i zagranicą

Przywracanie praw — Odtwarzanie akt spalonych — Patentów — Wynalazków — Wzorów — Znaków tow.

Jest do odstąpienia patent względnie licencja z patentu polskiego Nr 26.303 firmy Société des Usines Chimiques Rh ne-Poulenc w Paryżu (Francja) p.t. „Sposób wytwarzania pochodnych p-amino-benzeno-sulfamidu o wlaściwościach leczniczych.“

Wiadomośc:
rzecznicy patentowi
R mer & Schoeppingk
Warszawa, Filtrowa 67 m. 21

Jest do odstąpienia patent polski, względnie licencja z patentu Nr 29.641 Leona Krzemińskiego w Warszawie, na „Sposób pokrywania stali i innych metali powloką z aluminium lub jego stopów oraz sposób przygotowywania pomocniczych preparatów słuŹących do wykonywania tego sposobu“.

Wiadomośc:
inŹ. W. R mer i mgr J. Schoeppingk
rzecznicy patentowi
Warszawa, ul. Filtrowa 67 m. 21

Jest do odstąpienia patent względnie do udzielenia licencja Pat. Nr 31.563 — p. inŹ. Karel L bl, Praga (Czechosłowacja) p.t. „Sposób regulowania biegu wielodziałowego urządzenia wyparniczego o szybkim przepływie oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu“.

Wiadomośc:
Rzecznik patentowy
mgr Andrzej Au
Poznań, ul. Wojskowa 19
Tel. 72-74

Jest do odstąpienia patent względnie do udzielenia licencja.

Pat. nr 31.013 — p. Willy Heineberg, Nowy York (USA) p.t. „Sposób odtruwania i polepszania dymu tytoniowego“.

Wiadomośc:
Rzecznik patentowy -
mgr Andrzej Au
Poznań, ul. Wojskowa 19
tel. 72-74

Jest do odstąpienia patent względnie do udzielenia licencja

Patent 31.700 — p. G. Battista Crespi, Ceriana (Italia) p.t. „Sposób wytwarzania zasadowej wykładziny ogniotrwałej pieców hutniczych“.

Wiadomośc:
Rzecznik patentowy
mgr Andrzej Au
Poznań, ul. Wojskowa 19
tel. 72-74

PRENUMERATA wynosi: rocznie zł. 500.—, półrocznie zł. 250.—. Zeszyt pojedynczy Zł. 50.—
CENA OGŁOSZEŃ: po tekście oraz na 2, 3 i 4 str. okładki zł. 10.— od wiersza 1 mm szpalty redakcyjnej. **KONTO** czekowe w P. K. O. nr. I-3577 „Urząd Patentowy Rz. P.“

WYDAWNICTWO URZĘDU PATENTOWEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Redakcja i Administracja: Urząd Patentowy Rz. P., Warszawa, Al. Niepodległości 188/192, Tel. 8-20-92.