



BIBLIOTEKA

Urzędu Patentowego
Rzeczypospolitej Polskiej

W I A D O M O Ś C I
U R Z Ę D U
P A T E N T O W E G O
M I E S I Ę C Z N I K

Rok XXV — Zeszyt 9/10

Wrzesień — Październik

1 9 4 9

W A R S Z A W A

Nakładem Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej

Cena 100.— zł.

TREŚĆ ZESZYTU:

Część I.

Ustawy, rozporządzenia, komunikaty: 76. Zarządzenie Przewodniczącego Państwowej Komisji Planowania Gospodarczego z dn. 21 września 1949 r. w sprawie utworzenia Wydziału Usprawnień Pracowniczych w Urzędzie Patentowym. R. P. 77. Oświadczenie Rządowe z dn. 6 sierpnia 1949 r. w sprawie przystąpienia Kuby do Porozumienia o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową, podpisanego w Neuchâtel dn. 8 lutego 1947 r.

Orzeczenia Urzędu Patentowego R. P.: 78, 79. Orzeczenia Wydziału Odwoławczego z dn. 13. 9. 1949 r. nr Odw. 126/49 i nr Odw. 133/49.

Zagranica: 80. Czechosłowacja. Ustawa nr 280 z dn. 21 grudnia 1948 r. o organizacji regionalnej. 81. Francja. Rozporządzenie z dn. 12 marca 1949 r. o narodowym znaku jakości. 82. Kanada. Przepisy z dn. 18 czerwca 1948 r. dotyczące patentów (cz. III).

Część II.

83. **Patenty na wynalazki** — udzielenie (od nru 33772 do nru 33851); zmiany w rejestrze; odtwarzanie rejestru; wykreślenia z rejestru. 84. **Opisy patentowe**. 85. **Wzory** — rejestracja wzorów użytkowych (od nru 9426 do nru 9458) i wzoru zdobniczego nr 7119; wykreślenia z rejestru. 86. **Znaki towarowe** — rejestracja (od nru 34753 do nru 34817); przedłużenie ochrony prawnej znaków; zmiany w rejestrze; odtwarzanie rejestru; wykreślenia z rejestru.

SOMMAIRE:

1-e Partie.

Législation, informations: 76 Ordonnance du Président de la Commission d'Etat pour le Planement Economique du 21 septembre 1949 au sujet de la création de la Section pour les Perfectionnements Ouvriers auprès de l'Office des Brevets de la République Polonaise. 77. Déclaration du Gouvernement du 6 aout 1949 relative à l'adhésion de Cuba à l'Arrangement de Neuchâtel, du 8 février 1947, concernant la conservation ou la restauration des droits de propriété industrielle atteints par la deuxième guerre mondiale.

Jurisprudence: 78, 79. Arrêts de la Section de recours de l'Office des Brevets de la République Polonaise du 13. 9. 1949 nr Odw. 126/49 et nr Odw. 133/49.

Etranger: 80. Tchécoslovaquie. Loi no 280, du 21 décembre 1948, sur l'organisation régionale. 81. France. Règlement général, du 12 mars 1949, sur la marque nationale de qualité. 82. Canada. Règles du 18 juin 1948 sur les brevets (3-me partie).

2me Partie

83. **Brevets d'invention** — Délivrance (du no 33772 au no 33851); changements dans le registre; reconstruction du registre; radiations dans le registre. 84. **Brevets imprimés**. 85. **Modèles** — enregistrement des modèles d'utilité (du no 9426 au no 9458) et du modèle d'ornement no 7119; radiations dans le registre. 86. **Marques de fabrique ou de commerce** — enregistrement (du no 34753 au no 34817); renouvellements des marques; changements dans le registre; reconstruction du registre; radiations dans le registre.



WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

USTAWY, ROZPORZĄDZENIA, KOMUNIKATY

76

ZARZĄDZENIE PRZEWODNICZĄCEGO PAŃSTWOWEJ KOMISJI PLANOWANIA GOSPODARCZEGO z dnia 21 września 1949 r.

w sprawie utworzenia Wydziału Usprawnień Pracowniczych w Urzędzie Patentowym.

W związku z postanowieniem § 2 uchwały Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 1949 r. w sprawie sposobu ogłaszania i rozpowszechniania usprawnień pracowniczych, zarządzam co następuje:

§ 1.

Tworzy się z dniem 15 września 1949 r. w Urzędzie Patentowym „Wydział Usprawnień Pracowniczych”.

§ 2.

Do zakresu działania „Wydziału Usprawnień Pracowniczych” należy:

- gromadzenie, porządkowanie i klasyfikowanie otrzymanych opisów usprawnień pracowniczych,
- badanie pod względem nowości, dalsze opracowywanie, kierowanie do druku i rozpowszechnianie otrzymanych opisów usprawnień pracowniczych,
- ustalanie, które ze zgłoszonych usprawnień pracowniczych należy uznać za noszące charakter wynalazku oraz zawiadamianie przedsiębiorstwa, w którym zostało dokonane dane usprawnienie, o potrzebie jego zgłoszenia jako wynalazku,
- wydawanie „zaświadczeń o dokonaniu usprawnienia” autorom usprawnień pracowniczych,
- organizowanie współpracy z ośrodkami usprawnień pracowniczych w Z.S.R.R. i Państwach Demokracji Ludowej w dziedzinie wzajemnej wymiany usprawnień pracowniczych,
- organizowanie opracowań ciekawszych doświadczeń i usprawnień, ogłaszanych na łamach czasopism zagranicznych,
- opracowywanie, kierowanie do druku i rozpowszechnianie opisów ulepszeń w metodach pracy i wyników doświadczeń zakładów, przesyłanych przez przedsiębiorstwa, Centralne Zarządy i Ministerstwa Gospodarcze, nadających się do rozpowszechnienia, a nie pochodzących z usprawnień, zgłaszanych przez pracowników.

§ 3.

Wewnętrzna organizacja oraz szczegółowy tryb postępowania „Wydziału Usprawnień Pracowniczych”, jak również podział czynności w jego komórkach organizacyjnych, ustali regulamin, wydany przez Prezesa Urzędu Patentowego.

Przewodniczący Państwowej Komisji
Planowania Gospodarczego
w/z (—) E. SZYR
M I N I S T E R

77

OŚWIADCZENIE RZĄDOWE z dnia 6 sierpnia 1949 r.

w sprawie przystąpienia Kuby do Porozumienia o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową, podpisanego w Neuchâtel dnia 8 lutego 1947 r.

Podaje się niniejszym do wiadomości, że zgodnie z art. 9 ust. 2 Porozumienia o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową, podpisanego w Neuchâtel dnia 8 lutego 1947 r. (Dz. U. R. P. z 1948 r. Nr 17, poz. 115), nastąpiło dnia 12 kwietnia 1949 r. przystąpienie Kuby do powyższego Porozumienia wraz z Protokołem końcowym i dodatkowym Protokołem końcowym.

Minister Spraw Zagranicznych: w/z. (—) S. Wierbłowski
(Dz. U. R. P. nr 49, poz. 375)

78

ORZECZENIA URZĘDU PATENTOWEGO R. P.

WYDZIAŁ ODWOŁAWCZY

Do interpretacji art. 177 (1) c) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie z odwołania firmy Wytwórnia Chemiczna Środków Dezynfekcyjnych W. Karwański w Warszawie od orzeczenia Wydziału Spraw Spornych z dn. 25 marca 1949 r. nr Sp. 27/48, którym oddalono skargę odwołującą się firmy o unieważnienie rejestracji znaku towarowego nr Rej. 33 958, dokonanej na rzecz firmy J. R. Geigy S. A. w Bazylei, postanowił:

- orzeczenie Wydziału Spraw Spornych Urzędu Patentowego R. P. z dnia 25 marca 1949 r. nr Sp. 27/48 za twierdzić,
- przyznać firmie J. R. Geigy S. A. w Bazylei od firmy Wytwórnia Chemiczna Środków Dezynfekcyjnych W. Karwański w Warszawie 25.000.— zł (dwadzieścia pięć tysięcy złotych) kosztów postępowania w obu instancjach. (Orzeczenie z dn. 13 września 1949 r. nr Odw. 126/49).

Uzasadnienie

W skardze o unieważnienie rejestracji znaku towarowego, przedstawiającego napis „D D T Geigy D D T”, dokonanej dnia 31 maja 1948 r. za nr. Rej. 33958 z pierwszeństwem od dnia 1 grudnia 1945 r. dla środków do ochrony roślin, do tępienia owadów, robactwa i szkodników, przeciw

molom i pasożytom u ludzi i zwierząt, produktów do celów lekarskich i weterynaryjnych, środków dezynfekcyjnych i środków do konserwowania artykułów spożywczych, twierdziła firma „Wytwórnia Chemiczna Środków Dezynfekcyjnych W. Karwański” w Warszawie, że rejestracja ta sprzeciwia się od początku postanowieniom art. 177 (1) lit. a) i c) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384), gdyż ogólnie znany jest fakt, że za pośrednictwem Międzynarodowej Organizacji Pomocy UNRRA zjawily się po wojnie na rynku polskim wielkie ilości środka „DDT” przeciwko insektom i wszom, produkowanego przez firmę Mc. Cormick & Co., Inc. w Baltimore (Stany Zjedn. Am.), wobec czego odbiorcy byłiby wprowadzani w błąd co do pochodzenia towaru, gdyby pozwana firma oznaczała swoje wyroby znakiem wzrokowo i dźwiękowo identycznym ze znakiem stosowanym przez przedsiębiorstwo amerykańskie. Na tej właśnie podstawie odmówił Wydział Zgłoszeń Znaków Towarowych rejestracji znaków zgłoszonych przez powódkę: „DDT” (Z. 49795) — „DDT” (Z. 49793) i „Cimex DTD” (Z. 49794).

Pozwana firma motywowała w swej obronie wniosek o oddalenie skargi tym, że ona pierwsza uzyskała w Stanach Zjednoczonych Ameryki ochronę znaku towarowego „GNB—A — DDT” (t. zn. Gerasol Neocid Basis America DDT) dnia 7 marca 1944 r. za nr 460070, w Szwajcarii dnia 18 sierpnia 1944 r. za nr 108053, a w Międzynarodowym Biurze Berneńskim dnia 4 grudnia 1944 r. za nr 120913. Znak „DDT” służył do oznaczania wszystkich środków owadobójczych, wytwarzanych na zasadzie „Dichlordiphenyltrichloroethan'u”. Na sposób wyrobu tych środków uzyskała firma Geigy szereg patentów w Szwajcarii, z których podstawowy zgłoszony został dnia 7 marca 1944 r. za nr 56610. Na skutek starań władz amerykańskich udzieliła firma Geigy firmie Mc. Cormick & Co. w Baltimore i pokrewnym przedsiębiorstwom na czas trwania wojny licencji na produkowanie środków owadobójczych, opatentowanych również w Stanach Zjednoczonych Ameryki, z zachowaniem tajemnicy, wraz z prawem oznaczania tych środków znakiem „DDT”. Po zakończeniu wojny zawarta została z firmą Cormick umowa, mocą której uprawnienia firmy Geigy do jej wynalazków i do wyłącznego używania znaku „DDT” zostały restytuowane. Poza Amerykę znak „DDT” jest zarejestrowany na rzecz firmy Geigy we wszystkich prawie krajach świata (w obronie przytoczono numery rejestracyjne z 39 krajów). Fakt, że środki ze znakiem „DDT” stały się znane w krajach alianckich i okupowanych z powodu wprowadzenia ich przez organizację UNRRA, nie może pozbawić firmy Geigy znaku, zgłoszonego w Polsce dnia 1 grudnia 1945 r.

W celach dowodowych uzyskał Wydział Odwoławczy ze strony Ministerstwa Przemysłu i Handlu, Departament Importu, wyjaśnienie, że w okresie od roku 1945 do obecnej chwili, poza dostawami, dokonanyymi przez organizację UNRRA, nie sprowadzono do Polski proszku „DDT” a z firmą Mc. Cormick & Co. w Baltimore nie przeprowadzono w ogóle żadnej transakcji. Pełnomocnik strony pozwanej złożył stosownie do polecenia Wydziału Spraw Spornych dwie umowy z dnia 7 marca i 1 października 1945 r., mocą których firma Geigy Company, Inc. w Nowym Yorku udzieliła firmie Mc. Cormick & Co. licencji na wytwarzanie i sprzedaż środków przeciw robactwu wedle patentu udzielonego w Stanach Zjednoczonych Ameryki szwajcarskiej firmie J. R. Geigy S.A. i Pawłowi Mullerowi za nr 2329074 (w dniu 7 września 1943 r.), jakoteż wg późniejszych patentów, dotyczących ulepszeń wynalazku. Umowami tymi została firma Cormick upoważniona do rozszerzenia licencji na swe pomocnicze przedsiębiorstwa, zatrudnione przy fabrykacji i sprzedaży środków owadobójczych.

Podczas rozprawy, odbytej dnia 25 marca r.b., Przewodniczący stwierdził z akt Wydziału Zgłoszeń Znaków Towarowych,

że w chwili odmownego załatwienia zgłoszeń powódki nr nr Z: 49793, 49794 i 49795, zgłoszenie pozwanej firmy nr Z 48329 uważane było za „niebyłe” z powodu nieuiszczenia na czas opłaty, że jednak w dniu 5 stycznia 1948 r. przywrócony został termin do uiszczenia opłaty, po czym zgłoszeniu nadano normalny bieg i doprowadziło ono do rejestracji znaku „DDT Geigy DDT” za nr Rej. 33958, z pierwszeństwem od dnia 1 grudnia 1945 r.

Pełnomocnik pozwanej firmy, powołując się na przeprowadzone dowody i na postanowienie art. I protokołu końcowego Porozumienia Neuchâtelskiego z dnia 8 lutego 1947 r., wniósł o oddalenie skargi i przyznanie kosztów sporu, pełnomocnik zaś powódki popierał skargę, a na pytanie Przewodniczącego, jaki interes prawny ma powódka w prowadzeniu sporu, oświadczył, że oznaczenie „DDT” jest znaną ogólnie odbiorcom nazwą środka owadobójczego i z dodaniem nazwiska właściciela powodowego przedsiębiorstwa, będącego jedyną w Warszawie wytwórnią środków dezynfekcyjnych, mogłoby bez przeszkód być zarejestrowane na rzecz powódki.

Wydział Spraw Spornych orzeczeniem z dnia 25 marca 1949 r. Nr Sp. 27/48 oddalił powodową skargę i zasądził na rzecz pozwanej firmy 15000 zł. kosztów sporu, wychodząc z następujących założeń: Wprawdzie powódka nie wywiodła wyraźnie podstawy skargi z art. 177 (1) lit. a), jednak z treści pozwu można wnioskować, że uważa określenie „DDT” za znaną w zwyczajnym obrocie nazwę towarową, a tym samym sporny znak za pozbawiony dostatecznej cechy wyróżniającej. Zapatrywanie to jednak nie jest uzasadnione, gdyż znak „DDT”, utworzony z początkowych liter trzech pierwszych słów, wchodzących w skład naukowej nazwy środka chemicznego „Dichlordiphenyltrichloroethan”, stanowi oryginalny pomysł pozwanej firmy, nie stał się w zwyczajnym obrocie nazwą towarową, dla której został zarejestrowany i nie utracił charakteru wyróżniającego, tylko w potocznej mowie używany jest do określania proszku do tępienia robactwa i pasożytów oraz środków dezynfekcyjnych, wytwarzanych wedle sposobu, wynalezionej przez lekarza szwajcarskiego (laureata Nobla) Dra Mullera — podobnie jak to jest w zwyczaju w odniesieniu do licznych środków chemicznych i leczniczych (np. nazwa „kogutek” dla proszków przeciw bólom głowy). Znak „DDT” posiada wszystkie wymagane cechy znaku towarowego i to t. zw. znaku mocnego, którego wyjątkowość nie mogłaby być odebrana jego prawemu właścicielowi przez zarejestrowanie go na rzecz innego przedsiębiorstwa po uzupełnieniu nazwiskiem lub firmą naśladowcy, gdyż taka dopiero rejestracja mogłaby być źródłem pomyłek i wprowadzania w błąd. Odnosnie przeszkody z art. 177 (1) lit. c) ustalił Wydział Spraw Spornych na podstawie wyjaśnień Ministerstwa Przemysłu i Handlu i umów licencyjnych przedłożonych przez pozwaną firmę oraz na podstawie jej faktycznych twierdzeń, niezaprzeczonych przez stronę powodową, że sposób wyrobu omawianego środka owadobójczego został opatentowany na rzecz firmy Geigy w Szwajcarii dnia 7 marca 1940 r., a w Stanach Zjednoczonych Ameryki 7 września 1943 r., że znak towarowy z literami „DDT” został zarejestrowany w Szwajcarii i w Stanach Zjednoczonych Ameryki w r. 1944, a w Polsce został zgłoszony dnia 1 grudnia 1945 r., że firma Mc. Cormick & Co. w Baltimore otrzymała od firmy Geigy (istniejącej również w Nowym Yorku) licencję na wytwarzanie wedle jej patentu środków przeciw insektom i zezwolenie na opatrywanie ich znakiem „DDT” w celu stosowania tych środków na terenie działań wojennych, przy czym produkcja ta była w czasie wojny utrzymywana w tajemnicy, że licencje uzyskane przez firmę Cormick po wojnie ekspirowały, że do Polski wprowadzony został proszek owadobójczy wyrobu firmy Cormick ze znakiem „DDT” w r. 1945 przez organizację UNRRA, że z firmą Cormick nie zawierano w Polsce bezpośrednich transakcji i że wprawdzie zgłoszenie spornego znaku z powodu nieuiszczenia opłaty uważane było początkowo za niebyłe,

Jednak następnie, na skutek przywrócenia terminu do uiszczenia opłaty, znak został zarejestrowany za nr 33958 z pierwszeństwem od dnia zgłoszenia, t.j. od dnia 1 grudnia 1945 r. Ustalenia powyższe wyjaśniają, że dla zaopatrywania armii sprzymierzonych w proszek zabezpieczający przed pasożytami, roznoszącymi zarazę tyfusu, było koniecznością przenieść produkcję na bezpieczniejszy teren Stanów Zjednoczonych Ameryki i prowadzić ją na podstawie licencji, z drugiej zaś strony ustalenia te nie wykluczają wprawdzie możliwości przypuszczenia przez niezorientowanych w rzeczywistym stanie rzeczy odbiorców środka owadobójczego w opakowaniu z etykietą firmy Cormick, że jest to produkt amerykański, jednak to mniemanie nie może stanowić podstawy do unieważnienia rejestracji znaku nr 33958, nie tylko dlatego, że nie szkodzi ona niczyim interesom, ani prywatnym ani publicznym, lecz przede wszystkim dlatego, że art. 1 protokołu końcowego Porozumienia Neuchâtelskiego postanawia, iż w razie gdy produkty zaopatrzone w znak podrobiony lub będący naśladownictwem znaku, zarejestrowanego w kraju umawiającym się zostały wwiezione do tego kraju na rachunek Rządu dla celów skutecznego prowadzenia wojny lub dla ulżenia cierpieniom i nieszczęściom, powstałym na skutek wojny, natenczas takie używanie znaku nie będzie uważane za naruszenie praw jego właściciela. Tak też miała się sprawa w obecnym przypadku, ileż znak używany przez firmę Mc Cormick był skrótem, tj. naśladownictwem (aczkolwiek) znaku firmy Geigy, towar wwieziony został dla zwalczania zarazy tyfusowej i w celach zdrowotnych, a akcja organizacji UNRRA była realizowana wspólnie i kosztem organów państwowych. W tych warunkach rejestracja znaku spornego przedstawia się jako restytucja i zabezpieczenie słusznych i bezsprzecznych praw wyłączności firmy Geigy S.A., o uzyskanie których w czasie niemieckiej okupacji celowo nie czyniła starań, a zarazem rejestracja ta położyła kres ewentualnym, anormalnym stosunkom spowodowanym mylnym przypuszczeniem, że do używania znaku „DDT” uprawniona jest wyłącznie firma Cormick, która poza akcją UNRRA nie wysyłała do Polski i nie wysyłała produktów ze znakiem „DDT”, a niewątpliwie także w swym kraju ojczystym nie używa już tego znaku, respektując prawa firmy Geigy do jej znaku, chronionego w Stanach Zjednoczonych Ameryki. W końcu zauważył Wydział Spraw Spornych, że sama intencja skargi nie świadczy o jej słuszności. Skoro bowiem wedle twierdzenia pełnomocnika powódki znak „DDT”, jako ogólnie przyjęta nazwa towaru, po uzupełnieniu dodatkami „Karwański” usuwałyby wszelkie wątpliwości co do istotnego pochodzenia towaru, to powinna była powódka raczej wnieść odwołanie przeciw odmownym załatwieniom zgłoszeń nr Z: 49793, 49794 i 49795, niż dążyć do unieważnienia rejestracji znaku zgłoszonego wcześniej w Polsce przez jego twórcę. Widocznie więc zamierzała powódka doprowadzić do unieważnienia rejestracji spornego znaku, aby następnie uzyskać dla siebie wyłączne prawo jego używania.

Na orzeczenie Wydziału Spraw Spornych złożyła powódka firmę skargę w Wydziale Odwoławczym z wnioskami o uchylenie tego orzeczenia, unieważnienie rejestracji znaku towarowego nr Rej. 33958 i przyznanie jej kosztów postępowania w obu instancjach. Zdaniem odwołującej się firmy, postępowanie dowodowe wykazało, że proszek owadobójczy „DDT” znany jest w Polsce jako pochodzący z wytwórni firmy Mc Cormick & Co. Inc. w Baltimore (U.S.A.) i sprowadzony przez organizację UNRRA, wobec czego każdy odbiorca jest i byłby wprowadzany w błąd spornym znakiem, tj. znakiem w rozumieniu art. 181 rozporządzenia takim samym, jak znak przedsiębiorstwa amerykańskiego. Stwierdza to codziennie każdy przechodzący ul. Marszałkowską w Warszawie oraz mieszkańcy innych miast polskich, będący świadkami, jak sklepy drogeryjne i mydlarskie, jakoteż handlarze uliczni, ofiarowują do nabycia szwajcarski proszek „DDT—Geigy—

DDT”, wykrzykując jednocześnie, że sprzedają oryginalny amerykański proszek owadobójczy „DDT”. Wyjaśnienia strony pozwanej, dotyczące umów licencyjnych na wykonywanie wynalazków firmy Geigy w Ameryce i używanie znaku „DDT” nie mają nic wspólnego z rejestracją znaku nr 33958 dokonaną z obrazą art. 177 (1) lit. c). W sprawach o unieważnienie rejestracji znaku towarowego na podstawie art. 177 ust. 1 lit. c) decydującym jest wyłącznie i jedynie interes odbiorców towaru, a interes prywatny przedsiębiorców i ich stosunki prawne nie mogą mieć żadnego znaczenia. Skoro więc jest notoryczne, że odbiorcy ze znakiem „DDT” łączą produkt pochodzenia amerykańskiego z wytwórni firmy Mc Cormick & Co., skoro ten sam pogląd wyraził Wydział Zgłoszeń Znaków Towarowych w motywach uchwał nr Z: 49793, 49794 i 49795, a nawet Wydział Spraw Spornych stwierdził, że ustalenia, poczynione w zaskarżonym orzeczeniu, nie, wykluczają możliwości przypuszczenia przez niezorientowanych odbiorców, iż proszek owadobójczy w opakowaniu firmy Mc Cormick jest produktem amerykańskim, to w żadnym razie nie można przyjąć, że nie ma podstawy do unieważnienia rejestracji spornego znaku. Zresztą Wydział Spraw Spornych sam stwierdził, że nie pozwana firma, lecz inne przedsiębiorstwo w Nowym Yorku p.f. Geigy Company Inc. uzyskała rejestrację znaku „DDT” i udzieliła firmie Cormick licencji na eksploatację patentu. Układy monopolistów zagranicznych, dotyczące tylko patentów na wynalazki, a nie znaku towarowego, nie mają żadnego znaczenia w obecnej sprawie, gdyż odbiorca polski nigdy się o nich nie dowiędzie i będzie uważał proszek „DDT” za produkt amerykański firmy Cormick, a proszek ze spornym znakiem będzie go zawsze wprowadzał w błąd.

Strona pozwana nie wniosła pisemnej odpowiedzi na skargę odwoławczą.

Podczas rozprawy, odbytej dnia 13 września 1949 r., pełnomocnik firmy W. Karwański popierał odwołanie, a pełnomocnik strony pozwanej, uzasadniając bezpodstawność skargi odwoławczej, wniósł o jej oddalenie, zatwierdzenie orzeczenia Wydziału Spraw Spornych i zasądzenie na rzecz firmy Geigy S.A. kosztów sporu.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego rozważył:

Odwołująca się firma żali się na orzeczenie Wydziału Spraw Spornych o tyle, o ile oddalono jej skargę o unieważnienie rejestracji znaku nr 33958 z powodu rzekomego braku przeszkody z art. 177 (1) lit. c) rozporządzenia, natomiast nie kwestionuje wcale słuszności motywów, stwierdzających nieistnienie przeszkody z art. 177 (1) lit. a), wobec czego skarga odwoławcza podlega rozpoznaniu tylko co do zarzutu błędnej ze stanowiska przepisu art. 177 (1) lit. c) prawnej oceny sprawy. Istnienie tej przeszkody wykluczają już własne twierdzenia odwołującej się firmy, która omawiając odmowne załatwienie swych zgłoszeń nr Z: 49793, 49794 i 49795, oświadczyła na posiedzeniu, odbytym dnia 25 marca br., że odbiorcy wiedzą, iż oznaczenie „DDT” jest nazwą środka owadobójczego, ale dodatek „Karwański” usuwałyby wszelkie wątpliwości co do istotnego pochodzenia towaru. Ponieważ w znaku spornym poza literami D.D.T. mieści się słowo „Geigy”, będące brzmieniem firmowym właścicielki znaku, przeto konsekwentnie z argumentacją odwołującej się firmy można przyjąć, że znak ten nie mógłby wprowadzać odbiorców w błąd co do pochodzenia oznaczonych nim towarów. Wydział Spraw Spornych jednak, kierując się względami ściśle rzeczowymi, zajął stanowisko, że rejestracja znaku nr 33958 nie jest sprzeczna z przepisem art. 177 (1) lit. c) i ustalenie to należy uzasadnić. Przeciw temu ustaleniu odwołująca się firma wysuwa dwa zarzuty, a mianowicie, że udzielenie firmie Mc Cormick & Co. licencji na wykonywanie wynalazku, dotyczącego wytwarzania w Ameryce proszku owadobójczego, nie ma nic wspólnego z rozszerzeniem firmy Geigy do zarejestrowania w Polsce znaku przedsię-

biorstwa szwajcarskiego „DDT — Geigy — DDT” i że licencja ta udzielona została nie przez pozwaną firmę, lecz przez firmę Geigy Company Inc. w Nowym Yorku, czyli że w stosunku licencyjnym z firmą Mc Cormick było inne, nie szwajcarskie przedsiębiorstwo. O bezpodstawności tych zarzutów świadczy przede wszystkim ogłoszenie, zamieszczone w publikacji „The Official Gazette of the United States Patent Office”, Vol. 54—No. 1 z dnia 7 września 1943 r., str. 167, z którego wynika, że patent na wynalazek „Devitalizing Composition of Matter”, udzielony został za nr 2.329.074 na podstawie zgłoszenia z dnia 4 marca 1941 r. Ser. No 381.763, z pierwszeństwem szwajcarskim z dnia 7 marca 1940 r., firmie J. R. Geigy A.G. Basel, Switzerland, jako cesjonariusze Paul'a Müller'a. W tym stanie rzeczy nie wymaga dalszego odparcia także zarzut, że firma Geigy Company Inc. w Nowym Yorku, która z firmą Mc Cormick & Co zawarła dnia 7 marca 1945 r. niekwestionowaną przez stronę powodową umowę licencyjną na eksploataowanie wynalazku, opatentowanego za nr 2.329.074, nie jest identyczną z firmą J. R. Geigy S. A. w Bazylei. Nie może więc zachodzić zgola żadna wątpliwość, że firma Geigy Company, Inc. w Nowym Yorku, dla której został zarejestrowany w Stanach Zjednoczonych Ameryki dnia 7 marca 1944 r. za nr 406.070, na podstawie zgłoszenia z dnia 14 października 1943 r. No 464.132 (The Official Gazette of the U.S. Patent Office z dnia 21 grudnia 1943 r. Vol. 557, Nr 3 i z dnia 7 marca 1944 r. Vol. 560, Nr 26) znak towarowy „GNB—A—DDT”, jest amerykańskim odgałęzieniem przedsiębiorstwa szwajcarskiego o tej samej nazwie. Powyższe rejestracje amerykańskie (wynalazku i znaku towarowego) w związku z umową licencyjną stwierdzają niewątpliwie, że firma Cormick, oprócz licencji na wykonywanie wynalazku, otrzymała od firmy Geigy również zezwolenie na używanie znaku towarowego „GNB — A — DDT”. Stan rzeczy zatem, panujący na rynku polskim, był tego rodzaju, że po wojnie organizacja UNRRA w celu przyjscia krajowi z pomocą w walce z tyfusem wwozła do Polski pewne ilości proszku owadobójczego, produkowanego przez firmę Mc Cormick & Co i że po ustaniu działalności UNRRA w Polsce dostawy tego proszku przez nikogo więcej nie były dokonywane, a z firmą Cormick w ogóle nigdy nie zawarto bezpośredniej tranzakcji. W tych warunkach można przyjąć jako pewnik, że proszek owadobójczy obecnie na ulicach Warszawy, czy też innych miast polskich sprzedawany, jest falsyfikatem, opatrywanym podrobionymi etykietami i że oryginalnego proszku „amerykańskiego” na rynku krajowym nie ma. Potwierdzają to częste notatki w prasie codziennej o zupełnej bezwartościowości i bezskuteczności proszku „DDT”, nabywanego u przekupniów ulicznych.

Zresztą stwierdzić należy, że powódka nie udowodniła, by przeszkoda do rejestracji spornego znaku istniała od początku i to jej twierdzenie wydaje się wprost nieprawdopodobne, gdyż od wprowadzenia do Polski proszku „DDT” przez organizację UNRRA, co mogło nastąpić w pewien czas po zakończeniu wojny, t.j. po dniu 9 maja 1945 r., do chwili zgłoszenia spornego znaku w dniu 1 grudnia 1945 r., czyli w okresie kilku zaledwie miesięcy, nie mógł znak „DDT” stać się na rynku polskim ogólnie znaną wskazówką na pochodzenie towaru z przedsiębiorstwa amerykańskiego.

Wszystkie jednak powyższe wywody, wykazujące bezpodstawność zarzutów odwołującej się firmy, są właściwie zbędne z uwagi na postanowienie art. I protokołu końcowego Porozumienia Neuchâtelskiego z dnia 8 lutego 1947 r., w myśl którego — jak trafnie wywiedziono w zaskarżonym orzeczeniu — czasowe znajdowanie się na rynku polskim towaru, pochodzącego z przedsiębiorstwa firmy Cormick w Baltimore, nie było z jednej strony (do dnia 30 czerwca 1947 r.) uważane za naruszenie praw właściciela spornego znaku, z drugiej zaś strony nie może ono stanowić podstawy do unieważnienia rejestracji tego znaku, dokonanej waż-

nie na rzecz prawnego właściciela na skutek zgłoszenia z dnia 1 grudnia 1945 r.

Z zasad wyżej wyłuszczonej orzekł Wydział Odwoławczy jak w sentencji i przyznał stronie pozwanej, w obu instancjach spór wygrywającej, stosownie do przepisów art. 209(1) i 205(7) rozporz. pełne koszty sporu.

79

Do interpretacji art. 38 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie z odwołania księdza Izydora Rychtera na Ostroszowicach od uchwały Wydziału Zgłoszeń Wynalazków z dn. 21 czerwca 1949 r. nr P. 16491, wzywającej do usunięcia usterek zgłoszenia, postanowił:

uchwałę Wydziału Zgłoszeń Wynalazków z dnia 21 czerwca 1949 r. uchylić w części, dotyczącej wezwania do przedstawienia modelu młynka Segnera, w pozostałej zaś części z a t w i e r d z i ć.

(Orzeczenie z dn. 13 września 1949 r. nr Odw. 133/49)

Uzasadnienie

Dnia 10 sierpnia 1946 r. do Wydziału Zgłoszeń Wynalazków Urzędu Patentowego R. P. wpłynęło podanie ks. Izydora Rychtera o zrekonstruowanie akt jego zgłoszenia z dn. 6 maja 1926 r. nr P. 16491, dotyczącego wynalazku p.t. „Urządzenie napędowe, działające uderzeniem do wprawiania w ruch statków napowietrznych i wodnych oraz pojazdów lądowych”. Jak wynika z dokumentów dołączonych do podania, zgłoszenie wynalazku p.t. „Nowe wiosło reakcyjne” zostało dokonane wprawdzie dnia 27 lipca 1925 r., jednak Wydział Zgłoszeń zawiadomił księdza, że data zgłoszenia musi ulec zmianie na dzień 6 maja 1926 r., gdyż dopiero w tym dniu przedstawił zgłaszający opis patentowy, w którym sformułował środki, za pomocą których zamierza zrealizować cele w tym opisie podane. Pismem z dnia 9 sierpnia 1939 r. Wydział Zgłoszeń Wynalazków zawiadomił petenta, że na wynalazek ten będzie udzielony mu patent, o ile uiszczy sumę zł 73. — tytułem kosztów druku w terminie czteromiesięcznym od daty doręczenia pisma, tj. do dnia 12 grudnia 1939 r. Powyższą kwotę ks. Rychter wpłacił na konto P.K.O. nr 30577 Urzędu Patentowego R. P. w dniu 8 września 1939 r. w Urzędzie Poczтовым Lwów 15, jednakże na skutek działań wojennych kwota ta nie dotarła do Urzędu Patentowego R. P. w Warszawie.

Zgodnie z przyjętą zasadą Wydział Zgłoszeń Wynalazków ponownie rozpatrzył merytorycznie powyższe zgłoszenie i, znajdując zarówno w opisie, jak i rysunku usterek, które nie mogłyby znaleźć się w drukowanym patencie, wezwał zgłaszającego pismem z dnia 20 lutego 1947 r. do wprowadzenia wymaganych poprawek.

Pismem z dnia 1 marca 1947 r. ks. Rychter odmówił wprowadzenia zmian w opisie, twierdząc, że zmieniłoby to sens jego pomysłu. Streszczając swoje wywody, przedstawione Wydziałowi Zgłoszeń Wynalazków w okresie przedwojennym, stwierdził, że znany jest patent niemiecki, który w identyczny sposób odnosi się do ciśnienia hydrostatycznego, gdy pomysł niniejszy wykorzystuje ciśnienie aerostacyjne.

Uchwałą z dnia 12 kwietnia 1947 r. Wydział Zgłoszeń Wynalazków wezwał ponownie petenta do uczynienia zażądanej poprawki postawionej w piśmie Urzędu z dn. 20 lutego 1947 r., motywując w obszernym wywodzie powyższą uchwałę cytatami dzieł naukowych, dotyczącymi zasady akcji i reakcji jakoteż wykorzystania siły odrzutu przy napędzie raketowym oraz stwierdzając, że wywody petenta oparte są na założeniach, niezgodnych z istniejącymi w nauce pojęciami.

W piśmie z dnia 18 lipca 1947 r. ks. Rychter starał się

zbić zarzuty postawione przez Wydział Zgłoszeń Wynalazków, jednak nie przedstawił rzeczowej argumentacji w celu stwierdzenia, że pomysł jego przynosi korzyść techniczną w porównaniu do przeciwstawionego materiału dowodowego, co uzasadniałoby ewentualną decyzję przyznania patentu na jego pomysł. W załączonym do tego pisma nowym opisie patentowym nie tylko nie usunął usterek, wskazanych poprzednio przez Wydział Zgłoszeń Wynalazków, lecz wprowadził szczegóły nowe.

Wydział Zgłoszeń Wynalazków pismem z dnia 8 stycznia 1948 r. zawiadomił zgłaszającego, że nowy opis oraz rysunek nie odpowiadają wymaganiom Urzędu, wyrażonym w poprzednich uchwałach, przy czym cytując obszerną literaturę patentową oraz techniczną z okresu poprzedzającego zgłoszenie, Wydział Zgłoszeń Wynalazków stwierdził, że istota pomysłu jest w znacznej części znana. Pismem tym Wydział Zgłoszeń Wynalazków wezwał ks. Rychtera ponownie do usunięcia usterek stosownie do uchwały Urzędu z dnia 20 lipca 1947 r.

W załatwieniu pisma Urzędu z dnia 8 stycznia 1948 r. ks. Rychter oświadczył, że cytowane przez Wydział Zgłoszeń Wynalazków patenty niemieckie odnoszą się do napędu wodnego, natomiast znany mu jest patent brytyjski (nr 13959 z r. 1906), który pomyślany był nawet do napędów w powietrzu. Zaznaczył też ks. Rychter, że na zgłoszenie swojego pomysłu w Urzędzie Patentowym w Berlinie otrzymał opinię, stwierdzającą zgodność jego pomysłu z patentami angielskimi i niemieckimi, odnoszącymi się do napędów wodnych, przy czym różnice są nieistotne, natomiast poruszanie pojazdów powietrznych takimi urządzeniami nie nastrocza poważniejszych trudności i znajduje się w zasięgu możliwości fachowców.

Wydział Zgłoszeń Wynalazków pismem z dnia 16 lutego 1948 r. utrzymał swoje poprzednie stanowisko i wezwał zgłaszającego ponownie do usunięcia usterek oraz do przedstawienia modelu, któryby w szeregu doświadczeń, stwierdzonych przez miarodajne siły fachowe, potwierdzał słuszność poglądów ks. Rychtera.

W piśmie z dnia 9 kwietnia 1948 r. ks. Rychter raz jeszcze przyznał, że pomysł napędu wodnego, oparty na zasadzie hydrostatyki, znany z patentu niemieckiego nr 15820, jest identyczny z jego pomysłem, opartym na zasadzie aerostatyki.

W czasie konferencji, przeprowadzonej przez ks. Rychtera z referentem Wydziału Zgłoszeń Wynalazków w dniu 12 lipca 1948 r., referent zaproponował wykonanie modelu zastępczego, w postaci zasadniczej zgodnego z młynkiem Segnera, któryby mógł wykazać, że pomysł swój ksiądz Rychter opiera na błędnych założeniach.

Pismem z dnia 7 sierpnia 1948 r. ks. Rychter odmówił wykonania modelu, stwierdzając jednocześnie raz jeszcze, że pomysł jego jest identyczny z pomysłem wyrażonym w patencie niemieckim nr 15820.

Pismem z dnia 18 września 1948 r. Wydział Zgłoszeń Wynalazków zawiadomił petenta, że - jak wykazało dalsze badanie — pomysł jego nie nadaje się do opatentowania, ponieważ w istotnych swych znamionach znany już jest z literatury cytow. poprzednio oraz z patentów niemieckich nry 15820, 55081, 83896 i 87067, jakoteż angielskiego nr 13959, przy czym w czasie badania zostało stwierdzone, że pomysł ks. Rychtera nie wniósł żadnych szczegółów konstrukcyjnych, stanowiących postęp techniczny w porównaniu do przeciwstawionego materiału, uzasadniających udzielenie patentu. Jednocześnie Wydział Zgłoszeń Wynalazków wezwał petenta ponownie do przedstawienia modelu swego pomysłu oraz do pisemnego odparcia postawionego zarzutu braku nowości.

W piśmie z dnia 18 października 1948 r. zgłaszający nie odparł merytorycznych zarzutów i oświadczył, że wykonanie modelu urządzenia wg jego pomysłu wymagać będzie półto-

ra roku czasu, pismem zaś z dn. 23 marca 1949 r. zawiadomił, że sprawę swoją przedłożył do oceny prof. J. Teisseyre'owi z Politechniki Wrocławskiej. Dnia 18 maja 1949 r. zakomunikował ks. Rychter Wydziałowi Zgłoszeń opinię prof. Teisseyre'a, że „... pomysł może być opatentowany ...” i przedstawił opis, zawierający szereg szczegółów nowych, nie przedstawił jednak omówienia przeciwstawionego materiału dowodowego.

Wydział Zgłoszeń Wynalazków uchwałą z dnia 24 czerwca 1949 r. stwierdził ponownie, że pomysł nie nadaje się do opatentowania, ponieważ nie jest pomysłem nowym, co okazało się w czasie przeprowadzanego badania, na podstawie przeciwstawionej literatury oraz oświadczeń petenta i że zgłaszający nie dał szczegółowej analizy materiału przeciwstawionego, tylko wprowadzał co raz to nowe omówienia, nie będące w związku z samym zgłoszeniem. Ponadto Wydział Zgłoszeń Wynalazków odnośnie modelu młynka Segnera stwierdził, że jest on potrzebny dla udowodnienia błędu założeń zgłaszającego.

Na powyższe pismo Wydziału Zgłoszeń Wynalazków petent nie nadesłał żadnych wyjaśnień dodatkowych, natomiast w piśmie z dn. 8 sierpnia 1949 r., skierowanym do Wydziału Odwoławczego, twierdził, że pomysł jego jest zbliżony do pomysłu z patentu niemieckiego nr 15820 z r. 1881 z tym, że jest zasadnicza różnica, która — jego zdaniem — jest zarazem ważną nowością, polegającą na tym, że wynalazca niemiecki oparł się głównie na oporze ciśnienia hydrostatycznego (wody), podczas gdy zgłaszający w swym pomysle opiera się na ciśnieniu aerostaticznym (powietrza). Przedstawienie modelu w postaci młynka Segnera jest zdaniem zgłaszającego niepotrzebne, ponieważ wystarczające oczywiste dowody naukowe znajdują się w cyt. patencie niemieckim nr 15820; wobec tego prosił ks. Rychter o zwolnienie go z obowiązku dostarczenia modelu młynka Segnera i rozstrzygnięcie sporu jego z referentem Wydziału Zgłoszeń Wynalazków. Pismo z dn. 8 sierpnia 1949 r. nie posiadało formalnych wymogów skargi odwoławczej, jednak Wydział Zgłoszeń Wynalazków zawiadomił zgłaszającego, że w razie uiszczenia opłaty w wysokości 600 zł pismo to będzie traktowane jako odwołanie, a gdy zgłaszający opłatę uiszczył — wyznaczona została na dzień 13 września 1949 r. ustna rozprawa odwoławcza.

Do rozprawy stawiał się ks. Rychter osobiście i popierając swoje odwołanie twierdził, że pomysł jego polega na odrzucaniu powietrza pod ciśnieniem aerostaticznym, nie zaś pod ciśnieniem hydrostatycznym, które charakteryzuje pomysł wg patentu niemieckiego nr 15820. Na zapytania Przewodniczącego oświadczył, że uznaje, iż prawa fizyczne, odnoszące się do hydrostatyki i aerostatyki, są jednakowe oraz przyznaje, że opinia prof. Teisseyre'a była w zasadzie negatywna.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego R. P. rozważył:

Po ponownym zbadaniu przedwojennego zgłoszenia ks. Rychtera, które uległo w okresie wojennym całkowitemu zniszczeniu, wezwał Wydział Zgłoszeń Wynalazków odwołującego się, na podstawie art. 38(2) cytow. rozporządzenia, do uchylenia usterek w opisie i rysunku, operując się na postanowieniu art. 38(1). Odwołujący, pomimo wielokrotnej wymiany korespondencji z Wydziałem Zgłoszeń Wynalazków, nie usunął wskazanych usterek i nie wprowadził wymaganych poprawek, wobec czego Wydział Zgłoszeń Wynalazków zawiadomił zgłaszającego, że wynalazek jego nie nadaje się do opatentowania, ponieważ przy badaniu zgłoszenia okazało się, że wynalazek nie jest nowy i wezwał go do wypowiedzenia się w celu odparcia zarzutu braku nowości.

Odwołujący, zarówno w szeregu pism jak i na rozprawie ustnej stwierdził, że pomysł jego jest zgodny z pomysłem patentu niemieckiego nr 15820, przy czym różnica polega tylko na stosowaniu innych czynników roboczych zamiast wody — powietrza. Odwołujący przyznaje jednak, że zarówno

w stosunku do powietrza jak i wody rządzą identyczne prawa fizyczne.

Odwołujący w żadnym ze swych licznych pism nie przedstawił dowodów, odpierających zarzuty Wydziału Zgłoszeń Wynalazków, popartych materiałem w postaci literatury patentowej (patenty niemieckie nr: 15820, 55081, 83896, 85031, 87067, 94913, 154067 i patent brytyjski nr 13959) oraz literatury technicznej (artykuł „Thermal — Air — Jet — Propulsion” w czasopiśmie „Aircraft Engineering” Vol. XIV z 1942 r.; Lexikon Mayer'a tom 9; Grimsehl — Tomaschek „Lehrbuch der Physik, Band I; Prandtl „Abriss der Strömungslehre”).

W tym stanie rzeczy Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego R. P., stwierdzając, że przy badaniu zgłoszenia nr P. 16491 postępowanie Wydziału Zgłoszeń Wynalazków było zgodne z odpowiednimi artykułami (38/1) (2) oraz 39 (2) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, postanowił uchwałę Wydziału Zgłoszeń Wynalazków z dnia 21 czerwca 1949 r., jako faktycznie i prawnie uzasadnioną, zatwierdzić, uchylając ją w części, dotyczącej obowiązku przedstawienia modelu młynka Segnera, ponieważ dostarczenie modelu nie posiada znaczenia dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Z A G R A N I C A

80

CZECHOSŁOWACJA

U S T A W A

nr 280 z dnia 21 grudnia 1948 r.

o organizacji regionalnej

W y c i a g

(postanowienia dotyczące znaków towarowych)

Rozdział 9

Zniesienie Izb Przemysłowo-Handlowych

§ 44. — (1) Znosi się z dniem 31 grudnia 1948 r. Izby Przemysłowo-Handlowe.

(2) Obecne kompetencje Izb przechodzą na Regionalne Komitety Narodowe (krajské národní výbory), jeżeli Rząd nie postanowi, że część tych kompetencji przejdzie na inne instytucje, bądź zostanie w ogóle uchylona.

(„La Propriété Industrielle” 1949 r. nr 6, str. 97)

81

FRANCJA

ROZPORZĄDZENIE

z dnia 12 marca 1949 r.

o narodowym znaku jakości

Artykuł pierwszy. — Narodowy znak jakości, utworzony dekretem z dnia 12 czerwca 1946 r., jest przeznaczony do upewnienia konsumentów francuskich i zagranicznych, że dany towar francuski może dzięki swej wysokiej jakości skutecznie współzawodniczyć na rynkach światowych.

Art. 2. — Jako towary francuskie uważa się surowce i ziemiopłody Francji macierzystej i czterech departamentów zamorskich (Guadelupy, Guyany, Martyniki i Réunion), jak również produkty wytworzone albo przetworzone we Francji macierzystej lub w departamentach zamorskich z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w przepisach specjalnych.

Art. 3. — Stosowanie narodowego znaku jest nieobowiązujące; wytwórcy i fabrykanci mogą — w pełnej świadomości wpływających stąd zobowiązań — ubiegać się o przyznanie tego znaku.

Art. 4. — Dla każdego towaru albo rodzaju towarów, nadających się do uzyskania dobrodziejstwa wypływającego z narodowego znaku jakości, tworzy się przy właściwym ministerstwie technicznym fachowy komitet techniczny. Utworzenie komitetów technicznych i ustalenie ich składu następuje na wniosek narodowego stowarzyszenia obrony jakości, po porozumieniu się zainteresowanych zawodowych organizacji wytwórców i fabrykantów; wniosek ten podlega zatwierdzeniu wyższej komisji orzekającej o jakości. Zarządze-

nie właściwego ministra technicznego ustala skład i działalność każdego komitetu technicznego.

Art. 5. — Przepisy szczegółowe o stosowaniu narodowego znaku jakości, wydane przez komitet techniczny, określają kryteria i warunki ogólne przyznawania znaku dla danego towaru. Są one aprobowane przez komisję wyższą i zatwierdzone rozporządzeniem międzyministerialnym zgodnie z postanowieniami artykułu 2 przepisów o administracji publicznej z dnia 12 czerwca 1946 r. i art. 6 rozporządzenia międzyministerialnego z dnia 10 kwietnia 1948 r.

Art. 6. — Narodowe Stowarzyszenie obrony jakości francuskiej dokonywa na rachunek sekretarza Stanu Spraw Ekonomicznych zgłoszenia znaku w warunkach przewidzianych ustawą z dnia 23 czerwca 1857 r., zapewnia przyznanie znaku oraz ochronę prawną znaku zarówno we Francji i na terytorium zamorskim Unii Francuskiej, jak i za granicą.

Narodowe Stowarzyszenie zawiera „umowy rozdzielcze” z właściwymi instytucjami zawodowymi lub z osobami zainteresowanymi zawodowo, celem określenia warunków stosowania znaku, ustalenia zasięgu gwarancji, jaką znak daje oraz wysokości wymaganej kaucji. Stowarzyszenie określa w swych umowach zasady dotyczące wysokości opłat i sposobu kontroli, jak również sankcji za nieprzestrzeganie gwarancji ustalonych w porozumieniu z właściwym komitetem technicznym.

Stowarzyszenie składa komisji wyższej sprawozdanie z wykonywania swego mandatu i z użycia funduszy, które zebrał z tytułu wpływów, przewidzianych poniżej w artykule 11.

Art. 7. — W ramach umów rozdzielczych instytucje zawodowe zawierają z zainteresowanymi przedsiębiorstwami „umowy o przyznaniu znaku”. Jeżeli zawodowe instytucje rozdzielcze nie mogą obdzielić wszystkich przedsiębiorstw, którym przysługiwałoby prawo korzystania z dobrodziejstwa znaku, natenczas fachowe komitety techniczne przedkładają do decyzji komisji wyższej warunki, w jakich przedsiębiorstwa te mogłyby być uprawnione przez Narodowe Stowarzyszenie do oznaczania znakiem swych towarów.

Art. 8. — Znak polega na graficznym motywie, zgłoszonym zgodnie z przepisami ustawy z 23 czerwca 1857 r.

Wszystkie artykuły sprzedawane pod tym znakiem winny być staraniem wnioskodawców, wytwórców lub kupeców, zaopatrzone w ten motyw w formie etykiety, pieczęci, stempla lub plakiety — zgodnie z przepisami specjalnymi, zaprojektowanymi dla każdego rodzaju artykułów przez właściwy komitet techniczny a przyjętymi przez Narodowe Stowarzyszenie.

Narodowy znak jakości może być połączony, w warunkach powyżej wymienionych, z każdym oznaczeniem związkowym, znakiem fabrycznym albo każdym napisem, zawierającym wzmiankę o gwarancji co do jakości lub pochodzenia.

Art. 9. — Wytwórcy i kupcy lub eksporterzy, związani umową o przyznaniu znaku, ponoszą w warunkach ustalonych przez tę umowę odpowiedzialność za produkty zaopatrzone tym znakiem, jakie wprowadzają na rynek.

Art. 10. — Dla każdego rodzaju towarów, dopuszczonych do dobrodziejstwa korzystania ze znaku, wymagana jakoś wynika z kryteriów określających nieprzekraczalną dolną granicę jakości. Ta dolna granica jest ustalana i ujawniana w ten sposób, że każdy towar opatrzony tym znakiem, należy według terminologii handlowej do „klasy międzynarodowej” w czasie gdy jest wypuszczany na rynek.

W każdym przypadku, gdy A.F.N.O.R. ustali normy, będą one zatrzymane jako podstawa do sprawdzania elementów nadających się dla znaku narodowego jakości. Znak ten będzie mógł zachować, między innymi, kryteria innego znaczenia i innej natury, niż te, które wynikają z narodowego znaku zgodnie z normami. Kryteria ustalone dla narodowego znaku jakości mogą się zmieniać w zależności od stanu rynku i rodzaju zapotrzebowania. Komisja wyższa będzie dbała o ścisłą koordynację starań, przedsięwziętych w kierunku planu normalizacji i jakości, w celu zapewnienia we wszelkich okolicznościach jaknajskuteczniejszej obrony jakości francuskiej.

Art. 11. — Korzystający z dobrodziejstwa znaku winni zobowiązać się:

1. do podporządkowania się postanowieniom umów, zawartych z organizacjami zawodowymi w ramach obowiązujących przepisów i umów rozdziału, zawartych między odnośnymi zainteresowanymi organizacjami zawodowymi a Stowarzyszeniem;
2. do złożenia — w warunkach ustalonych osobnym przepisem, dotyczącym znaku, i umową o przyznaniu znaku — corocznie ustalonej kaucji, przeznaczonej na odszkodowanie klientów albo kupujących, w przypadku nieprzebrzegania gwarancji;
3. do uiszczania opłaty, zasadniczo proporcjonalnej do wartości sprzedanych towarów, opatrzonych znakiem, w warunkach określonych przepisami, dotyczącymi znaku, i umową o przyznaniu znaku. Opłata ta, oparta w zasadzie na sprzedaży winiet, jest przeznaczona na pokrycie ogólnych kosztów badania i kontroli oraz ewentualnych kosztów poniesionych dla obrony znaku przed właściwymi instancjami sądowymi. Stowarzyszenie narodowe zapewni ich rozdział w warunkach ustalonych przez komitety techniczne. Gdy decyzja, powzięta w tej sprawie przez komitet techniczny, wywoła sprzeciw ze strony Stowarzyszenia, komisja wyższa rozstrzygnie spór na wniosek Stowarzyszenia i poweźmie w tej sprawie decyzję na najbliższym posiedzeniu;
4. do przestrzegania dyrektyw organizacji zawodowych rozdziałczych w warunkach przewidzianych umowami o przyznaniu znaku, bez uszczerbku dla kontroli wykonywanej przez służbę do walki z przemytem albo służbę celną; do przestrzegania decyzji, jakie będą powzięte dla zabezpieczenia środków kontroli, i do stosowania się do sankcji, przewidzianych umowami o przyznaniu znaku.

Art. 12. — Wypływające z przyznania znaku dobrodziejstwo nabywa ubiegający się o nie dopiero po podpisaniu umowy o przyznaniu znaku i po złożeniu kaucji.

Art. 13. — Podpisanie umowy rozdziału przez organizację zawodową, oraz podpisanie umowy o przyznanie znaku przez producenta albo kupca, powoduje z samego prawa poddanie się postanowieniom niniejszego rozporządzenia.

Poszczególne przepisy dotyczące znaku będą zezwalały na klauzulę arbitrażową w odniesieniu do regulowania sporów, jakie mogłyby wynikać w wykonywaniu umów.

Rozstrzygnięcie sporu wynikłego z interpretacji lub zastosowania niniejszego rozporządzenia, należy do właściwości komisji wyższej, na wniosek Stowarzyszenia, po wysłuchaniu opinii właściwego komitetu technicznego.

Art. 14. — Wykonanie niniejszego rozporządzenia, które będzie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Republiki Francuskiej, powierza się Dyrektorowi planów ekonomicznych w Sekretariacie Stanu do spraw ekonomicznych.

(„La Propriété Industrielle” 1949 r. nr 8, str. 122-123;

82

KANADA

Przepisy z dnia 18 czerwca 1948 r. dotyczące patentów

(Część trzecia) *)

Pierwszeństwo zgłoszeń

45.— Nie uważa się zgłoszenia za mogące korzystać z uprawnienia przyznanego z art. 27 ustawy, jeżeli przed udzieleniem patentu zgłaszający nie postawi wniosku o przyznanie mu tego uprawnienia i nie poda Urzędowi daty złożenia i numeru każdego zgłoszenia dokonanego za granicą, na którym opiera swój wniosek.

46.— Komisarz może żądać od zgłaszającego, ubiegającego się o przyznanie jego zgłoszeniu uprawnienia przewidzianego w artykule 27 ustawy, aby złożył poświadczoną kopię dokonanego za granicą zgłoszenia, na którym opiera wspomniany swój wniosek, oraz zaświadczenie Urzędu Patentowego, w którym takie zgłoszenie zostało dokonane, z podaniem rzeczywistej daty jego złożenia w tymże Urzędzie; Komisarz może odmówić uznania zgłoszenia za mogące korzystać ze wspomnianych uprawnień, dopóki kopia i poświadczenie nie zostaną złożone.

Postępowanie w sprawie zgłoszeń

47.— Nawet jeżeli zgłaszający nie dostarczy dowodów potrzebnych do uzupełnienia swego zgłoszenia, Komisarz może co do tego zgłoszenia powziąć postanowienia jakie uważa za właściwe, wszelako z wyłączeniem udzielenia patentu, postanowienia takie nie mogą jednak przedłużyć terminu ustalonego do skompletowania zgłoszenia.

48.— Badanie zgłoszenia nie powinno odbywać się poza zwykłą kolejnością, chyba że Komisarz jest przekonany, iż takie badanie jest zgodne z interesem publicznym lub że odmowa takiego badania spowodowałaby uszczerbek w uprawnieniach zgłaszającego lub innej osoby i zarządzi badanie zgłoszenia poza zwykłą kolejnością. Wniosek o badanie zgłoszenia poza zwykłą kolejnością winien być złożony na piśmie i poparty oświadczeniem z mocą przysięgi, wymieniającym fakty, na których się opiera.

49.— Od osoby składającej zgłoszenie w Kanadzie, Komisarz może żądać następujących danych — o tyle, o ile zgłaszający jest w stanie je zakomunikować:

- a) numeru seryjnego i daty złożenia zgłoszenia dotyczącego tego samego wynalazku, co do którego postępowanie jest w toku lub było w toku w innym podanym kraju na nazwisko osoby zgłaszającej lub na nazwisko innej osoby, występującej w imieniu wynalazcy wskazanego we wspomnianym zgłoszeniu kanadyjskim;
- b) szczegółów, wystarczających do zidentyfikowania danych przeciwstawionych wspomnianemu zgłoszeniu w innym podanym kraju;
- c) rodzaju zastrzeżeń patentowych, przyznaných w tym kraju zagranicznym, oraz
- d) szczegółów zgłoszenia lub patentu, co do którego zgłoszenie podobne w podanym innym kraju jest lub było przedmiotem sporu, interwencji lub innego podobnego postępowania.

50.— Jeżeli na skutek powiększenia liczby zastrzeżeń pa-

*) Cz. 1 — patrz „Wiadomości Urzędu Patentowego” zeszyt 6/1949 r. poz. 54, cz. 2 — zeszyt 7/8 poz. 68. — Red.

tentowych w toku postępowania przy badaniu zgłoszenia, całkowita liczba zastrzeżeń patentowych przedłożonych do badania w jednym zgłoszeniu przekracza liczbę zastrzeżeń patentowych, za które uiszczono zostały obowiązujące opłaty, Komisarz zawiadamia o tym zgłaszającego z tym, że jeśli w ciągu dwóch miesięcy od daty tego zawiadomienia przepisane opłaty nie zostaną uiszczone, bądź liczba zastrzeżeń patentowych nie zostanie obniżona do tej, za którą wspomniane opłaty zostały uiszczone, zgłoszenie będzie uważane za ponieczone; zgłoszenie należy uważać za ponieczone, jeżeli w tym terminie wspomniane opłaty nie zostały uiszczone, albo jeśli liczba zastrzeżeń patentowych nie została odpowiednio zmniejszona.

51.— Rozwlekłość, włączenie do opisu spraw nie związanych z przedmiotem zgłoszenia i wyrażen niejasnych, których można było uniknąć w opisie, stanowią ważne powody do odrzucenia zgłoszenia.

52.— Jeżeli opis zawiera postać wykonania wynalazku, dla której w zgłoszeniu nie zastrzega się wyłączności, zastrzega się ją natomiast w innym kanadyjskim zgłoszeniu tego samego zgłaszającego, Komisarz może żądać od zgłaszającego, aby umieścił o tym odpowiednią wzmiankę w tym drugim zgłoszeniu.

53.— Nie przyjmuje się zastrzeżeń patentowych więcej, aniżeli potrzeba do należytej ochrony wynalazku; jeżeli dwa lub więcej zastrzeżeń patentowych różni się między sobą tak mało, że poszczególne zastrzeżenia patentowe nie mogłyby być przyznane w oddzielnych patentach, zgłaszający może być wezwany do wybrania tych zastrzeżeń patentowych, które pragnie mieć przyznane i do skreślenia pozostałych.

54.— (1) Jeżeli urzędnik badający zgłoszenie wyda o nim opinię ujemną, Komisarz zawiadomi zgłaszającego o powodach, na których urzędnik ów oparł swą decyzję.

(2) Po rozpatrzeniu zgłoszenia przez urzędnika badającego, zgłoszenie to będzie uważane za mające być nadal utrzymane, jeżeli po udzieleniu odpowiedzi na wynik badania zgłaszający zmierza w dobrej wierze do uzyskania patentu.

55.— (1) W piśmie skierowanym do zgłaszającego, dotyczącym decyzji powziętej przez urzędnika badającego zgłoszenie, Komisarz może wyznaczyć termin krótszy od sześciu miesięcy do dalszego postępowania w sprawie tego zgłoszenia, jeżeli zgłoszenie to zdaje się kolidować z innym zgłoszeniem, albo jeżeli Komisarz uważa, że wyznaczenie takiego krótszego terminu jest w interesie publicznym.

(2) Decyzję zawartą w zawiadomieniu, w której zgodnie z ustępem (1) niniejszego przepisu wyznaczony jest taki krótszy termin, uważa się, licząc od daty zawiadomienia, za odmowę Komisarza udzielenia żadanego patentu, chyba że zgłaszający w wymienionym przepisany terminie podtrzyma postępowanie w sprawie swego zgłoszenia.

56.— Druga decyzja, wydana z tych samych powodów przez urzędnika badającego zgłoszenie, może być uznana za ostateczną. Zawiadomienie o decyzji ostatecznej wysyłane do zgłaszającego, winno być zaopatrzone w napis „decyzja ostateczna” i winien być w nim podany czasokres, w ciągu którego zgłaszający może zmienić swe zgłoszenie albo złożyć podanie o zrewidowanie decyzji przez Komisarza.

57.— (1) Decyzję ostateczną uważa się, licząc od daty zawiadomienia o niej, za odmowę Komisarza udzielenia patentu opartego na danym zgłoszeniu, jeżeli w terminie podanym w zawiadomieniu, zgłaszający nie zmieni zgłoszenia albo nie złoży podania o zrewidowanie przez Komisarza decyzji urzędnika badającego.

(2) Jeżeli w przepisany termin zgłaszający zmieni swe zgłoszenie, urzędnik badający winien w miarę możliwości najrychlej rozpatrzyć zmienione zgłoszenie i jeśli zdaniem tegoż urzędnika zmiana nie usuwa zarzutu, który był powodem decyzji ostatecznej, Komisarz zawiadomi o tym zgłaszającego. Zawiadomienie to, licząc od jego daty, uważa

się za odmowę Komisarza udzielenia patentu opartego na poprawionym zgłoszeniu, jeżeli w ciągu trzech miesięcy od wspomnianego zawiadomienia zgłaszający nie przedłoży podania o zrewidowanie przez Komisarza decyzji urzędnika badającego.

(3) Podanie o zrewidowanie przez Komisarza decyzji urzędnika badającego uważa się za wniesione tylko wtedy, gdy zgłaszający złożył odpowiednie pisemne zawiadomienie oraz pełną obronę swego stanowiska dla wykazania, że niesłuszny jest zarzut wysunięty przez urzędnika badającego.

(4) Po upływie terminu wyznaczonego do dokonania zmiany, przewidzianego w ustępie (1) niniejszego przepisu, zgłoszenie patentowe może być zmienione inaczej aniżeli przez skreślenie odrzuconych zastrzeżeń patentowych, albo inaczej niż żądano w decyzji ostatecznej, tylko za pisemną zgodą Komisarza, albo na mocy postanowienia sądowego¹⁾, jeżeli wniesione zostało odwołanie do sądu.

(5) Decyzję ostateczną, o której zawiadomiono przed dniem 1 czerwca 1948 r., traktuje się według postanowień przepisu 46 przepisów z roku 1935; przepis obecny nie ma do niej zastosowania.

Z m i a n y

58.— Z zastrzeżeniem postanowień odmiennych zgłoszenie patentowe może być zmienione przez zgłaszającego bądź z własnej jego inicjatywy, bądź na skutek decyzji, wydanej przez badającego to zgłoszenie urzędnika.

59.— Do każdej zmiany, dokonanej przez zgłaszającego z jego własnej inicjatywy, winno być dołączone oświadczenie pisemne, wyjaśniające rodzaj i cel zmiany, a do każdej zmiany, dokonanej przez zgłaszającego na skutek decyzji wydanej przez urzędnika badającego zgłoszenie, winna być dołączona pisemna wypowiedź wyjaśniająca rodzaj zmiany oraz sposób w jaki usuwa ona postawiony zarzut.

60.— Zmiany dokonywane w opisie należy wprowadzić przez włączenie do opisu — w zamian za stronicę mającą być poprawioną — nowych stronic, zredagowanych przez zgłaszającego według przepisu 29 i zawierających żądane zmiany.

61.— (1) Zmiany w rysunkach mogą być dokonywane przez wprowadzenie ich na już złożone arkusze rysunkowe, jeżeli zdaniem Komisarza zmiany te są poczynione czysto, bez zniekształcenia arkuszy, albo przez włączenie do zgłoszenia — w zamian za arkusz rysunkowy mający być zmieniony — nowych arkuszy, sporządzonych przez zgłaszającego według przepisu 39 i zawierających żądane zmiany.

(2) Jeżeli zgłaszający pragnie zmienić rysunki swego zgłoszenia patentowego przez wprowadzenie zmian do jakiegoś arkusza złożonych rysunków, może on zmienić kopię tego arkusza, dołączoną do wtóropisu opisu i przesłać ją do Urzędu Patentowego, załączając do niej oświadczenie dotyczące dokonanej zmiany, albo też może on przedłożyć odbitkę tegoż arkusza, wskazującą żadaną zmianę, przy czym w pierwszym i w drugim przypadku winna być uiszczona opłata przepisana od odbitki, o której mowa poniżej. Po otrzymaniu tej kopii lub odbitki opłaty, Komisarz może, według własnego uznania:

- a) przesłać zgłaszającemu kopie tegoż arkusza złożone w Urzędzie Patentowym, w celu dokonania wspomnianych zmian, po sporządzeniu odbitki z jednej z tych kopii dla archiwum Urzędu Patentowego, albo
- b) polecić dokonanie przez Urząd Patentowy danej zmiany na kopiach tegoż arkusza złożonego w Urzędzie.

(3) Przed wprowadzeniem zmiany na jakimś arkuszu rysunków dołączonych do zgłoszenia patentowego, zgłaszający może złożyć w Urzędzie Patentowym odbitkę tegoż arkusza, uwidoczniającą w kolorze czerwonym żądane poprawki, oraz uiścić opłatę przepisaną od odbitki, o której mowa po-

¹⁾ „Cour de l'Echiquier”.

nizej, składając równocześnie podanie o uzyskanie zgody Komisarza na dokonanie tej zmiany. Jeżeli Komisarz zgadza się na wprowadzenie zmiany, wówczas poleci sporządzić odbitkę niepoprawionej kopii tegoż arkusza i zawiadomi zgłaszającego o swej zgodzie; ponadto prześle mu wszystkie kopie niezmienione w celu wprowadzenia do nich wskazanych zmian. Jeżeli Komisarz nie zgadza się na wprowadzenie zmiany, zawiadomi o tym zgłaszającego.

62.— Nie wolno zmieniać opisu omawiającego przedmiot nieuwidoczniony na rysunkach, albo mogący być słusznie wynioskowany z opisu złożonego pierwotnie; nie wolno też dokonywać w rysunkach zmiany, wprowadzającej przedmiot nie zamieszczony w opisie.

63.— Jeżeli zmiana opisu nie może być przyjęta ze względu na przepis poprzedni, dotyczy jednak kwestii tak ściśle związanej z przedmiotem omawianym w opisie uprzednio zredagowanym, że wydany patent musiałby uwzględniać tę nową kwestię, wówczas może ona — po uiszczeniu przepisanej opłaty — być przedmiotem oddzielnego dodatkowego opisu, dołączanego do patentu udzielonego i stanowiącego jego część, przy czym za datę zgłoszenia opisu dodatkowego przyjmuje się dzień złożenia podania o dokonanie zmiany.

64.— Zastrzeżenia patentowe, które według zgłaszającego są całkowicie oparte tylko na opisie dodatkowym, bądź na nim samym, bądź na nim łącznie z opisem głównym, winny być identyfikowane i oznaczane tytułem „zastrzeżenia patentowe oparte na opisie dodatkowym” oraz winny być umieszczane w grupie oddzielnej od pozostałych zastrzeżeń patentowych. Opisu dodatkowego nie uważa się za uzasadniający jakiegokolwiek zastrzeżenia nie zgrupowane w wymieniony sposób.

65.— Po udzieleniu patentu nie uwzględnia się żadnego podania o uzupełnienie opisu.

66.— Do każdego zgłoszenia można dodać jedno tylko uzupełnienie.

67.— Nie udziela się patentu na zasadzie zgłoszenia zawierającego opis dodatkowy, jeżeli zgłoszenie to nie zawiera zastrzeżeń patentowych opartych na opisie głównym.

Podział

68.— Zgłoszenie, w którym opisany i zastrzeżony jest produkt i sposób jego wytwarzania, nie jest z tego tylko powodu uważane za obejmujące więcej niż jeden wynalazek.

69.— Zgłoszenie, w którym opisany i zastrzeżony jest sposób i urządzenie specjalnie przystosowane do wykonywania tego sposobu, nie jest z tego tylko powodu uważane za obejmujące więcej niż jeden wynalazek.

70.— (1) Z zastrzeżeniem postanowień poprzednich dwóch przepisów, zgłoszenie nie zawierające zastrzeżenia patentowego o szerszym zasięgu niż jakiegokolwiek inne zastrzeżenie patentowe zawarte w tym zgłoszeniu, jest uważane za obejmujące więcej niż jeden wynalazek.

(2) Kwestię podziału, wynikającą ze zgłoszenia dokonanego przed dniem 1 stycznia 1949 r., traktuje się łącznie według postanowień przepisu 34 przepisów z roku 1935, chyba że w odpowiedzi na zarzut, oparty na wspomnianym przepisie 34, osoba, która wniosła takie zgłoszenie, wypowie się za tym, aby ustęp (1) niniejszego przepisu był zastosowany do wspomnianego zgłoszenia; w tym przypadku ten tylko ustęp będzie zastosowany do tegoż zgłoszenia.

Przywrócenie mocy zgłoszeń zaniebanych

71.— (1) W podaniu o przywrócenie mocy zgłoszenia zaniebanego winny być wymienione fakty, które to zaniebanie spowodowały, data zauważenia zaniebania oraz co uczyniono w sprawie przywrócenia mocy zgłoszenia od tego czasu do chwili złożenia wspomnianego podania. Podanie winno być potwierdzone oświadczeniem z mocą przysięgi.

(2) Podanie takie uwzględni się, jeżeli Komisarz jest przeświadczony, że złożenie podania nie zostało niepo-

trzebnie opóźnione i jeżeli przed złożeniem podania albo w dniu jego złożenia zgłaszający uczynił to, co powinien był uczynić w terminie wymienionym w artykule 31 ustawy w celu uniknięcia zaprzeczenia zgłoszenia, albo wyjaśnił ku zadowoleniu Komisarza, że nie jest w stanie dokonać odpowiednich starań, będzie jednak mógł to uczynić w terminie przez Komisarza wyznaczonym.

(3) Zgłoszenie zaniebane przed dniem 1 czerwca 1948 r. traktuje się tak, jak to przewiduje przepis 24 przepisów z roku 1935, a niniejszy przepis nie ma doń zastosowania.

Postępowanie pod rządem artykułu 32 ustawy

72.— Jeżeli zgodnie z artykułem 32(1) ustawy, współwynałazca lub jego zastępca prawny złoży zgłoszenie sam, natenczas w podaniu należy podać nazwiska i imiona oraz adresy, albo ostatnie znane adresy wszystkich współwynałazców, ponadto zaś do podania należy załączyć oświadczenie z mocą przysięgi wspomnianego współwynałazcy albo prawnego zastępcy, dokładnie wyjaśniające powody dokonania zgłoszenia przez jedną tylko osobę.

73.— Zgodnie z artykułem 32(2) ustawy, do podania o upoważnienie współzgłaszającego, albo osoby, której zgłaszający pisemnie zgodził się odstąpić patent, do prowadzenia zgłoszenia samemu (samej), winno być dołączone oświadczenie z mocą przysięgi tegoż zgłaszającego lub tejże osoby, z dokładnym wyszczególnieniem faktów, na których podanie się opiera.

74.— Zgodnie z artykułem 32(3) ustawy, do podania o upoważnienie prowadzenia zgłoszenia w imieniu pewnej liczby wynalazców mniejszej od tej, jaka została wskazana w podaniu, należy dołączyć oświadczenie z mocą przysięgi przynajmniej każdej osoby, w której imieniu wnosi się o upoważnienie prowadzenia zgłoszenia. W tych oświadczeniach należy podać wszystkie dotyczące fakty, zezwalające na stwierdzenie, dlaczego osoba wymieniona w podaniu jako wynalazca, a której nazwisko jako wynalazcy ma być wycofane, była pierwotnie jako taka wymieniona i czemu nazwisko to ma być obecnie wycofane; ponadto w razie nieprzedłożenia oświadczenia z mocą przysięgi takiej osoby, winna ona dokładnie podać powody swej nieobecności. Do każdego takiego podania należy również dołączyć nowy wniosek (petition) i nowy wstęp (w dwóch egzemplarzach) z wymienieniem tych tylko wynalazców, w których imieniu zgłoszenie ma być prowadzone. Jeżeli Komisarz podanie takie uwzględni, to rysunki wykonane na kalce płóciennej, należy za opłatą, przepisaną za ich druk, wydać zgłaszającemu, który usunie z nich nazwiska osób, których tytuł wynalazcy został wycofany; tak poprawione rysunki zgłaszający zwróci Urzędowi Patentowemu.

75.— Do podania, zgodnego z artykułem 32(4) ustawy, a zmierzającego do tego, aby osoba nie określona we wniosku jako wynalazca, była doń jako wynalazca wpisana, należy dołączyć oświadczenie z mocą przysięgi każdej takiej osoby i każdego wynalazcy, określonego jako takiego we wniosku (petycji). W tych oświadczeniach należy podać wszystkie dotyczące fakty w celu ustalenia, czemu dana osoba nie była określona we wniosku jako wynalazca a teraz ma być tak określona. Do każdego takiego podania należy również dołączyć nowy wniosek i nowy wstęp (w dwóch egzemplarzach) oznaczający jako wynalazcę każdą taką osobę i każdego wynalazcę, określonego jako takiego we wniosku pierwotnym. Jeżeli Komisarz uwzględni takie podanie, to wykonane na kalce płóciennej rysunki należy, za opłatą przepisaną za ich druk, wydać zgłaszającemu, który dopisze na nich nazwisko każdej osoby, określonej jako wynalazca; tak poprawione rysunki zgłaszający zwróci Urzędowi Patentowemu.

D.n.

(„La Propriété Industrielle” 1949 r. nr 6, str. 92—95)

CZĘŚĆ II

83

PATENTY NA WYNAŁAZKI

Udzienienie

Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Liczby i litery przed numerem patentu oznaczają klasę, podklasę, grupę i podgrupę, do której zaliczono wynalazek. Następnie kolejno są umieszczone: nazwisko właściciela patentu; tytuł wynalazku; data zgłoszenia (jeżeli wpłynęło przed dniem 30 czerwca 1947 r.); po skrócie „Pierwsz.”, który oznacza pierwszeństwo ze zgłoszenia w jednym z krajów, należących do Konwencji Związkowej Paryskiej, data zgłoszenia zagranicznego i w nawiasie kraj, gdzie zgłoszenia dokonano; data udzielenia patentu.

1c, 1/01 **33822**. Klaas Frederik Tromp (Kerkrade, Niderlandy). Sposób rozdzielania materiałów ziarnistych o różnej gęstości i urządzenie do wykonywania tego sposobu. Pierwsz. 11. 6 1947 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono z mocą od dnia 2. 10 1947.

2c, 1/01 **33777**. N.S.B. Patents Limited (Londyn, Wielka Brytania). Sposób wytwarzania domieszki do mąki lub ciasta do wyrobu pieczywa oraz sposób wytwarzania pieczywa z tą domieszką. 10. 2 1947. Pierwsz. 27. 3 1946 (Wielka Brytania). Udzielono 1. 8 1949.

5a, 35/20 **33791**. Maurycy Ringler (Wałbrzych, Polska). Urządzenie do obcinania rur okładzinowych. Udzielono z mocą od dnia 29. 5 1948.

5b, 4/01 **33792**. Evence Coppée & Cie, Société En Commandite Simple (Bruksela, Belgia). Urządzenie do urabiania węgla. 2. 10 1946. Pierwsz. 19. 10 1945 (Belgia). Udzielono 22. 8 1949.

12o, 1/01 **33837**. Instytut Przemysłu Chemicznego (Warszawa, Polska) i Janina Michałowska (Warszawa Polska). Sposób wytwarzania produktów obniżających temperaturę krzepnięcia olejów smarowych. Udzielono z mocą od dnia 12. 7 1948.

12p, 1/01 **33827**. J. R. Geigy A. G. (Bazyleja, Szwajcaria). Sposób otrzymywania estrów 4-oksypiperidyny podstawionej w położeniu 1. 24. 6 1946. Pierwsz. 9. 8 1943 (Szwajcaria). Udzielono 21. 9 1949 r.

12p, 7/01 **33828**. J. R. Geigy A. G. (Bazyleja, Szwajcaria). Sposób wytwarzania kwasów C, C-cykloheptenyloalkylo- (lub alkenylo)- barbiturowych i ich soli. 26. 6 1946. Pierwsz. 9. 3 1940 (Palestyna). Udzielono 21. 9 1949.

13a, 30/04 **33820**. První brněnská a královopolská strojírna, Gottwaldovy závody, národní podnik (Brno, Czechosłowacja). Osłona komory paleniskowej kotłów z komorą stopową. 17. 1 1946. Udzielono 14. 9 1949.

14c, 20/02 **33824**. Ceskomoravská — Kolben — Danek národní podnik (Praga, Czechosłowacja) i Inż. Józef Klima (Praga, Czechosłowacja). Uszczelka labiryntowa turbiny parowej. Pierwsz. 18. 2 1948 (Czechosłowacja). Udzielono z mocą od dnia 11. 6 1948.

15i, 3/01 **33781**. Arvil propisovací účetnictvi, Alfred Rad (Brno, Czechosłowacja). Przyrząd do księgowości przebitkowej. 24. 1 1947. Pierwsz. 14. 12 1942 (Niemcy). Udzielono 2. 8 1949.

17f, 5/02 **33785**. David Dalin (Rönninge, Szwecja) i Gustav Vilhelm Hagby (Ostertälje, Szwecja). Urządzenie do wymiany ciepła między dwoma płynącymi czynnikami. 10. 1 1947. Pierwsz. 6. 11 1943 dla zastrz. 1 — 6; 13. 10 1944 dla zastrz. 7 — 15 (Szwecja). Udzielono 2. 8 1949.

17f, 5/30 **33805**. Aktiebolaget Ljungströms Angturbin (Sztokholm, Szwecja). Wymiennik ciepła. 28. 6 1946. Pierwsz. 28. 5 1945 (Szwecja). Udzielono 25. 8 1949.

17f, 12/06 **33841**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Sposób wytwarzania masy regeneratorewej i masa regeneratorewa wytwarzana tym sposobem. Pierwsz. 14. 6 1947 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 8. 6 1948.

18d, 1/30 **33816**. Firth — Vickers Stainless Steels Limited (Sheffield, Wielka Brytania). Stal chromo — niklowa. Pierwsz.

7. 4 1941 (Wielka Brytania). Udzielono z mocą od dnia 26. 9 1947.

20f, 49 **33783**. Svenska Aktiebolaget Bromsregulator (Malmö, Szwecja). Urządzenie do osiągnięcia większych odstępów klocków hamulcowych przy hamulcach z wysokim stopniem przekładni 12. 2 1943. Pierwsz. 27. 2 1942 (Szwecja). Udzielono 2. 8 1949.

21a⁴, 1/01 **33846**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Sposób przesyłania sygnałów za pomocą fali nośnej, modulowanej następującymi po sobie impulsami jednakowej długości, lecz o zmiennych odstępach wzajemnych. Pierwsz. 21. 6 1943 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21a⁴, 8/02 **33850**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Sposób porównywania albo zrównywania częstotliwości dwu drgań elektrycznych oraz urządzenie do stosowania tego sposobu. Pierwsz. 3. 12 1943 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21a⁴, 14/01 **33848**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Układ połączeń do modulowania częstotliwości albo fazy drgań elektrycznych. Pierwsz. 25. 7 1943 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21a⁴, 21 **33845**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie do przenoszenia drgań elektrycznych wielkiej częstotliwości. Pierwsz. 12. 11 1942 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21a⁴, 21 **33847**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Mieszacz zwłaszcza na fale krótkie. Pierwsz. 27. 3 1943 dla zastrz. 1 — 10; 13. 5 1943 dla zastrz. 11 — 16; 21. 10 1943 dla zastrz. 17 — 23; 9. 11 1943 dla zastrz. 24 — 28 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21a⁴, 24/01 **33842**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Odbiornik z przemianą częstotliwości. Pierwsz. 15. 2 1944 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21a⁴, 48/05 **33817**. The Decca Record Company Limited (Londyn, Wielka Brytania). Radiowe urządzenie nadawcze do równoczesnych nadawań niejednakowych, lecz skojarzonych wielkich częstotliwości z oddalonych od siebie punktów. 20. 3 1947. Pierwsz. 27. 8 1945 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 10. 9 1949.

21a⁴, 51 **33851**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie nadawczo — odbiorcze na fale krótkie. Pierwsz. 23. 7 1943 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21c, 7/02 **33798**. Société Alsacienne de Constructions Mécaniques (Clichy, Francja). Sposób wyrobu elektrycznych przewodów izolowanych do przesyłania mocy lub do ogrzewania. 13. 7 1938. Pierwsz. 14. 7 1937 (Wielka Brytania). Udzielono 23. 8 1949.

21c, 21/01 **33780**. Oswald Guziur (Katowice, Polska). Złączka dwumetalowa do łączenia przewodów elektrycznych. Udzielono z mocą od dnia 10. 8 1948.

21d², 12/02 **33844**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie do gaszenia lampy wyładowczej z katodą rtęciową. Pierwsz. 31. 3 1942 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21d², 12/02 **33849**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie do przerywania prądu elektrycznego za pomocą gazonej lampy wyładowczej wypełnionej gazem, albo parą metalu. Pierwsz. 26. 1 1943 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21f, 41 **33818**. Adam Olech (Warszawa, Polska). Sposób naprawy zużytych żarówek elektrycznych. Udzielono z mocą od dnia 15. 11 1947.

21f, 83/03 **33795**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Lampa wyładowcza z jednym materiałem luminescyjącym lub większą liczbą takich materiałów i sposób otrzymywania takiego materiału. Pierwsz. 1. 5 1945 (Belgia). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21f, 84/01 **33843**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektromagnetyczne urządzenie zapłonowe do lamp wyładowczych, wypełnionych gazem lub parą albo gazem i parą. Pierwsz. 27. 6 1946 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

21f, 87 **33794**. Lumalampan Aktiebolag (Sztokholm, Szwecja). Oprawa z wyłącznikiem do elektrycznych lamp wyładowczych. Udzielono z mocą od dnia 10. 7 1948.

24e, 11/03 **33782**. West's Gas Improvement Company Limited (Manchester, Wielka Brytania). Generator gazu. 31. 8 1946. Pierwsz. 4. 1 1945 (W. Brytania). Udzielono 2. 8 1949.

24i, 8 **33810**. První brněnská a královopolská strojírna, Gottwaldovy závody, národní podnik (Brno, Czechosłowacja). Urządzenie do tamowania odpływu płynnego żużla na dnie komory spustowej w kotłach z komorą stopową. 17. 1 1946. Udzielono 26. 8 1949.

24i, 8 **33811**. První brněnská a královopolská strojírna, Gottwaldovy závody, národní podnik (Brno, Czechosłowacja). Urządzenie zapobiegające stygnięciu wpływającego z komory stopowej żużla w otworze wypływu. 17. 1 1946. Udzielono 26. 8 1949.

25a, 2/05 **33772**. Bata, národní podnik (Zlín, Czechosłowacja). Sposób osiągnięcia dwóch torów różnej długości koników i główek zabierakowych wodzików nici w płaskim jednoniciowym krośnie oczkowym i urządzenie do wykonywania tego sposobu. Pierwsz. 8. 5 1947 (Czechosłowacja). Udzielono z mocą od dnia 24. 4 1948.

25a, 21 **33826**. Bata, národní podnik (Zlín, Czechosłowacja). Maszyna dziewiarska z urządzeniem do otwierania języczków u igieł. Pierwsz. 6. 11 1947 (Czechosłowacja). Udzielono z mocą od dnia 7. 10 1948.

30a, 9/03 **33802**. Dr. med. Stanisław Szyszko (Duszynki - Zdrój, Polska). Przyrząd chirurgiczny do zestawiania wewnątrz pustych złamanych kości za pomocą kołka łącznikowego. Udzielono z mocą od dnia 5. 12 1947.

30k, 13/01 **33830**. Władysław Socha (Lublin, Polska). Pompa do wywoływania sztucznej pracy płuc. Udzielono z mocą od dnia 28. 11 1947.

35b, 3/02 **33815**. The Wellman Smith Owen Engineering Corporation Ltd. (Londyn, Wielka Brytania). Żuraw o poziomym ramieniu wysięgowym. Pierwsz. 15. 3 1943 (Wielka Brytania). Udzielono z mocą od dnia 29. 12 1947.

35b, 3/02 **33823**. The Wellman Smith Owen Engineering Corporation Ltd. (Londyn, Wielka Brytania). Żuraw o poziomym ramieniu wysięgowym. Dodatkowy do patentu nr 33815. Pierwsz. 3. 5 1946 (Wielka Brytania). Udzielono z mocą od dnia 29. 12 1947.

36a, 1/13 **33789**. Jan Urson (Chorzów, Polska) i Zbigniew Zwierzycki (Chorzów, Polska). Palenisko zasypowe do opalania drobnodziarnistym paliwem, zwłaszcza miałem. Udzielono z mocą od dnia 12. 6 1948.

36a, 1/15 **33793**. Hubert Vitek (Velke Mezirici, Czechosłowacja). Piec do opalania trocinami. Pierwsz. 6. 9 1939 (Czechosłowacja). Udzielono z mocą od dnia 16. 12 1947.

36a, 1/31 **33804**. Václav A. Skokan (Praga, Czechosłowacja). Ruszt piecowy. Udzielono z mocą od dnia 29. 11 1947.

36a, 23/01 **33807**. Václav A. Skokan (Praga, Czechosłowacja). Płyta pieca kuchennego. Udzielono z mocą od dnia 29 listopada 1947.

37a, 3 **33778**. Marian Michalczewski (Olsztyn, Polska) i Tadeusz Michalczewski (Sopot, Polska). Mata trzciniowa o dużej wytrzymałości oraz maszyna do jej wyrobu. Udzielono z mocą od dnia 17. 6 1948.

37b, 4/01 **33775**. Johannes Gillberg (Sztokholm, Szwecja). Element zbiojeniowy do stropów, ścian i tym podobnych ustrojów budowlanych. 25. 3 1947. Pierwsz. 6. 3 1943 (Szwecja). Udzielono 1. 8 1949.

37b, 5/01 **33814**. Olsson & Rosenlunds Aktiebolaget (Sztokholm, Szwecja). Narzędzie do wykonywania połączeń za pomocą sworzni lub nitów w konstrukcjach drewnianych. 2. 3 1946. Udzielono 2. 9 1949.

40b, 3/40 **33790**. Spolek pro chemickou a hutní výrobu, národní podnik (Praga, Czechosłowacja). Sposób rozdzielania stopów przez frakcjonowaną krystalizację. 22. 6 1946. Pierwsz. 8. 7 1940 (Czechosłowacja). Udzielono 22. 8 1949.

40c, 3 **33831**. Spolek pro chemickou a hutní výrobu, národní podnik (Praga, Czechosłowacja). Komora elektrolityczna. Pierwsz. 26. 3 1941 (Niemcy). Udzielono z mocą od dnia 17. 7 1947.

42b, 12/01 **33819**. Ryszard Siekierski (Miłosna, Polska). Czujnik wskaźnikowy wielodźwigniowy. 30. 3 1939. Udzielono 10. 9 1949.

42g, 8/08 **33836**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie do stereofonicznej rejestracji drgań dźwiękowych. Pierwsz. 17. 5 1943 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

42h, 1/01 **33835**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Element optyczny o powierzchni niekulistej, np. soczewka, oraz sposób jego wytwarzania. Pierwsz. 21. 10 1939 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

42h, 8 **33838**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Układ optyczny składający się z wklęsłego zwierciadła kulistego i z elementu korygującego oraz sposób wytwarzania elementu korygującego. Pierwsz. 30. 5 1942 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

46 b², 20/02 **33821**. Société Anonyme Adolphe Saurer (Arbon, Szwajcaria). Sposób regulowania, przepłukiwania i zasilania dwusuwowych silników spalinowych wtryskowych, pracujących w silnie zmiennych warunkach i urządzenie do stosowania tego sposobu. 2. 4 1947. Pierwsz. 12. 7 1943 (Niemcy). Udzielono 20. 9 1949.

46c³, 42 **33787**. Zygmunt Wcisło (Wrocław, Polska). Urządzenie do oczyszczania świec zapłonowych silników spalinowych z nagaru węglowego. Udzielono z mocą od dnia 5. 11 1947.

47a, 1 **33812**. Aktiebolaget Svenska Kullagerfabriken (Göteborg, Szwecja). Sposób wykonywania lub rozłączania skurcznych i innych zaciskowych połączeń oraz urządzenia ułatwiające wykonanie tego sposobu. 15. 2 1947. Pierwsz. 31. 12 1942 dla zastrz. 1 — 8 (Szwecja); 21. 6 1943 dla zastrz. 9 — 14 (Niemcy). Udzielono 1. 9 1949.

47b, 12 **33806**. Aktiebolaget Svenska Kullagerfabriken (Göteborg, Szwecja). Łożysko rolkowe. 15. 2 1947. Pierwsz. 23. 6 1939 (Szwecja). Udzielono 25. 8 1949.

49a, 33/04 **33833**. Stefan Górecki (Jelenia Góra, Polska). Nóż do obróbki wiórowej. Udzielono z mocą od dnia 18. 11 1947.

50c, 17/40 **33813**. Inż. Jakub Wechsberg (Katowice, Polska). Sposób proszkowania metali lub ich stopów oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 20. 1 1947. Udzielono 1. 9 1949.

53c, 6/01 **33829**. Société d'Exploitation des Produits Alba pour la Conservation des Fruits et Légumes à l'état frais (Casablanca, Marokko). Środek do konserwowania produktów roślinnych, zwłaszcza jarzyn i owoców w stanie świe-

żym. Pierwsz. 3. 5 1946 (Marokko). Udzielono z mocą od dnia 3. 9 1947.

54e, 1 33803. Aktiebolaget Svenska Fläktfabriken (Sztokholm, Szwecja). Sposób wyrobu płyt porowatych z materiału włóknistego. Pierwsz. 23. 11 1946 (Szwecja). Udzielono z mocą od dnia 27. 10 1947.

55d, 16/05 33784. Eligiusz Falkowski (Łódź, Polska) i Erazm Krassel (Jelenia Góra, Polska). Papiernicze urządzenie odwadniające. 18. 1 1947. Udzielono 2. 8 1949.

57a, 42 33839. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie przewodniczące do cienkiej taśmy filmowej. Pierwsz. 30. 9 1943 (Niderlandy). Udzielono z mocą od dnia 30. 12 1947.

59e, 5 33788. Gustaw Różycki (Bytom, Polska). Maszyna ssącołoczająca z tłokiem o ruchu mimośrodowórnoległym, stosowana jako pompa, sprężarka lub silnik. 8. 5 1947. Pierwsz. 20. 5 1946 (Wielka Brytania). Udzielono 16. 8 1949.

63h, 1/07 33801. Adam Głuchowski (Wrocław, Polska) Rower. 20. 6 1947. Udzielono 23. 8 1949.

63h, 12/30 33800. Wirginia Busler (Częstochowa, Polska). Urządzenie do łączenia rowerów umieszczonych obok siebie. Patent dodatkowy do patentu nr 33452. 6. 11 1947. Udzielono 23. 8 1949.

64a, 18 33832. Josef Jelínek (Dolní Mokropsy — Veaz p/ Horni Cernosice, Czechosłowacja). Zamknięcie do butelek, słoików i naczyń podobnych. Udzielono z mocą od dnia 1. 3 1948.

65f, 16 33825. Zbigniew Szablowski (Lębork, Polska) i Wiktor Szablowski (Wrocław, Polska). Napęd statków przy wykorzystaniu energii kinetycznej prądu powstałego za poruszającą się łopatką, pletwą lub skrzydełkiem. Udzielono z mocą od dnia 9. 9 1947.

70a, 3/20 33868. Koh - I - Noor, tużkarna L. & C. Hardtmuth, narodni podnik (Ceské Budejovice, Czechosłowacja). Wielokolorowy ołówek mechaniczny. 10. 2 1947. Pierwsz. 26. 10 1945 (Czechosłowacja). Udzielono 25. 8 1949.

70b, 4/50 33840. Henry George Martin (Buenos Aires, Argentyna). Wieczne pióro. Pierwsz. 19. 4 1945 (Wielka Brytania). Udzielono z mocą od dnia 5. 8 1947.

71a, 20/03 33786. Jan Gajderowicz (Łódź, Polska). Elastyczna korkowa wkładka podeszwa do bucików sportowych. Udzielono z mocą od dnia 11. 6 1948.

71a, 31/02 33796. Ciba Société Anonyme (Bazyleja, Szwajcaria). Sposób wyrobu z materiału trudno zapalnego sztywnych kapek do obuwia. 13. 1 1942. Pierwsz. 28. 2 1941 (Szwajcaria). Udzielono 22. 8 1949.

71c, 34/01 33773. Bata, narodni podnik (Zlín, Czechosłowacja). Sposób wykończania obrzeży obuwia oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. Pierwsz. 20. 1 1947 (Czechosłowacja). Udzielono z mocą od dnia 16. 1 1948.

76b, 37 33797. Stanisław Zajczkowski (Wałbrzych, Polska). Sposób przeróbki włókien lękowych na przędzę i urządzenie do wykonywania tego sposobu. Udzielono z mocą od dnia 5. 5 1948.

80b, 5/01 33809. Jerzy Sierociński (Kielce, Polska). Sposób wyrobu materiału lekkiego z granulowanej szlaku wielkopiecowej. Udzielono z mocą od dnia 22. 8 1947.

80b, 23/04 33779. Stanisław Rzeźniacki (Warszawa, Polska). Sposób wytwarzania na zimno jednobarwnych i wielobarwnych imitujących marmur i granit glazurowych płyt cementowych oraz urządzenie służące do wykonywania tego sposobu. 9. 10 1937. Udzielono 1. 8 1949.

80b, 25/13 33776. Société Chimique et Routière de la Gironde (Bordeaux, Francja). Materiał do budowy nawierzchni drogowej oraz sposób jego przygotowania. 28. 6 1946. Pierwsz. 16. 2 1939 dla zastrz. 1 — 9; 4. 3 1946 dla zastrz. 10 — 11 (Francja). Udzielono 1. 8 1949.

86b, 10/08 33799. Zbrojovka Brno, narodni podnik (Brno, Czechosłowacja). Mechanizm podnoszący nicielnice w krosnach mechanicznych, wielonicielnicowych. Pierwsz. 23. 6 1947 (Czechosłowacja). Udzielono z mocą od dnia 11. 6 1948.

88a, 3 33774. Ceskomoravská — Kolben — Danek, narodni podnik (Praga, Czechosłowacja) i Jaroslav Nekolný (Praga, Czechosłowacja). Skrzydło śmigłowe, zwłaszcza do turbin wodnych. Udzielono z mocą od dnia 13. 1 1949.

89h, 7 33834. N. V. Octrooien Maatschappij „Activit“ (Amsterdam, Niderlandy). Sposób wydzielania cukru z melasy. 2. 7 1946. Pierwsz. 5. 11 1942 (Niderlandy). Udzielono 23. 9 1949.

Zmiany w rejestrze

Nr. Nr. Pat. 33333, 33397, 33444 — prawo własności patentów, udzielonych Romanowi Dawidowskiemu (Kraków, Polska), przeniesiono dnia 12. 8 1949 r. na rzecz Centralnego Zarządu Przemysłu Mineralnego w Warszawie.

Odtwarzanie rejestru

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zgodnie z artykułami 44 — 48 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. 3 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36, poz. 341) oraz na podstawie odtworzonych akt spraw Urząd Patentowy R. P. wpisał do odtwarzanego rejestru patentów następujące patenty:

57c, 3 26277. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Lampa błyskowa z zapalaniem elektrycznym. 5. 12 1934. Pierwsz. 15. 12 1932 (Niemcy). Udzielono 5. 3 1938.

21a⁴, 22/05 28393. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Radioodbiornik z urządzeniem do tłumienia zakłóceń. 2. 4 1936. Pierwsz. 13. 4 1935 (Niemcy). Udzielono 24. 4 1939.

21f, 83/03 32052. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna rurkowa lampa wyładowcza, napełniona gazem. 17. 9 1937. Pierwsz. 7. 7 1937 (Niemcy). Udzielono 27. 7 1943.

Wykreślenia z rejestru

Na podstawie art. 12 lit. a) i b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. 3 1928 o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) wygasły i zostały wykreślone z rejestru następujące patenty:

lit. a) 20897, 22182, 22275, 22562, 24149, 24233, 24284, 25498, 25522, 25844, 25913, 27745, 28393, 30229, 30951, 31086, 31229, 31305, 31578, 31579, 32317, 33242, 33254, 33346, 33347, 33349, 33374, 33375, 33377, 33415, 33513, 33515

lit. b) 24729, 33267.

84

Opisy patentowe

Na podstawie art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) Urząd Patentowy R. P. opublikował następujące opisy patentowe:

dn. 23 kwietnia 1949 r. — nry: 33558; 33567; 33591; 33600.
dn. 16 sierpnia 1949 r. — nry: 33569; 33589 — 33590; 33592 — 33599; 33601 — 33607.

dn. 22 sierpnia 1949 r. — nr 33538.

dn. 26 sierpnia 1949 r. — nry: 33608 — 33614.

dn. 10 września 1949 r. — nry: 33615, 33616.

dn. 22 września 1949 r. — nry: 33617 — 33619; 33621; 33624; 33626; 33630 — 33634; 33640.

Wszystkie polskie opisy patentowe, wydrukowane od r. 1945, są do nabycia w Administracji Wydawnictw Urzędu Patentowego R. P. (Warszawa, Al. Niepodległości 188/192, parter) po Zł. 20. — za egzemplarz. Opisy z lat poprzednich mogą być przeglądane w Bibliotece tegoż Urzędu.

W Z O R Y

Rejestracja wzorów użytkowych i zdobniczych

Tłustym drukiem oznaczono numer rejestracji. Liczby i litery przed numerem rejestracji oznaczają klasę i podklasę, do której zaliczono wzór. Następnie kolejno są umieszczone: data rejestracji w nawiasie, nazwisko właściciela wzoru, oznaczenie wzoru i data zgłoszenia.

A. Wzory użytkowe

- 3a **9426** (1. 8 1949). Alicja Schlegel, Pabianice. Zapinka do podtrzymywania pończoch. 13. 9 1948.
- 3a **9441** (9. 8 1949). Józef Pigoń, Łódź. Ochraniacz pięty pończoch lub skarpetek. 23. 10 1948.
- 3a **9449** (23. 8 1949). Stanisław Wijas, Kraków. Złącze do podwiązek męskich. 13. 12 1948.
- 3a **9453** (24. 8 1949). Gracjan Lepianko, Warszawa Spinnacz do miękkich kołnierzyków. 21. 1 1949.
- 5a **9432** (4. 8 1949). Mieczysław Barski, Łódź. Żuraw wiertniczy. 24. 2 1949.
- 5a **9442** (11. 8 1949). Mieczysław Barski, Łódź. Żuraw wiertniczy. 25. 3 1949. Wzór zależny od wzoru użytkowego nr rej. 9432.
- 9b **9431** (4. 8 1949). Antoni Trząski, Cieszyn. Szcrotka gumowa do czyszczenia skór szorstkich. 13. 6 1949.
- 19a **9427** (1. 8 1949). Józef Deja, Sosnowiec. Opórka przeciwpełzna do szyn kolejowych. 20. 11 1948.
- 30d **9444** (17. 8 1949). Tadeusz Kosicki, Międzyzlesie. Okulary ochronne. 1. 4 1949.
- 30g **9434** (5. 8 1949). Agenor Krygler, Kraków. Oprawka do smoczków dziecięcych. 12. 4 1949.
- 33d **9450** (23. 8 1949). Polski Związek Kajakowy, Warszawa. Komplet naczyń turystycznych. 27. 4 1949.
- 34c **9428** (1. 8 1949). Maurycy Kendrzeński, Łódź. Trzepaczka. 7. 2 1949.
- 34h **9443** (16. 8 1949). Henryk Studziński, Wrocław. Kojec do nauki chodzenia. 17. 1 1949.
- 37d **9451** (24. 8 1949). Edmund Fetting, Warszawa. Okno o pojedynczym podziale. 7. 5 1948.
- 41c **9430** (3. 8 1949). Józef Emir Hassan, Warszawa. Nakrycie głowy. 4. 5 1949.
- 42c **9445** (17. 8 1949). Zygmunt Karpiński, Siedlce. Wysockościomierz. 11. 1 1949.
- 42i **9446** (18. 8 1949). Aleksander Ligaszewski, Bielsko Śląskie. Dilatoskop dla metali. 27. 11 1948.
- 42m **9435** (8. 8 1949). Michał Skarbiński, Łódź. Dwuwskaznikowy suwak kalkulacyjny do obliczania czasu spawania na spawarce punktowej. 10. 1 1949.
- 42m **9436** (8. 8 1949). Michał Skarbiński, Łódź. Trzywskaznikowy suwak kalkulacyjny do obliczania czasu spawania palnikiem tlenowo-acetylenowym. 10. 1 1949.
- 42m **9437** (8. 8 1949). Michał Skarbiński, Łódź. Jednowskaż-

nikowy suwak kalkulacyjny do obliczania czasu wycinania na prasach mimośrodowych. 10. 1 1949.

42m **9438** (9. 8 1949). Michał Skarbiński, Łódź. Jednowskażnikowy suwak kalkulacyjny do obliczania czasu wyginania na prasach wrzecionowych. 10. 1 1949.

42m **9439** (9. 8 1949). Michał Skarbiński, Łódź. Jednowskażnikowy suwak kalkulacyjny do obliczania czasu cięcia blach na nożycach korbowych. 10. 1 1949.

42m **9440** (9. 8 1949). Michał Skarbiński, Łódź. Trzywskaznikowy suwak kalkulacyjny do obliczania czasu tłoczenia na prasach mimośrodowych przy wyginaniu, prostowaniu, wgniataniu, wybijaniu i nitowaniu. 10. 1 1949.

54b **9433** (4. 8 1949). Wacław Drejewicz, Żmigród. Koper-ta. 15. 1 1949.

54b **9454** (26. 8 1949). Kazimierz Jaraczewski, Zalesie. Zes-pół formularzy do księgi memoriałowej. 24. 2 1949.

54b **9455** (27. 8 1949). Inż. Józef Hildebrand, Warszawa. Formularz korespondencji biurowej. 26. 4 1949.

54b **9458** (31. 8 1949). Bolesław Mielczarek, Pruszków. Zes-pół formularzy do księgowości przebitkowej. 2. 4 1949.

64a **9457** (31. 8 1949). Edmund Kabaciński, Bydgoszcz, Zygmunt Kotarski, Warszawa, Tadeusz Czapiewski, Warszawa i Bolesław Mirecki, Warszawa. Kształtówka do wyszynku lub do gospodarstwa domowego. 6. 2 1949.

68a **9456** (29. 8 1949). Edward Kasprzycki, Poznań. Wskaż-nik do kluczy. 26. 2 1949.

70e **9448** (19. 8 1949). Ryszard Kozikowski, Warszawa. Szablon kreślarski. 21. 3 1949.

71a **9447** (18. 8 1949). Władysław Sobczak, Warszawa. Po-deszwa drewniana do obuwia. 28. 2 1949.

72b **9429** (3. 8 1949). Władysław Skoczek, Piotrków Try-bunalski. Zabawka w postaci karabinka. 1. 4 1949.

77d **9452** (24. 8 1949). Kazimierz Iwanicki, Częstochowa. Liczydło do gry w domino. 7. 1 1949.

B. Wzór zdobniczy

19 **7119** (8. 8 1949). Franciszek Kocemba, Biała Krakow-ska. Ciastko. 20. 5 1949.

Wykreślenia z rejestru

Na podstawie art. 98 p. b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22. 3 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) został wykreślony z rejestru: wzór użytkowy nr rej. 9044.

ZNAKI TOWAROWE

Rejestracja

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania. Po skrócie „Pierw.” umieszczona jest data, od jakiej liczy się pierwszeństwo znaku. Skrót „Konw. Zw.” wskazuje, że na zasadzie art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej przysłu-guje pierwszeństwo ze zgłoszenia wcześniejszego w innym kraju, należącym do Związku)

Nr Rej. **34753** — **34754**. 5. 8. 1949. **Pierw.** 19. 1. 1949. Fa Ciba Aktiengesellschaft (Ciba Société Anonyme). Bazyleja (Szwajcaria). Wytwórnia artykułów chemicznych. **Towary:** środki lecznicze, artykuły drogeryjne i preparaty farmaceutyczne, produkty weterynaryjne, plastry, materiały opatrunkowe.

nr 34753

Trafuril
nr 34754
Bradosol

Nr Rej. 34755 — 34757. 5. 8. 1949. Pierw. 28. 2. 1949. Fa Zjednoczone Zakłady Przemysłu Farmaceutycznego Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione. Warszawa. Fabryka produktów farmaceutycznych. Towary: preparat stosowany jako lek przeciwbólowy szczególnie przy bólach reumatycznych, artretycznych i nerwobólach

nr 34755

Tertial

Towary: preparat o działaniu dezynfekcyjnym i bakteriobójczym

nr 34756

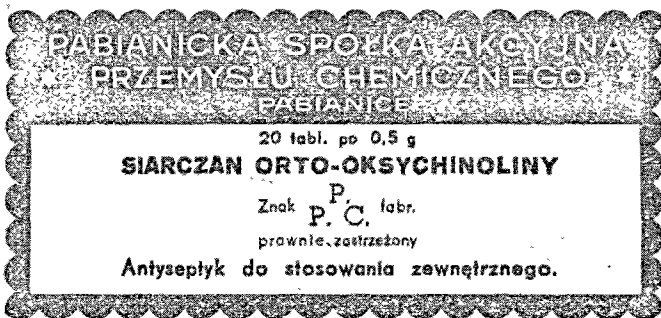
Anginazol

Towary: maść o podłożu tłuszczowym zawierająca azol.

nr 34757

Dermazol

Nr Rej. 34758. 8. 8. 1949. Pierw. 4. 8. 1948. Fa Pabianicka Spółka Akcyjna Przemysłu Chemicznego. Pabianice. Wytwórnia barwników syntetycznych, przetworów farmaceutycznych i chemikaliów. Towary: środki antyseptyczne.



Nr Rej. 34759. 8. 8. 1949. Pierw. 28. 2. 1949. Fa Zjednoczone Zakłady Przemysłu Farmaceutycznego Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione. Warszawa. Fabryka artykułów farmaceutycznych. Towary: tabletki do kąpieli zawierające olejki eteryczne.

Pinozon

Nr Rej. 34760 — 34761. 8. 8. 1949. Pierw. 14. 3. 1949. Fa Zjednoczone Zakłady Przemysłu Farmaceutycznego Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione. Warszawa. Fabryka artykułów farmaceutycznych. Towary: maść na podłożu glicerynowym o działaniu bakteriobójczym i dezynfekcyjnym

nr 34760

Dermazol G

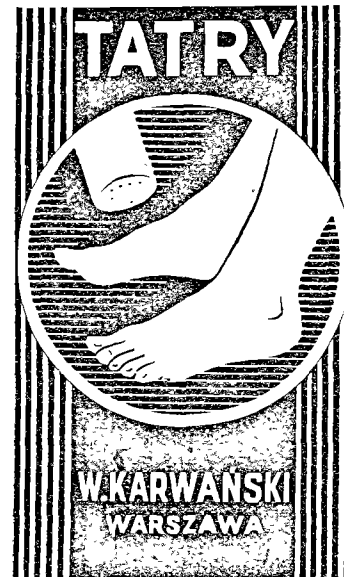
Towary: maść, na podłożu tłuszczowym o działaniu bakteriobójczym i dezynfekcyjnym.

nr 34761

Dermazol T

Nr Rej. 34762 — 34763. 8. 8. 1949. Pierw. 10. 5. 1949. Fa Wytwórnia Chemiczna Środków Dezynfekcyjnych W. Karwański. Warszawa. Wytwórnia chemiczna środków dezynfekcyjnych. Towary: środki lecznicze, higieniczne, dentystyczne, dezynfekcyjne, odżywcze, ekstrakty słodowe, preparaty farmaceutyczne, materiały apteczne i opatrunkowe, wyroby perfumeryjne, kosmetyki, środki do pielęgnowania nóg — suche, półsuche i płynne oraz dla dzieci: pieluszki nieprzemakalne, zasyпка, mydło toaletowe i krem.

nr 34762

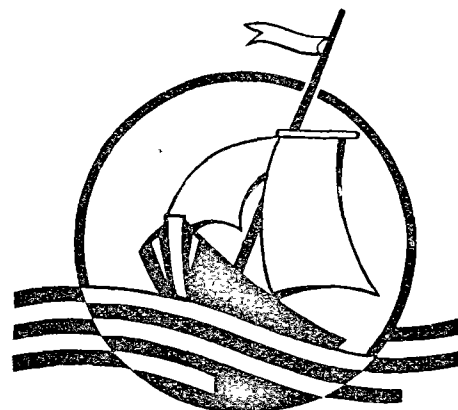


nr 34763



Ochronę znaków zastrzeżono we wszystkich kolorach i ich zestawieniach, a szczególnie w kolorze pomarańczowym.

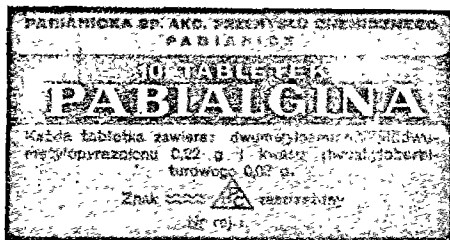
Nr Rej. 34764. 22. 8. 1949. Pierw. 15. 1. 1948. Fa Fabryka Chemiczna S. Pal i J. Hórski Sp. z o. o. Warszawa. Fabryka artykułów chemicznych. Towary: mydło do prania, mydło toaletowe, mydło do golenia, mydło higieniczno - dezynfekcyjne, mydło dziecięce i płatki mydlane.



Nr Rej. 34765. 22. 8. 1949. Pierw. 4. 2. 1948. Fa Wytwórnia Chemiczna „Higienią“ Rudolf Matusik i Ska. Warszawa. Wytwórnia produktów chemicznych. Towary: mydło do prania.

L e w

Nr Rej. 34766. 22. 8. 1949. Pierw. 14. 1. 1949. Fa Pabianicka Spółka Akcyjna Przemysłu Chemicznego. Pabianice. Fabryka produktów chemicznych. Towary: preparaty chemiczno - farmaceutyczne.



Nr Rej. 34767. 22. 8. 1949. Pierw. 13. 8. 1948. Fa Spółdzielnia Owocarsko - Warzywnicza Ziemi Sandomierskiej z odpowiedzialnością udziałami. Sandomierz. Kupno i sprzedaż produktów rolniczych oraz przetwórnia owocowo - warzywna. Towary: przetwory owocowo - warzywne jak: ogórki konserwowe, pasta pomidorowa, szczaw, marmolada, powidła, kompoty, dżemy, grzyby, szparagi, kalafiory i soki.



Nr Rej. 34768. 22. 8. 1949. Pierw. 27. 10. 1948. Fa Wytwórnia Art. Chemiczno - Gospodarczych szkolnych i biurowych „Watra“ Sp. z o. o. Kraków. Wytwórnia artykułów chemiczno - gospodarskich, szkolnych, środków do czyszczenia naczyń, pasty do podłóg i obuwia oraz świec. Towary: atramenty, kleje roślinne, tusze kreślarskie, farby do pieczęci, kleje biurowe, kreda, środki do czyszczenia, pasta do podłóg i obuwia, świece kościelne i gospodarskie, kadzidło, knoty do oliwy i oliwa do świecenia.

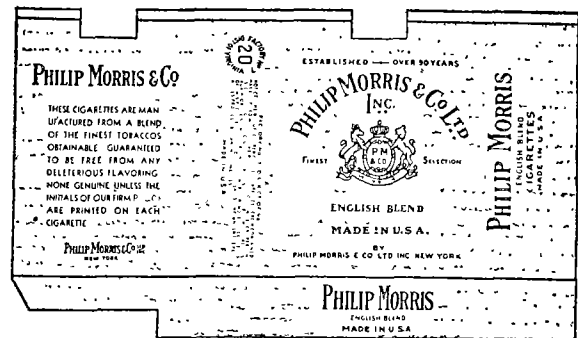
W a t r a

Nr Rej. 34769. 22. 8. 1949. Pierw. 5. 3. 1949. Fa Titanine Limited. Londyn (Wielka Brytania). Fabryka produktów chemicznych. Towary: lakiery do samolotów, farby, pokosty (z wyjątkiem izolacyjnych), emalie (w charakterze farb), farby malarskie, farby klejowe, lakiery, lakiery japońskie, środki do suszenia farb i pokostów, środki konserwujące drzewo, farby do drzewa, kompozycje antykorozyjne i przeciwnie, oleje antykorozyjne.

T i t a n i n e

Nr Rej. 34770 — 34771. 23. 8. 1949. Pierw. 21. 3. 1949. Fa Philip Morris & Co. Ltd., Incorporated. New York (St. Zjedn. Am.). Wytwórnia papierosów. Towary: papierosy.

nr 34770



nr 34771

PHILIP MORRIS

Nr Rej. 34772. 23. 8. 1949. Pierw. 25. 3. 1949. Fa „Amphora“ — Preparaty Kosmetyczne — M. Kulińska i Ska. Kraków. Wytwórnia artykułów kosmetycznych toaletowych i chemicznych. Towary: środki higieniczne, dezynfekcyjne, wszelkie wyroby kosmetyczne, toaletowe i perfumeryjne, mydła toaletowe i do prania.

L i l i a n a

Nr Rej. 34773. 23. 8. 1949. Pierw. 16. 4. 1949. Fa Zjednoczone Fabryki Śrub i Nitów Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione. Bielsko. Fabryka artykułów śrubowych i okuć budowlanych. Towary: śruby, nity, nakrętki, podkładki i maszyny do produkcji tych wyrobów.

Archimedes

Nr Rej. 34774. 23. 8. 1949. Pierw. 24. 5. 1949. Fa Wytwórnia Chemiczna „Higiena“ Rudolf Matusik. Warszawa. Wytwórnia artykułów chemicznych. Towary: mydło do prania

R e x

Nr Rej. 34775. 24. 8. 1949. Pierw. 27. 8. 1948. Fa Imperial Chemical Industries Limited. Slough, Buckinghamshire (Wielka Brytania). Fabryka produktów chemicznych. Towary: produkty chemiczne do celów przemysłowych, naukowych, fotograficznych, rolniczych, ogrodniczych, leśniczych, nawozy (naturalne i sztuczne), mieszaniny do gaszenia ognia, substancje do utwardzania (hartowania) i preparaty chemiczne do lutowania, środki chemiczne do konserwowania artykułów żywnościowych, środki garbarskie, środki lepikowe stosowane w przemyśle, syntetyczne żywiczne materiały plastyczne (nie będące farbami, lakierami lub materiałami gumowymi) do celów przemysłowych, farby, pokosty (inne niż pokost izolacyjny), lakiery, środki ochronne przed rdzą i przed psuciem się drewna, środki barwiące (z wyjątkiem do celów toaletowych i do prania), barwniki, zaprawy, żywice naturalne, preparaty do wybielania i inne środki stosowane przy praniu, środki do czyszczenia, polerowania, szorowania i szlifowania, olejki eteryczne, oleje i tłuszcze przemysłowe, smary, mieszaniny zatrzymujące i pochłaniające pył, paliwo (oraz spirytus do silników), materiały oświetleniowe, środki farmaceutyczne, weterynaryjne i lecznicze, środki odkażające, środki do niszczenia chwastów i robactwa, przeciągane, walcowane, tłoczone, ciągnięte, kute, lane, wykończone i pół-wykończone metale nieżelazne i ich stopy, piece, urządzenia chłodnicze, rury do kotłów, guma syntetyczna i guma chlorowana oraz wyroby z nich, materiały do pakowania, uszczelniania lub izolowania, amunicja i pociski, materiały wybuchowe, materiały budow-

lane (z wyjątkiem metalowych), cement, wapno, gips (do celów budowlanych lub odlewniczych), materiały (z wyjątkiem metalowych) do budowy dróg, asfalt, smoła i bitumina, materiał skórzany, sól i żelatyna do celów spożywczych.

I. C. I.

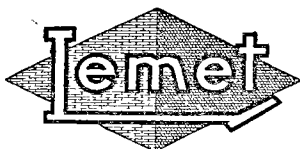
Nr Rej. 34776. 24. 8. 1949. Pierw. 14. 1. 1949. Fa **Photostat Limited**. Londyn (Wielka Brytania). Wytwórnia i sprzedaż aparatów i przyrządów fotograficznych, produktów chemicznych do celów fotograficznych oraz papieru. **Towary:** produkty chemiczne do celów fotograficznych, klisze i filmy, aparaty fotograficzne do wykonywania fotokopii stron książek, rysunków, polis ubezpieczeniowych i podobnych przedmiotów przeznaczonych do skopiowania, papier (z wyjątkiem tapet), materiały piśmienne i introligatorskie.

Photostat

Nr Rej. 34777. 24. 8. 1949. Pierw. 7. 4. 1949. Fa **Booth's Distilleries Limited**. Londyn (W. Brytania). Wytwórnia napojów alkoholowych. **Towary:** dżyn, whisky, wódka inwytrova, wódka miętowa i koktajle.

Booth's

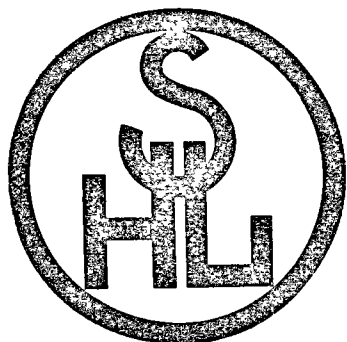
Nr Rej. 34778. 24. 8. 1949. Pierw. 13. 4. 1949. Fa **Lemet Spakenfabriek**. Hilversum (Niderlandy). Fabryka samochodów, motocykli, rowerów, wózków dla dzieci i dla chorych. **Towary:** szprychy, niple (złączki), wózki dla chorych i dla dzieci, rowery, motocykle, metalowe części rowerów, motocykli, samochodów, wózków dla dzieci i dla chorych, światła tylne, przednie i boczne, prądnice do pojazdów mechanicznych, wsporniki do lamp, reflektory, bagażniki, siodełka dwuosobowe, osłony łańcuchów, piasty, pedały, siodełka do rowerów i motocykli, zderzaki, stopnie do pojazdów, koła metalowe, płytki do numerów do pojazdów, resory, łańcuchy przeciwslizgowe, chłodnice.



Nr Rej. 34779. 24. 8. 1949. Pierw. 14. 6. 1949. Fa **Farmaceutyczno - Chemiczne Laboratoria „Kolo“ Spółka z ogr. odp.** Warszawa. Wytwórnia preparatów farmaceutycznych i chemicznych. **Towary:** środki lecznicze, kosmetyczne, farmaceutyczne i chemiczne.

Krespot

Nr Rej. 34780. 12. 9. 1949. Pierw. 28. 3. 1949. Fa **Kieieckie Zakłady Wyrobów Metalowych przedsiębiorstwo państwowe wyodrębnione**. Kielce. Fabryka maszyn i narzędzi. **Towary:** motocykle, karoserie, części samochodów ciężarowych, maszyny rolnicze, jak siewniki, kieraty, młockarnie, siewczarnie, parniki, opryskiwacze, narzędzia wielostronne.



Nr Rej. 34781. 12. 9. 1949. Pierw. 16. 4. 1949. Fa **Fabryka Wagonów Pafawag Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione**. Wrocław. Fabryka wagonów. **Towary:** tabor kolejowy, jak wagony — węglarki, wagony osobowe, wagony pocztowe, tendry parowozowe oraz części zapasowe do tych wagonów.

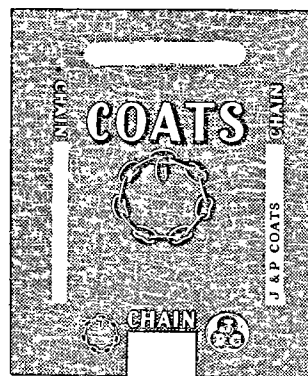


FABRYKA WAGONÓW PAFAWAG WROCŁAW

Nr Rej. 34782. 12. 9. 1949. Pierw. 16. 4. 1949. Fa **Zjednoczone Fabryki Śrub i Nitów Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione**. Bielsko. Fabryka śrub i nitów. **Towary:** podkowiaki (hufnale), haccele, ocyle i zgrzebła.

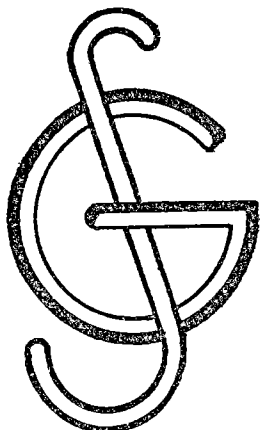
Mustang-Zawiercie

Nr Rej. 34783. 12. 9. 1949. Pierw. 26. 3. 1949. Fa **J. & P. Coats Limited, Ferguslie Thread Works**. Paisley (Wielka Brytania). Wytwórnia nici. **Towary:** nici bawełniane oraz nici wykonane przeważnie z bawełny.



Nr Rej. 34784. 14. 9. 1949. Pierw. 16. 4. 1949. Fa **Gotartowicka Fabryka Sygnałów Kolejowych Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione**. Gotartowice pow. Rybnik. Fabryka urządzeń kolejowych. **Towary:** zamki zwrotnicowe, semafony kratowe i wąskie, tarcze ostrzegawcze i zaporowe, zapory drogowe i drągi, koziołki latarniowe, latarnie zwrotnicowe,

wykolejnicowe i sygnałowe, sygnały Cauera, wskaźniki, tarce manewrowe, wykolejnice, ramy okienne (do wagonów osobowych), popielniczki.



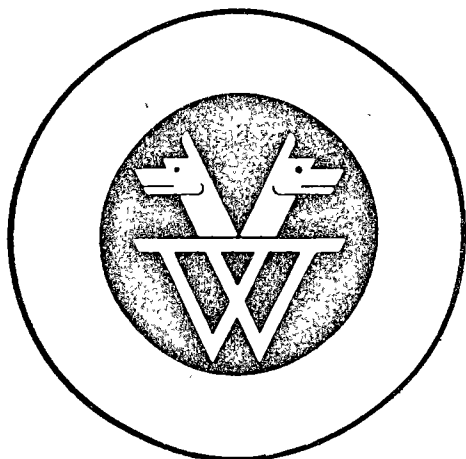
Nr Rej. 34785. 14. 9. 1949. Pierw. 17. 3. 1949. Fa Laboratorium Kosmetyczne Alina Kubiczek i Ska. Warszawa. Laboratorium kosmetyczne. Towary: wyroby kosmetyczne, zwłaszcza kremy przeciw piegom.

Krem przeciw piegom „Jutrzenka“

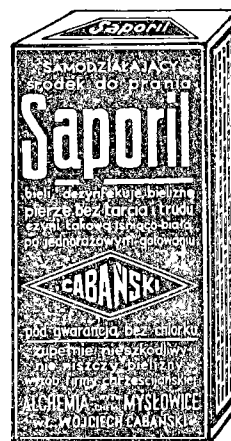
Nr Rej. 34786. 14. 9. 1949. Pierw. 4. 4. 1949. Fa Laboratorium Chemiczno - Farmaceutyczne A. Kozłowski, Spółka z Gdańsk — Wrzeszcz. Laboratorium chemiczne. Towary: wyroby farmaceutyczne.

Beco FF

Nr Rej. 34787. 14. 9. 1949. Pierw. 24. 2. 1949. Fa Laboratorium Chemiczno - Farmaceutyczne A. Kozłowski, Spółka z ogr. odp. Łódź. Laboratorium chemiczno - farmaceutyczne. Towary: artykuły chemiczne, farmaceutyczne, higieniczne, kosmetyczne, perfumeryjne i środki opatrunkowe.



Nr Rej. 34788. 14. 9. 1949. Pierw. 17. 10. 1938. Fa „Alchemia“ Wytwórnia Chemiczno - Kosmetyczna wł. Wojciech Cabański i Synowie. Mysłowice, wojew. śląskie. Wytwórnia chemiczno - kosmetyczna. Towary: artykuły drogeryjne, kosmetyczne, mydła i proszki mydlane.



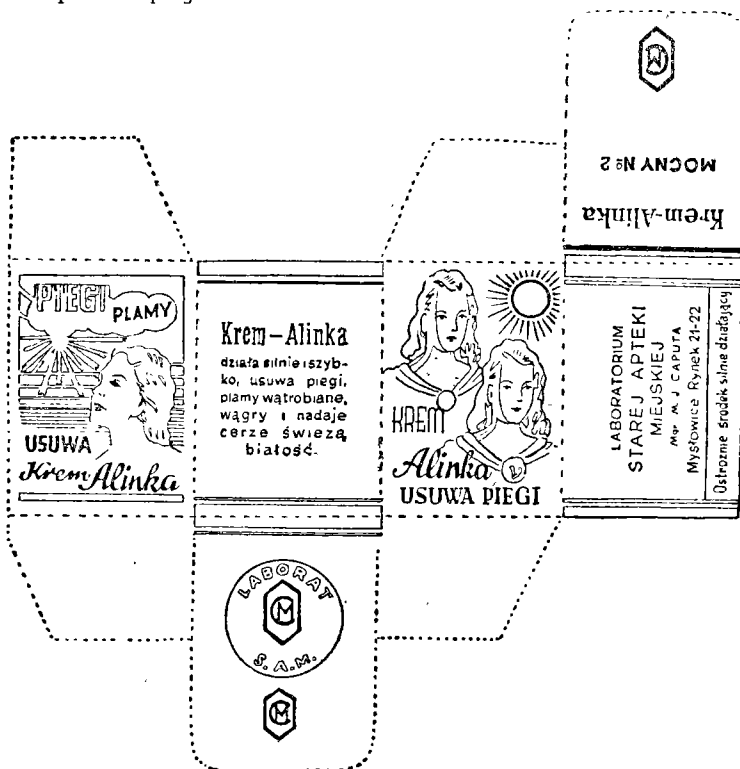
Nr Rej. 34789. 22. 9. 1949. Pierw. 19. 7. 1949. Fa Chanel, Inc. New York (St. Zjedn. Am.). Sprzedaż artykułów toaletowych i kosmetycznych Towary: perfumy.



Nr Rej. 34790. 22. 9. 1949. Pierw. 14. 12. 1948. Fa Wytwórnia Perfumeryjno - Kosmetyczna „Parma“ wł. inż. Leon Ninke. Łódź. Wytwórnia artykułów perfumeryjno - kosmetycznych. Towary: perfumy i wody kwiatowe.

Parma

Nr Rej. 34791. 22. 9. 1949. Pierw. 17. 10. 1947. Fa Laboratorium Chemiczno - Farmaceutyczne S. A. M. mgr. Marian Capuła. Mysłowice. Laboratorium chemiczno - farmaceutyczne. Towary: wyroby kosmetyczne, a w szczególności krem i puder przeciw piegom.



Nr Rej. 34792. 22. 9. 1949. Pierw. 17. 2. 1949. Fa Laboratorium Chemiczne A. Sikorski. Warszawa. Laboratorium chemiczne. Towary: odświeżacz do włosów.

Brunina

Nr Rej. 34793. 22. 9. 1949. Pierw. 9. 5. 1949. Fa „Krajowin“ Wytwórnia Win, Soków, Miodów i Rozlewnia Win Gronowych wł. Maciej Jakubowicz. Kraków. Wytwórnia win, soków, miodów i rozlewnia win gronowych. Towary: wina owocowe i gronowe, soki i miody.

Caro

Nr Rej. 34794 — 34796. 23. 9. 1949. Pierw. 9. 5. 1949. Fa „Krajowin“ Wytwórnia Win, Soków, Miodów i Rozlewnia Win Gronowych wł. Maciej Jakubowicz. Kraków. Wytwórnia win, soków, miodów i rozlewnia win gronowych. Towary: wina owocowe i gronowe, soki i miody.

nr 34794

Wierzynek

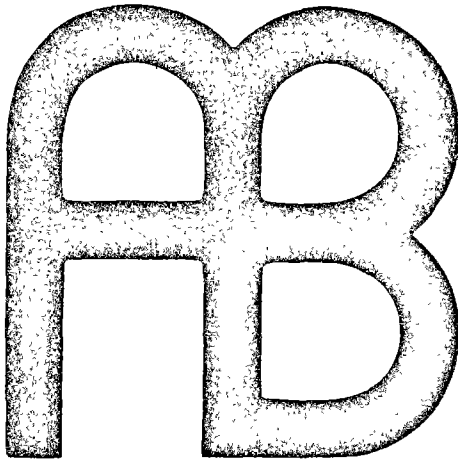
nr 34795

Smakosz Krakowski

nr 34796

Malako

Nr Rej. 34797. 23. 9. 1949. Pierw. 7. 6. 1949. Fa Bielska Fabryka Armatur Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione. Biała Krakowska. Fabryka armatur, odlewnia żeliwa i metali kolorowych. Towary: wszelkiego rodzaju armatura do cieczy, par i gazów, normalna i specjalna.



Nr Rej. 34798. 23. 9. 1949. Pierw. 16. 4. 1949. Fa Zjednoczone Fabryki Śrub i Nitów Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione. Bielsko. Fabryka śrub i okuć budowlanych. Towary: okucia budowlane jak zamki, klucze, klamki, zawiasy, baskwile, zakrętki, odboje, zasuwki, narożniki, chwytacze, rozwórki i spinacze do okien, haki wiatrowe, oliwki, okucia do szaf, haki do łóżek, wrzeciądze i kłódki.



Nr Rej. 34799. 23. 9. 1949. Pierw. 25. 4. 1949. Fa Aktiengesellschaft vormals B. Siegfried. Zofingen (Szwajcaria). Wytwórnia wszelkiego rodzaju artykułów chemicznych. Towary: produkty chemiczne dla przemysłu, dla medycyny ludzkiej i medycyny weterynaryjnej, higieny, rolnictwa i nauki; środki drogeryjne, preparaty farmaceutyczne, kosmetyczne, oleje do celów technicznych, farmaceutycznych i odżywczych, środki żywnościowe, środki do ochrony roślin i do zwalczania szkodników, środki do zwalczania chwastów.



Nr Rej. 34800. 23. 9. 1949. Pierw. 18. 6. 1948. Fa Wytwórnia Perfumeryjno - Kosmetyczna „Parma“ wł. inż. Leon Ninke. Łódź. Wytwórnia artykułów perfumeryjno - kosmetycznych. Towary: perfumy i wody kwiatowe.

Kwiat Paproci

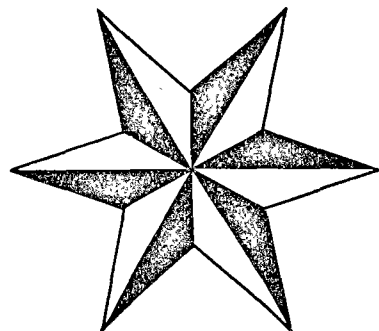
Nr Rej. 34801. 23. 9. 1949. Pierw. 8. 7. 1948. Fa „Velba“ Vertriebsgesellschaft für elektrotechnische Bedarfsartikel m. b. H. Wiedeń (Austria). Sprzedaż artykułów elektrotechnicznych. Towary: żarówki, lampy jarzeniowe, elektrotechniczny materiał instalacyjny, radiodiodbiorniki i ich części, kondensatory, potencjometry, lampy radiowe, oporniki.

Rheo

Nr Rej. 34802. 24. 9. 1949. Pierw. 23. 3. 1949. Fa Wytwórnia Tynków Szlachetnych „Granitol“ M. Czubek i Ska. Poznań. Wytwórnia tynków szlachetnych. Towary: tynki szlachetne wszelkiego rodzaju, sztuczny kamień, płyty wykładzinowe, płyty ozdobne, wszelkiego rodzaju mozaiki ścienne, podłogowe, kamienie ozdobne do wykładania ścian, podłóg i sufitów, wszelkiego rodzaju ozdobne tynki i wykładziny zewnętrzne, surowce mineralne do wytwarzania tych materiałów.

Granitol

Nr Rej. 34803. 24. 9. 1949. Pierw. 22. 12. 1948. Fa Laboratorium Chemiczne - Farmaceutyczne A. Kozłowski, Spółka z ogr. odp. Łódź. Laboratorium chemiczne - farmaceutyczne. Towary: wyroby farmaceutyczne, higieniczne, kosmetyczne i perfumeryjne oraz środki opatrunkowe.



Ochronę znaku zastrzeżono w kolorze czarno - białym.

Nr Rej. 34804. 30. 9. 1949. Pierw. 16. 2. 1949. Fa Ing. C. Olivetti & C. S. p. A. Ivrea (Włochy). Fabryka maszyn. Towary: maszyny do pisania, maszyny do księgowania i rachunkowości, maszyny do liczenia, wszelkiego rodzaju aparaty telegraficzne drukujące, aparaty przenoszące automatyczne, perforatory taśmowe, silniki elektryczne dla aparatów telegraficznych drukujących i podobnych, wyposażenie elektryczne dla instalacji aparatów telegraficznych drukujących, wszelkie przybory dla instalacji aparatów telegraficznych drukujących, części wymienne.

Olivetti

Nr Rej. 34805. 30. 9. 1949. Pierw. 27. 7. 1948. Fa Mr Jacques, Jean Lambert Violet, Mme Simone, Marie, Germaine Violet épouse de Mr. Louis, Xavier, Marie Henri Dominique Jeantet. Thuir (Francja). Fabryka wódek. Towary: środki pobudzające apetyt (aperitify).

Byrrh

Nr Rej. 34806. 30. 9. 1949. Pierw. 21. 2. 1949. Fa F. Trenka, chemisch - pharmazeutische Fabrik. Wiedeń (Austria). Wytwórnia i sprzedaż artykułów chemiczno - farmaceutycznych i środków dezynfekcyjnych. Towary: środki stosowane w lecznictwie, preparaty farmaceutyczne i dietetyczne, artykuły kosmetyczne

Eucarbon

Nr Rej. 34807. 30. 9. 1949. Pierw. 27. 7. 1948. Fa Herbert Szama. Buenos Aires (Argentyna). Wytwórnia chemiczno - farmaceutyczna. Towary: produkty lecznicze i weterynaryjne.

Notoxin

Nr Rej. 34808. 30. 9. 1949. Pierw. 1. 6. 1949. Fa Chassaing de Borredon & Cie (Maison Chassaing). Asnieres, Seine (Francja). Fabryka środków farmaceutycznych i odżywczych. Towary: środki farmaceutyczne, dietetyczne, środki odżywcze, środki weterynaryjne i środki odżywcze dla zwierząt.

Phosphatine

Nr Rej. 34809. 30. 9. 1949. Pierw. 11. 3. 1949. Fa Wytwórnia Organków „Wirtuoz“ M. S. Musiałkowsky i Fr. Polis. Częstochowa. Wytwórnia organków. Towary: harmonijki ustne (organki).

Bimo

Nr Rej. 34810. 30. 9. 1949. Pierw. 13. 4. 1949. Fa Warsztat Mechaniczno - Metalowy „Longinus“ J. M. Ujma. Częstochowa. Zakład mechaniczno - metalowy. Towary: drobne wyroby metalowe, jak igły gramofonowe, szpilki do włosów, zapinki i wsuwki do włosów, zakrętki do włosów, druty do robienia swetrów i pończoch, haftki.

Longinus

Nr Rej. 34811. 30. 9. 1949. Pierw. 7. 6. 1949. Fa Chemiczna Wytwórnia „Unicum“ wł. Franciszek Breza. Poznań. Wytwórnia produktów chemicznych. Towary: środki lecznicze wszelkiego rodzaju w postaci maści, plastrów, pudrów, zasypek i płynów, środki przeciw nagniotkom w wyżej wymienionych postaciach, środki przeciw poceniom i odparzeniom, środki higieniczne, środki dezynfekcyjne do pielęgnacji ciała, preparaty farmaceutyczne, materiały apteczne i opatrunkowe, kosmetyki, perfumerie, wszelkiego rodzaju środki toaletowe, mydło toaletowe, środki do czyszczenia zębów i jamy ustnej w postaci past, proszków, maści i płynów.

Unicum

Nr Rej. 34812. 30. 9. 1949. Pierw. 27. 4. 1949. Fa Colt's Manufacturing Company. City of Hartford, County of Hartford stan Connecticut (St. Zjedn. Am.). Fabryka broni. Towary: broń palna, a mianowicie strzelby, pistolety, karabiny, karabiny maszynowe i osprzęt.



COLT'S MANUFACTURING CO.
HARTFORD, CT. U.S.A.

Nr Rej. 34813. 30. 9. 1949. Pierw. 4. 4. 1949. Fa Diametal A. C. Biel (Szwajcaria). Wytwórnia narzędzi i przyrządów wszelkiego rodzaju. Towary: narzędzia i przyrządy wszelkiego rodzaju, zwłaszcza z metali twardych, narzędzia szlifierskie, krążki szlifierskie wszelkiego rodzaju, wyroby spiekane wszelkiego rodzaju oraz narzędzia, przyrządy i części maszyn z materiałów spiekanych, narzędzia i części maszyn wszelkiego rodzaju

Diametal

Nr Rej. 34814. 30. 9. 1949. Pierw. 31. 12. 1948. Fa Frankfort Distilleries, Incorporated. Louisville, stan Kentucky (St. Zjedn. Am.). Fabryka wódek. Towary: whisky.

FOUR
ROSES



Nr Rej. 34815. 30. 9. 1949. Pierw. 13. 7. 1949. Fa Société Anonyme Tokalon. Paryż (Francja). Wytwórnia i sprzedaż środków kosmetycznych i toaletowych. Towary: wszelkiego rodzaju produkty perfumeryjne, mydła toaletowe, szminki, środki do pielęgnowania zębów, kremy, środki upiększające i przybory toaletowe.



Nr Rej. 34816. 30. 9. 1949. Pierw. 19. 5. 1949. Fa Calvert Distillers (Canada) Limited. Montreal (Kanada). Fabryka wódek. Towary: spirytualia.

Calvert

Nr Rej. 34817. 30. 9. 1949 Pierw. 12. 4. 1949. Fa Wytwórnia „Labor“ wł. Jan Jankowski. Toruń. Wytwórnia artykułów chemiczno-technicznych. Towary: środki przeciwko robactwu, jak pluskwy, mole, muchy, wszy, pchły, mszyce.



Przedłużenie ochrony prawnej znaków

(Po numerze rejestru podana jest data, do której przedłużono ochronę znaku)

650	— 5	7. 1954	9162	— 24.	10. 1955
774	— 23.	7. 1954	9206	— 26.	10. 1955
1343	— 6.	10. 1954	9234	— 27.	10. 1955
1967	— 29.	11. 1954	9371	— 3.	11. 1955
2473	— 27.	12. 1954	9533	— 9.	11. 1955
3019	— 29.	1. 1955	9534	— 9.	11. 1955
3020	— 29.	1. 1955	9882	— 24.	11. 1955
3021	— 29.	1. 1955	9944	— 26.	11. 1955
3022	— 29.	1. 1955	9946	— 26.	11. 1955
3023	— 29.	1. 1955	10006	— 28.	11. 1955
3024	— 29.	1. 1955	10073	— 1.	12. 1955
3035	— 29.	1. 1955	10427	— 16.	12. 1955
3038	— 29.	1. 1955	11250	— 29.	1. 1956
3872	— 11.	3. 1955	11339	— 5.	2. 1956
3873	— 11.	3. 1955	11462	— 11.	2. 1956
3878	— 11.	3. 1955	11770	— 5.	3. 1956
4403	— 8.	4. 1955	12716	— 17.	7. 1956
4663	— 24.	4. 1955	13213	— 11.	9. 1956
4732	— 28.	4. 1955	13276	— 14.	9. 1956
4992	— 8.	5. 1955	13279	— 14.	9. 1956
5492	— 25.	5. 1955	13349	— 18.	9. 1956
7661	— 28.	8. 1955	13647	— 14.	10. 1956
7663	— 28.	8. 1955	14227	— 15.	1. 1957
7752	— 1.	9. 1955	14228	— 15.	1. 1957
7934	— 5.	9. 1955	14547	— 25.	2. 1957
7936	— 5.	9. 1955	14892	— 11.	5. 1957
8114	— 12.	9. 1955	15322	— 17.	8. 1957
8267	— 18.	9. 1955	15323	— 17.	8. 1957
8392	— 24.	9. 1955	15325	— 17.	8. 1957
8782	— 8.	10. 1955	15326	— 17.	8. 1957
9160	— 23.	10. 1955	15327	— 17.	8. 1957
9161	— 24.	10. 1955	15477	— 10.	9. 1957

15478	— 10.	9. 1957	23396	— 18.	1. 1953
16429	— 16.	4. 1958	23671	— 19.	4. 1953
16699	— 25.	5. 1958	24075	— 31.	8. 1953
16819	— 27.	6. 1958	24201	— 10.	10. 1953
17043	— 27.	8. 1958	24394	— 30.	12. 1953
17187	— 28.	9. 1958	24653	— 14.	4. 1954
17246	— 23.	10. 1958	24790	— 30.	5. 1954
17355	— 6.	11. 1958	24802	— 30.	5. 1954
17623	— 28.	1. 1959	26050	— 26.	9. 1955
17654	— 31.	1. 1959	26430	— 10.	2. 1956
17655	— 31.	1. 1959	26490	— 21.	2. 1956
17656	— 31.	1. 1959	26492	— 21.	2. 1956
17659	— 31.	1. 1959	26671	— 16.	4. 1956
17660	— 31.	1. 1959	26864	— 12.	5. 1956
17661	— 31.	1. 1959	27088	— 18.	7. 1956
17662	— 31.	1. 1959	27291	— 9.	9. 1956
17663	— 31.	1. 1959	27741	— 18.	1. 1957
17664	— 31.	1. 1959	27833	— 24.	2. 1957
17667	— 31.	1. 1959	27851	— 26.	2. 1957
17716	— 19.	2. 1959	27959	— 30.	3. 1957
17731	— 19.	2. 1959	27974	— 31.	3. 1957
17737	— 19.	2. 1959	28026	— 21.	4. 1957
17765	— 21.	2. 1959	28049	— 30.	4. 1957
17784	— 2.	3. 1959	28126	— 29.	5. 1957
17800	— 5.	3. 1959	28188	— 22.	6. 1957
17817	— 7.	3. 1959	28360	— 21.	8. 1957
17836	— 11.	3. 1959	28515	— 30.	10. 1957
17879	— 25.	3. 1959	28720	— 31.	3. 1958
17880	— 25.	3. 1959	28730	— 12.	4. 1958
17881	— 25.	3. 1959	28737	— 15.	4. 1958
17904	— 28.	3. 1959	28756	— 28.	4. 1958
17944	— 15.	4. 1959	28819	— 16.	5. 1958
17962	— 18.	4. 1959	28841	— 21.	5. 1958
18074	— 30.	4. 1959	28950	— 30.	6. 1958
18089	— 6.	5. 1959	28955	— 30.	6. 1958
18169	— 21.	5. 1959	28973	— 30.	6. 1958
18221	— 3.	6. 1959	28989	— 16.	7. 1958
18264	— 19.	6. 1959	28996	— 16.	7. 1958
18265	— 19.	6. 1959	29154	— 22.	9. 1958
18267	— 19.	6. 1959	29160	— 22.	9. 1958
18290	— 24.	6. 1959	29247	— 31.	10. 1958
18291	— 24.	6. 1959	29272	— 12.	11. 1958
18307	— 24.	6. 1959	29335	— 22.	11. 1958
18433	— 11.	7. 1959	29362	— 29.	11. 1958
18458	— 11.	7. 1959	29393	— 17.	12. 1958
18492	— 18.	7. 1959	29404	— 17.	12. 1958
18781	— 16.	9. 1949	29410	— 20.	12. 1958
18872	— 5.	10. 1949	29553	— 26.	1. 1959
19031	— 25.	10. 1959	29570	— 31.	1. 1959
19075	— 12.	11. 1959	29639	— 18.	2. 1959
19076	— 12.	11. 1959	29651	— 20.	2. 1959
20089	— 18.	6. 1950	29659	— 20.	2. 1959
20357	— 26.	8. 1950	29738	— 22.	3. 1959
20358	— 26.	8. 1950	29739	— 22.	3. 1959
20362	— 27.	8. 1950	29744	— 22.	3. 1959
21718	— 6.	8. 1951	29771	— 28.	3. 1959
21733	— 14.	8. 1951	29840	— 14.	4. 1959
21947	— 21.	10. 1951	29895	— 22.	4. 1959
21985	— 24.	10. 1951	30000	— 15.	5. 1959
21987	— 24.	10. 1951	30091	— 10.	6. 1959
21988	— 24.	10. 1951	30092	— 10.	6. 1959
22112	— 30.	11. 1951	30099	— 10.	6. 1959
22436	— 12.	3. 1952	30107	— 10.	6. 1959
22437	— 12.	3. 1952	30155	— 20.	6. 1959
22824	— 14.	6. 1952	30162	— 20.	6. 1959
22825	— 14.	6. 1952	36200	— 20.	6. 1959
22826	— 14.	6. 1952	30422	— 10.	8. 1959
22827	— 14.	6. 1952			

Zmiany w rejestrze

a) Nr Rej. 4663 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Nestlé and Anglo-Swiss Condensed Milk Company Limited“ na firmę: „Nestlé Products Co Ltd.“.

Nr Rej. 4732 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Knowlton Danderine & Co“ na firmę: Sterling Drug Inc. (korporacja zorganizowana i istniejąca na podstawie praw stanu Delaware).

Nr Rej. 5243 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „California Fig Syrup Company“ na firmę: „Sterling Drug Inc. (korporacja zorganizowana i istniejąca na podstawie praw stanu Delaware)“.

Nr Rej. 6478, 6479, 6480, 6481 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „I. C. I. (Alkali) Limited. (Londyn W.

Brytania)“ na firmę: „Imperial Chemical Industries Limited. Wexham Road, Slough, Buckinghamshire (W. Brytania)“.

Nr Rej. 7661, 7663 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Marcel Midy“ na firmę: „Société a responsabilité limitée, Société d' Etudes de Recherches et d' Applications Scientifiques et Médicales“.

Nr Rej. 7752 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Marcel Midy & Fils, Société en nom collectif“ na firmę: „Robert Midy“.

Nr Rej. 8114 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „The Fisk Rubber Corporation. Chicopee Falls, stan Massachusetts (St. Zjedn. Am.)“ na firmę: „United States Rubber Company. New York (St. Zjedn. Am.)“.

Nr Rej. 8392 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Cie Generale des Machines Parlantes Pathé Frères“ na firmę: „Les Industries Musicales et Electriques Pathe-Marconi“.

Nr Rej. 9160, 9161, 9162 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Société in accomandita Saul D. Modiano“ na firmę: „Modiano Societa Anonima Industria Cartotecnica“.

Nr Rej. 9234 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „P. Piette. Marschendorf (Czechosłowacja)“ na firmę: „Krkonošské papírny, národní podnik. Hostinné nad Labem (Czechosłowacja)“.

Nr Rej. 14437 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Naamlooze Vennootschap Vereenigde Chemische Fabrieken“ na firmę: „Albatros Superfosfaatfabrieken N. V.“

Nr Rej. 14547 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Röthlisberger & Sohn“ na firmę: „Röthlisberger & Sohn A. G.“.

Nr Rej. 15322, 15323, 15325, 15326, 15327 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „E. Daltroff et Cie, propriétaires de la parfumerie Caron“ na firmę: „Mme Bergaud, née Félicie, Engénie, Amélie Wanpouille, propriétaire de la Parfumerie Caron“.

Nr Rej. 17765, 31189, 32231, 32232 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Koh-i-noor Bleistiftfabrik L. & C. Hardtmuth. Budweis (Czechosłowacja)“ na firmę: „Koh-i-noor tužkarna L. & C. Hardtmuth národní podnik, České Budejovice (Czechosłowacja)“.

Nr Rej. 18307, 29335 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Jean Baptiste Edouard Paul Firino-Martell, Edouard Jean Joseph Firino-Martell, Marie Maurice Noël Firino-Martell, James Richard Charles Hennessy, Jacques Patrick Jean Hennessy, James Jean Maurice Richard Hennessy“ na firmę: „Jean Baptiste Edouard Paul Firino-Martell, Edouard Jean Joseph Firino-Martell, Marie Maurice Noël Firino-Martell“.

Nr Rej. 21733 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Żywiecka Fabryka Papieru „Solali“. Żywiec“ na firmę: „Warszawskie Zakłady Papiernicze Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione. Jeziorna k/Warszawy“.

Nr Rej. 21987, 21988 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „M-me V-ve Martignac, née Marie Teissedre, M-r. Pierre Vernadeau et M-me Jeanne Genamy, son épouse veuve en 1-^{er}s nocés de Joseph Lasnier“ na firmę: „Mme Maurice Goudal, M. Pierre Vernadeau et Mme Jeanne Genamy, son épouse“.

Nr Rej. 24790 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Proprietary Agenciens Limited“ na firmę: „The Chas H. Phillips Chemical Co Ltd.“.

Nr Rej. 27741 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Bohumínské Chemické Zavody akciová společnost. Nowy Bogumín (Czechosłowacja)“ na firmę: „Spolek pro chemickou a hutní výrobu, národní podnik. Praga (Czechosłowacja)“.

Nr Rej. 27959 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Turner et Newall Limited“ na firmę: „Newalls Insulation Company Limited“.

Nr Rej. 29272, 29302 — prawo z rejestracji znaku przepisa-

no z firmy: „Stanco Incorporated“ na firmę: „Esso Standard Oil Company“.

Nr Rej. 30010, 30593 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Beiersdorf Aktiengesellschaft Posen“ na firmę: „Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem państwowym w Poznaniu“.

Nr Rej. 30728 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Beiersdorf A. G.“ na firmę: „Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem państwowym w Poznaniu“.

Nr Rej. 30869, 30870 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Beiersdorf A. G. Posen Chemische Fabrik“ na firmę: „Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem Państwowym w Poznaniu“.

Nr Rej. 31846 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Beiersdorf A. G. Posen.“ na firmę: „Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem państwowym w Poznaniu“.

Nr Rej. 329000, 33074 — prawo z rejestracji znaku przepisano z firmy: „Poznańskie Laboratorium Chemiczne, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością“ na firmę: „Poznańskie Laboratorium Chemiczne H. Klossowski i Ska.“.

b) Nr Rej. 2473 — nazwa firmy: „Adolph Frankau & Co., (1927) Limited“ zmieniona na: „Adolph Frankau & Co. Ltd.“.

Nr Rej. 17905 — nazwa firmy: „Compagnie Franco-Asiatique des Petroles Société Anonyme“ zmieniona na: „Société Shell D'Indochine“.

Nr Rej. 18458 — nazwa firmy: „The Pyridium Corporation“ zmieniona na: „Pyridium Corporation“.

Nr Rej. 20357 — nazwa firmy: „Overseas Trading Corporation, Limited“ zmieniona na: „Overseas Trading Corporation (1939) Limited“.

Nr Rej. 24817 — nazwa firmy: „Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel“ zmieniona na: „Ciba Aktiengesellschaft (Ciba Société Anonyme)“.

Nr Rej. 34280 — nazwa firmy: „Laboratorium Kosmetyczne „Mouson“ K. Werba“ zmieniona na: „Laboratorium Chemiczno-Kosmetyczne „Mouson“ K. Werba“.

Nr Rej. 32270 — nazwa firmy: „Franz Liebl, Prag (Czechosłowacja)“ zmieniona na: „F. Liebl, národní správce Praga (Czechosłowacja)“.

c) Nr Rej. 4732 — siedziba firmy: „Chicago (St. Zjedn. Am.)“ zmieniona na: „Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.)“.

Nr Rej. 5241, 5242, 5243 — siedziba firmy: „San Francisco (St. Zjedn. Am.)“ zmieniona na: „Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.)“.

Nr Rej. 22824, 22825, 22826, 22827 — siedziba firmy: „Chicago, stan Illinois (St. Zjedn. Am.)“ zmieniona na: „Chicago, stan Illinois i New York, stan New York (St. Zjedn. Am.)“.

Nr Rej. 28360 — siedziba firmy: „Warszawa“ zmieniona na: „Piastów“.

d) Nr Rej. 29154 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano: „produkty chemiczne do celów przemysłowych, naukowych i fotograficznych, środki do gaszenia ognia, środki do hartowania i lutowania, barwniki, farby z wyjątkiem malarskich i drukarskich, metale płatkowe, pokosty, lakiery, zaprawy, żywice, kleiwa, czernidla, środki do czyszczenia i konserwowania skóry, środki pomocnicze stosowane w przemyśle włókienniczym, środki wykańczające stosowane w przemyśle włókienniczym, środki apreturowe i garbniki, masa do podłóg, mydła techniczne i do prania, środki do prania i bielienia, skrobia i preparaty skrobiowe, farbki do bielizny, środki do usuwania plam, środki chroniące od rdzy, środki do czyszczenia i polerowania (za wyjątkiem skóry), środki do szlifowania“.

Nr Rej. 29404 — z wykazu towarów skreślono: „środki do tepienia zwierząt i roślin“.

Nr Rej. 29895 — skreślono wykaz towarów: „produkty chemiczne do celów przemysłowych, barwniki, farby, lakiery, zaprawy, żywice i klasy: 10, 11, 21“ wpisano: „barwniki, farby (z wyjątkiem malarskich i drukarskich), lakiery, zaprawy, żywice i klasa: 11“.

ODTWARZANIE REJESTRU

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 44 - 48 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. 3. 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36, poz. 341) oraz na podstawie odtworzonych akt spraw Urząd Patentowy Rz. P. wpisał do odtwarzanego rejestru znaków towarowych w miesiącu sierpniu i wrześniu 1949 r. następujące znaki towarowe.

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania i właściciel znaku)

- Nr Rej. 650.** 5. 7. 1924. Fa Joanas Brook and Brothers, Limited. Meltham Mills (W. Brytania).
- Nr Rej. 774.** 23. 7. 1924. Fa Raphael Tuck & Sons Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 1343.** 6. 10. 1924. Fa Arthur Balfour & Company, Limited. Sheffield (W. Brytania).
- Nr Rej. 1967.** 29. 11. 1924. Fa Chemiczna Fabryka „Ergasta“ Czesława Nagórskiego. Starogard.
- Nr Rej. 2473.** 27. 12. 1924. Fa Adolph Frankau & Co., Ltd. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 3019.** 29. 1. 1925. Fa Clark & Co., Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 3020.** 29. 1. 1925. Fa Clark & Co., Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 3021.** 29. 1. 1925. Fa Clark & Co., Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 3022.** 29. 1. 1925. Fa Clark & Co., Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 3023.** 29. 1. 1925. Fa Clark & Co., Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 3024.** 29. 1. 1925. Fa Clark & Co., Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 3035.** 29. 1. 1925. Fa Cadbury Brothers, Limited. Bournville przy Birmingham (W. Brytania).
- Nr Rej. 3038.** 29. 1. 1925. Fa The Winterbottom Book Cloth Company, Limited. Manchester (W. Brytania).
- Nr Rej. 3872.** 11. 3. 1925. Fa F. Hoffmann-La Roche & Co. Aktiengesellschaft. Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 3873.** 11. 3. 1925. Fa F. Hoffmann-La Roche & Co. Aktiengesellschaft. Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 3878.** 11. 3. 1925. Fa F. Hoffmann-La Roche & Co. Aktiengesellschaft. Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 4403.** 8. 4. 1925. Fa Clark and Company, Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 4663.** 24. 4. 1925. Fa Nestlé Products Co. Ltd. Vevey (Szwajcaria).
- Nr Rej. 4732.** 28. 4. 1925. Fa Sterling Drug Inc., (korporacja zorganizowana i istniejąca na podstawie praw stanu Delaware). Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 4992.** 8. 5. 1925. Fa C. A. Dunham Company. Marshalltown, State of Iowa (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 5492.** 25. 5. 1925. Fa Finlayson, Bousfield & Co., Limited. Johnstone, Renfrewshire (W. Brytania).
- Nr Rej. 7661.** 28. 8. 1925. Fa Société à responsabilité limitée, Société d' Etudes de Recherches et d' Applications Scientifiques et Medicales. Paryż (Francja)
- Nr Rej. 7663.** 28. 8. 1925. Fa Société à responsabilité limitée, Société d' Etudes de Recherches et d' Applications Scientifiques et Medicales. Paryż (Francja)
- Nr Rej. 7752.** 1. 9. 1925. Fa Robert Midy. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 7934.** 5. 9. 1925. Fa Cointreau Société a Responsabilité Limitée. Angers (Francja).
- Nr Rej. 7936.** 5. 9. 1925. Fa La Société Anonyme „La Sapornite“. Charenton, Seine (Francja).
- Nr Rej. 8114.** 12. 9. 1925. Fa United States Rubber Company. New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 8267.** 18. 9. 1925. Fa S-te Ame des Filatures et Teintureries de St-Epin. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 8392.** 24. 9. 1925. Fa Les Industries Musicales et Electriques Pathé Marconi. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 8782.** 8. 10. 1925. Fa Ernest Stevens Limited. Cradley Heath, Staffordshire (W. Brytania).
- Nr Rej. 9160.** 23. 10. 1925. Fa Modiano Societa Anonima Industria Cartotecnice. Triest (Italia).
- Nr Rej. 9161.** 24. 10. 1925. Fa Modiano Societa Anonima Industria Cartotecnice. Triest (Italia).
- Nr Rej. 9162.** 24. 10. 1925. Fa Modiano Societa Anonima Industria Cartotecnice. Triest (Italia).
- Nr Rej. 9206.** 26. 10. 1925. Fa W. A. Tyzack & Co. Limited. Sheffield (W. Brytania).
- Nr Rej. 9234.** 27. 10. 1925. Fa Krkonošské papirny, národní podnik. Hostinné nad Labem (Czechosłowacja).
- Nr Rej. 9371.** 3. 11. 1925. Fa General Electric Company. Schenectady, stan New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 9533.** 9. 11. 1925. Fa Ridgways Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 9534.** 9. 11. 1925. Fa Ridgways Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 9882.** 24. 11. 1925. Fa J. Thiriez Père & Fils et Cartier - Bresson, Société à responsabilité limitée. Lille (Francja).
- Nr Rej. 9944.** 26. 11. 1925. Fa O. Mustad & Son Oslo (Norwegia).
- Nr Rej. 9946.** 26. 11. 1925. Fa O. Mustad & Son. Oslo (Norwegia).
- Nr Rej. 10006.** 28. 11. 1925. Fa American Lead Pencil Company. New York, stan New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 10073.** 1. 12. 1925. Fa Compagnie Française des Parfums d'Orsay, Chateau des Bouvets à Puteaux, Seine (Francja).
- Nr Rej. 10427.** 16. 12. 1925. Fa Société à responsabilité limitée Cointreau. Angers, Maine et Loire (Francja).
- Nr Rej. 11250.** 29. 1. 1926. Fa John Oakey & Sons, Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 11339.** 5. 2. 1926. Fa I. & P. Coats, Limited. Ferguslie Thread Works, Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 11462.** 11. 2. 1926. Fa „Döfli“ Grande Distillerie Strasbourgeoise Société Anonyme. Strasburg (Francja).
- Nr Rej. 11770.** 5. 3. 1926. Fa William Barbour and Sons, Limited. Hilden przy Lisburn (W. Brytania).
- Nr Rej. 12716.** 17. 7. 1926. Fa Bracia Plucińscy Fabryka stalowych narzędzi. Poznań - Jerzyce.
- Nr Rej. 13213.** 11. 9. 1926. Fa Spillers Limited. Liverpool i Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 13276.** 14. 9. 1926. Fa Burys & Co., Limited. Sheffield (W. Brytania).
- Nr Rej. 13279.** 14. 9. 1926. Fa Burys & Co., Limited. Sheffield (W. Brytania).
- Nr Rej. 13349.** 18. 9. 1926. Fa Slazengers, Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 13647.** 14. 10. 1926. Fa Hiram Walker & Sons, Limited. Walkerville, prowincja Ontario (Kanada).
- Nr Rej. 14227.** 15. 1. 1927. Fa Ferodo, Limited. Sovereign Mills, Chapel - en - le - Frith, Derbyshire (W. Brytania).
- Nr Rej. 14228.** 15. 1. 1927. Fa Ferodo, Limited. Sovereign Mills, Chapel - en - le - Frith, Derbyshire (W. Brytania).
- Nr Rej. 14547.** 25. 2. 1927. Fa Röthlisberger & Sohn A. G. Langnau i. E. (Szwajcaria).
- Nr Rej. 14892.** 11. 5. 1927. Fa Aktiebolaget B. A. Hjorth & Co. Sztokholm (Szwecja).
- Nr Rej. 15322.** 17. 8. 1927. Fa Mme Bergaud, née Félicie, Eugénie, Amélie Wanpouille, propriétaire de la Parfumerie Caron. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 15323.** 17. 8. 1927. Fa Mme Bergaud, née Félicie, Eugénie, Amélie Wanpouille, propriétaire de la Parfumerie Caron. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 15325.** 17. 8. 1927. Fa Mme Bergaud, née Félicie, Eugénie, Amélie Wanpouille, propriétaire de la Parfumerie Caron. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 15326.** 17. 8. 1927. Fa Mme Bergaud, née Félicie,

- Eugénie, Amélie Wanpouille, propriétaire de la Parfumerie Caron. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 15327.** 17. 8. 1927. Fa Mme Bergaud, née Félicie, Eugénie, Amélie Wanpouille, propriétaire de la Parfumerie Caron. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 15477.** 10. 9. 1927. Fa Tragasol Products Limited. Hooton (W. Brytania).
- Nr Rej. 15478.** 10. 9. 1927. Fa Tragasol Products Limited. Hooton (W. Brytania).
- Nr Rej. 16429.** 16. 4. 1928. Fa Maschinenfabrik Mikron A. G. Biel (Szwajcaria).
- Nr Rej. 16699.** 25. 5. 1928. Fa M. Joss & Löwenstein akciová společnost. Praga (Czechosłowacja).
- Nr Rej. 16819.** 27. 6. 1928. Fa Standard Oil Company. Whiting, stan Indiana i Chicago, stan Illinois (St. Zjedn. Ameryki).
- Nr Rej. 17043.** 27. 8. 1928. Fa Société Anonyme „Crayons Centé“. Régný (Francja).
- Nr Rej. 17187.** 28. 9. 1928. Fa Henryka Francka Synowie Fabryka środków kawowych S. A. Skawina, woj. krakowskie.
- Nr Rej. 17246.** 23. 10. 1928. Fa Zjednoczone Fabryki Tutek i Bibulek „Herbewo“ Sp. Akc. (Herliczka, Bełdowski, Wołoszyński). Kraków.
- Nr Rej. 17355.** 6. 11. 1928. Fa Societá Generale delle Conserve Alimentari Cirio. S. Giovanni a Feduccio, Napoli (Italia).
- Nr Rej. 17623.** 28. 1. 1929. Fa Lambert Pharmacal Company. Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 17654.** 31. 1. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal“. Kraków.
- Nr Rej. 17656.** 31. 1. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal“. Kraków.
- Nr Rej. 17659.** 31. 1. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal“. Kraków.
- Nr Rej. 17660.** 31. 1. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal“. Kraków.
- Nr Rej. 17661.** 31. 1. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal“. Kraków.
- Nr Rej. 17662.** 31. 1. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal“ Kraków.
- Nr Rej. 17664.** 31. 1. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal“, Kraków.
- Nr Rej. 17667.** 31. 1. 1929. Fa Clark and Company, Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 17716.** 19. 2. 1929. Fa The Carborundum Company, a corporation of Delaware. Niagara Falls, stan New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 17731.** 19. 2. 1929. Fa The British Alkaloids, Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 17737.** 19. 2. 1929. Fa Sveriges Urkamare Aktiebolag. Sztokholm (Szwecja).
- Nr Rej. 17765.** 21. 2. 1929. Fa Koh- i - noor tużkarna L. & C. Hardtmuth, národní podnik. Ceske Budejovice (Czechosłowacja).
- Nr Rej. 17784.** 2. 3. 1929. Fa Morris Motors (1926), Limited. Cowley pod Oxfordem (W. Brytania).
- Nr Rej. 17800.** 5. 3. 1929. Fa Fabryka Chemiczna „Lek“ Spółka z ogr. odp. Warszawa.
- Nr Rej. 17836.** 11. 3. 1929. Fa S-té A-me de la Grande Distillerie E. Cusenier Fils Ainé & Cie. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 17879.** 25. 3. 1929. Fa Sandoz A. G. Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 17880.** 25. 3. 1929. Fa „Sandoz A. G.“ Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 17881.** 25. 3. 1929. Fa „Sandoz A. G.“ Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 17905.** 28. 3. 1929. Fa Société Shell D'Indochine Saigon, Indo-Chiny (Francja).
- Nr Rej. 17944.** 15. 4. 1929. Fa S-té A-me de la Grande Distillerie E. Cusenier Fils Ainé & Cie. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 17962.** 18. 4. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal“. Kraków.
- Nr Rej. 18089.** 6. 5. 1929. Fa The Goodyear Tire & Rubber Company. Akron, stan Ohio (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 18221.** 3. 6. 1929. Fa Abdulla & Co., Limited Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 18264.** 19. 6. 1929. Fa Aarhus Oliefabrik A/S. Aarhus (Dania).
- Nr Rej. 18265.** 19. 6. 1929. Fa Aarhus Oliefabrik A/S. Aarhus (Dania).
- Nr Rej. 18267.** 19. 6. 1929. Fa Chemiczna Fabryka „Erjasta“ C. Nagórski. Starogard.
- Nr Rej. 18307.** 24. 6. 1929. Fa Jean Baptiste Edouard Paul Firino - Martell, Edouard Jean Joseph Firino-Martell, Marie Maurice Noël Firino - Martell. Cognac, Billarderie, Château de Saint - Brice i Charente. (Francja).
- Nr Rej. 18454.** 11. 7. 1929. Fa „Chinom“ Fabrik Chemisch-Pharmazeutischer Produkte A. G. (Dr. v. Kereszty & Dr Wolf). Ujpest b, Budapest (Węgry).
- Nr Rej. 18458.** 11. 7. 1929. Fa Pyridium Corporation. New York, stan New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr. Rej. 18781.** 16. 9. 1929. Fa Bracia Plucińscy Fabryka Narzędzi Stalowych. Poznań.
- Nr Rej. 18872.** 5. 10. 1929. Fa Joseph Rodger's & Sons Limited. Sheffield (W. Brytania).
- Nr Rej. 19024.** 25. 10. 1929. Fa The Carborundum Company a corporation of Delaware. Niagara Falls, stan New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 19075.** 12. 11. 1929. Fa Clark & Company, Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 19076.** 12. 11. 1929. Fa Clark & Company, Limited. Paisley (W. Brytania).
- Nr Rej. 19339.** 7. 1. 1930. Fa Towarzystwo Przemysłu Chemicznego - Farmaceutycznego dawniej Magister Klawe, Spółka Akcyjna. Warszawa.
- Nr Rej. 19499.** 12. 2. 1930. Fa Magister A. Bukowski Sukc. Apteka i Pracownia Chemiczna. Warszawa.
- Nr Rej. 20089.** 13. 6. 1930. Fa Wallaert Frères, Société á responsabilité limitée. Lille (Francja).
- Nr Rej. 20357.** 26. 8. 1930. Fa Overseas Trading Corporation (1939), Limited. Jersey, wyspa Jersey (W. Brytania).
- Nr Rej. 20358.** 26. 8. 1930. Fa Overseas Trading Corporation (1939), Limited. Jersey, wyspa Jersey (W. Brytania).
- Nr Rej. 20362.** 27. 8. 1930. Fa Courtaulds, Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 20419.** 30. 8. 1930. Fa Magister A. Bukowski Sukcesorowie. Warszawa.
- Nr Rej. 20496.** 20. 9. 1930. Fa Towarzystwo Przemysłu Chemicznego - Farmaceutycznego dawniej Magister Klawe Spółka Akcyjna Warszawa.
- Nr Rej. 20497.** 20. 9. 1930. Fa Towarzystwo Przemysłu Chemicznego - Farmaceutycznego dawniej Magister Klawe Spółka Akcyjna. Warszawa.
- Nr Rej. 21718.** 6. 8. 1931. Fa National Carbon Company, Inc. New York, stan N. Y. (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 21733.** 14. 8. 1931. Fa Warszawskie Zakłady Papiernicze Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione. Jeziorna k/Warszawy.
- Nr Rej. 21789.** 28. 8. 1931. Fa Algemeene Kunstzijde Unie N. V. Arnhem (Niderlandy).
- Nr Rej. 21947.** 21. 10. 1931. Fa Allen & Hanburys, Limited and The British Drug Houses, Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 21985.** 24. 10. 1931. Fa United States Rubber Company. New York, stan New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 21987.** 24. 10. 1931. Fa Mme Maurice Goudal, M. Pierre Vernadeau et Mme Jeanne Genamy, son épouse. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 21988.** 24. 10. 1931. Fa Mme Maurice Goudal, M. Pierre Vernadeau et Mme Jeanne Genamy, son épouse. Paryż (Francja).
- Nr Rej. 22112.** 30. 11. 1931. Fa The Hobart Manufacturing Company. Troy, stan Ohio (St. Zjedn. Am.).

- Nr Rej. 22436. 12. 3. 1932. Fa John Dewhurst & Sons. Limited. Manchester (W. Brytania).
- Nr Rej. 22437. 12. 3. 1932. Fa John Dewhurst & Sons Limited. Manchester (W. Brytania).
- Nr Rej. 22824. 14. 6. 1932. Fa Sinclair Refining Company. Chicago, stan Illinois i New York, stan New York (St. Zjedn. Ameryki).
- Nr Rej. 22825. 14. 6. 1932. Fa Sinclair Refining Company. Chicago, stan Illinois i New York, stan New York (St. Zjedn. Ameryki).
- Nr Rej. 22826. 14. 6. 1932. Fa Sinclair Refining Company. Chicago, stan Illinois i New York, stan New York (St. Zjedn. Ameryki).
- Nr Rej. 22827. 14. 6. 1932. Fa Sinclair Refining Company. Chicago, stan Illinois i New York, stan New York (St. Zjedn. Ameryki).
- Nr Rej. 23258. 31. 10. 1932. Fa Towarzystwo Przemysłu Chemicznego - Farmaceutycznego dawniej Magister Klawe Spółka Akcyjna. Warszawa.
- Nr Rej. 23396. 18. 1. 1933. Fa Fr. Karpiński Sp. Akc. Warszawa.
- Nr Rej. 23397. 18. 1. 1933. Fa Towarzystwo Przemysłu Chemicznego - Farmaceutycznego dawniej Magister Klawe Spółka Akcyjna. Warszawa.
- Nr Rej. 23526. 25. 2. 1933. Fa Towarzystwo Przemysłu Chemicznego - Farmaceutycznego dawniej Magister Klawe Spółka Akcyjna. Warszawa.
- Nr Rej. 23671. 19. 4. 1933. Fa Imperial Chemical Industries, Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 23889. 26. 6. 1933. Fa Towarzystwo Przemysłu Chemicznego - Farmaceutycznego dawniej Magister Klawe Spółka Akcyjna. Warszawa.
- Nr Rej. 24075. 31. 8. 1933. Fa J. A. Krausse. Warszawa
- Nr Rej. 24201. 10. 10. 1933. Fa Chemiczno - Farmaceutyczne Zakłady Przemysłowe Fr. Karpiński. Sp. Akc. Warszawa.
- Nr Rej. 24394. 30. 12. 1933. Fa Columbia Graphophone Company, Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 24653. 14. 4. 1934. Fa Chemiczno - Farmaceutyczne Zakłady Przemysłowe Fr. Karpiński. Sp. Akc. Warszawa.
- Nr Rej. 24790. 30. 5. 1934. Fa The Chäs H. Phillips Chemical Co., Ltd. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 24802. 30. 5. 1934. Fa K. L. G. Sparking Plugs Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 24817. 15. 6. 1934. Fa Ciba Aktiengesellschaft (Ciba Société Anonime). Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 25813. 28. 6. 1935. Fa Wolsey Limited. Leicester (W. Brytania).
- Nr Rej. 26050. 26. 9. 1935. Fa James Chadwick & Brother, Limited. Bolton (W. Brytania).
- Nr Rej. 26430. 10. 2. 1936. Fa Kooperativa Förbundet Förening u. p. a. Stockholm (Szwecja).
- Nr Rej. 26490. 21. 2. 1936. Fa Champagne Heidsieck et Co Monopole, Successeurs de Heidsieck et Co, Maison Fondée en 1785, Société Anonyme. Reims (Francja).
- Nr Rej. 26492. 21. 2. 1936. Fa Champagne Heidsieck et Co Monopole, Successeurs de Heidsieck et Co, Maison Fondée en 1785, Société Anonyme. Reims (Francja).
- Nr Rej. 26671. 16. 4. 1936. Fa Chemiczno - Farmaceutyczne Zakłady Przemysłowe Fr. Karpiński Spółka Akcyjna. Warszawa.
- Nr Rej. 26777. 30. 4. 1936. Fa N. V. Maatschappij Voor Chemische en Pharmaceutische Producten. Amsterdam. (Niderlandy).
- Nr Rej. 26864. 12. 5. 1936. Fa Gibson et Lumgair Ltd. St. Mary's Milla (W. Brytania).
- Nr Rej. 27088. 18. 7. 1936. Fa Pioneer Instrument Company Incorporated. Brooklyn, stan New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 27291. 9. 9. 1936. Fa Przemysłowo - Handlowe Zakłady Chemiczne Ludwik Spiess i Syn Spółka Akcyjna. Warszawa.
- Nr Rej. 27592. 28. 11. 1936. Fa The Dentists' Supply Company. New York, stan New York (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 27741. 18. 1. 1937. Fa Spolek pro chemickou a hutni výrobu, národní podnik. Praga (Czechosłowacja).
- Nr Rej. 27833. 24. 2. 1937. Fa Soc. An. Snia Viscosa Nazionale Industria Applicazioni Viscosa. Turyn (Italia).
- Nr Rej. 27851. 26. 2. 1937. Fa Snia Viscosa Società Nazionale Industria Applicazioni Viscosa. Turyn (Italia).
- Nr Rej. 27959. 30. 3. 1937. Fa Newalls Insulation Company Limited. Rochdale (W. Brytania).
- Nr Rej. 27974. 31. 3. 1937. Fa „Snia-Viscosa“ Società Nazionale Industria Applicazioni Viscosa. Turyn (Italia).
- Nr Rej. 28026. 21. 4. 1937. Fa Chemiczno - Farmaceutyczne Zakłady Przemysłowe Fr. Karpiński. Sp. Akc. Warszawa.
- Nr Rej. 28049. 30. 4. 1937. Fa Snia-Viscosa Società Nazionale Industria Applicazioni Viscosa. Turyn (Italia).
- Nr Rej. 28126. 29. 5. 1937. Fa Zjednoczone Fabryki Cykorii Ferd. Bohm et Co. i Gleba w Włocławku, Spółka Akcyjna. Włocławek, woj. warszawskie.
- Nr Rej. 28188. 22. 6. 1937. Fa Zjednoczone Fabryki Cykorii Ferd. Bohm et Co. i Gleba w Włocławku, Spółka Akcyjna. Włocławek, woj. warszawskie.
- Nr Rej. 28360. 21. 8. 1937. Fa Zakłady Kauczukowe „Piastów“ Spółka Akcyjna. Piastów.
- Nr Rej. 28515. 30. 10. 1937. Fa Società Fratelli Ferrero di Riccardo. Turyn (Italia).
- Nr Rej. 28720. 31. 3. 1938. Fa Kinetic Chemicals, Inc. Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 28730. 12. 4. 1938. Fa Standard Oil Company. Wilmington st. Delaware (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 28737. 15. 4. 1938. Fa Elektriska Svetsnings Aktiebolaget. Göteborg (Szwecja).
- Nr Rej. 28756. 28. 4. 1938. Fa Dr. A. Wander, Spółka Akcyjna. Kraków.
- Nr Rej. 28819. 16. 5. 1938. Fa Zjednoczone Fabryki Cykorii Ferd. Bohm et Co. i Gleba Spółka Akcyjna. Włocławek.
- Nr Rej. 28841. 21. 5. 1938. Fa Domagalski & Ska. Poznań.
- Nr Rej. 28950. 30. 6. 1938. Fa Smith, Kline et French Laboratories. Filadelfia, st. Pensylwania (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 28955. 30. 6. 1938. Fa Mirosława z Romanowskich Leśniakowa. Kraków.
- Nr Rej. 28973. 30. 6. 1938. Fa Tanqueray Gordon et Co. Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 28989. 16. 7. 1938. Fa Stream-Line Filters, Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 28996. 16. 7. 1938. Fa Henryka Francka Synowie Fabryka Środków Kawowych. Spółka Akcyjna, Skawina woj. krakowskie.
- Nr Rej. 29154. 22. 9. 1938. Fa Ciba Société Anonyme. Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 29160. 22. 9. 1938. Fa The Morgan Crucible Company, Limited. Battersea - Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 29247. 31. 10. 1938. Fa The Goodyear Tire & Rubber Company. Akron, st. Ohio (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 29272. 12. 11. 1938. Fa Stanco Incorporated. Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 29335. 22. 11. 1938. Fa Jean Baptiste Edouard Paul Firino-Martell, Edouard Jean Joseph Firino-Martell, Marie Maurice Noël Firino-Martell. Cognac (Francja).
- Nr Rej. 29362. 29. 11. 1938. Fa Caterpillar Tractor Co. San Leandro, st. California (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 29393. 17. 12. 1938. Fa Addressograph-Mulligraph Corporation, of Del. Cleveland, st. Ohio (St. Zjedn. Am.).
- Nr Rej. 29404. 17. 12. 1938. Fa Ciba Société Anonyme Bazyleja (Szwajcaria).
- Nr Rej. 29410. 20. 12. 1938. Fa Imperial Typewriter Company Limited. Londyn (W. Brytania).
- Nr Rej. 29570. 31. 1. 1939. Fa Dom Handlowy R. Arcichowski. Warszawa.

Nr Rej. 29639. 18. 2. 1939. Fa Zjednoczone Fabryki Cykorii Ferd. Bohm & Co. i Gleba w Włocławku, Spółka Akcyjna. Włocławek.

Nr Rej. 29659. 20. 2. 1939. Fa The Monotype Corporation, Limited. Londyn (W. Brytania).

Nr Rej. 29738. 22. 3. 1939. Fa The Morgan Crucible Company, Limited. Londyn (W. Brytania).

Nr Rej. 29739. 22. 3. 1939. Fa The Morgan Crucible Company, Limited. Londyn (W. Brytania).

Nr Rej. 29744. 22. 3. 1939. Fa J. Thiriez Père & Fils et Cartier-Bresson, Société a responsabilité limitée. Lille (Francja).

Nr Rej. 29771. 28. 3. 1939. Fa N. V. Maatschappij voor Chemische en Pharmaceutische Producten. Amsterdam (Niderlandy).

Nr Rej. 30010. 15. 5. 1939. Fa Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem państwowym. Poznań.

Nr Rej. 30091. 10. 6. 1939. Fa „Fungus“ Zwalczanie grzybów szkodników. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Warszawa.

Nr Rej. 30092. 10. 6. 1939. Fa „Fungus“ Zwalczanie grzybów szkodników. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Warszawa.

Nr Rej. 30107. 10. 6. 1939. Fa Vereinigte Glühlampen und Elektrizitäts Aktiengesellschaft. Ujpest. (Węgry).

Nr Rej. 30556. 30. 7. 1940. Fa Towarzystwo Chemiczne „Jon“ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Warszawa.

Nr Rej. 30571. 9. 8. 1940. Fa „Fungus“ Zwalczanie grzybów szkodników Sp. z ogr. odp. Warszawa.

Nr Rej. 30593. 20. 8. 1940. Fa Pebeco Spółka Akcyjna, pod zarządem państwowym w Poznaniu.

Nr Rej. 30728. 8. 11. 1940. Fa Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem państwowym w Poznaniu.

Nr Rej. 30869. 31. 1. 1941. Fa Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem państwowym w Poznaniu.

Nr Rej. 30870. 31. 1. 1941. Fa Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem państwowym w Poznaniu.

Nr Rej. 31189. 15. 8. 1941. Fa Koh-i-noor tużkarna L. & C. Hardtmuth národní podnik. Ceske Budejovice (Czechosłowacja).

Nr Rej. 31325. 18. 11. 1941. Fa Asid Instytut Serologicz-

ny. Warszawa Spółka Akcyjna dawniej Magister Klawe S. A. Warszawa.

Nr Rej. 31846. 25. 11. 1942. Fa Pebeco Spółka Akcyjna pod zarządem państwowym w Poznaniu.

Nr Rej. 32231. 13. 9. 1943. Fa Koh-i-noor tużkarna L. & C. Hardtmuth, národní podnik. Ceske Budejovice (Czechosłowacja).

Nr Rej. 32232. 13. 9. 1943. Fa Koh-i-noor tużkarna L. & C. Hardtmuth, národní podnik. Ceske Budejovice (Czechosłowacja).

Nr Rej. 32270. 14. 10. 1943. Fa F. Liebl národní správce. Praga (Czechosłowacja).

Wykreślenia z rejestru

Na podstawie art. 184 lit. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) wykreślone zostały znaki towarowe, zarejestrowane za następującymi numerami:

(Po numerze rejestru podana jest data wygaśnięcia prawa z rejestracji znaku)

203 — 6. 9. 1949	14495 — 26. 9. 1949
1673 — 24. 9. 1949	15139 — 24. 5. 1949
1680 — 24. 9. 1949	19696 — 3. 9. 1949
2213 — 18. 6. 1949	21840 — 17. 6. 1949
5655 — 30. 5. 1945	23148 — 8. 9. 1949
9268 — 28. 9. 1949	24233 — 5. 9. 1949
9269 — 28. 9. 1949	25234 — 26. 9. 1949
9279 — 28. 9. 1949	27563 — 7. 9. 1949
9283 — 28. 9. 1949	27699 — 26. 9. 1949
9288 — 28. 9. 1949	28146 — 6. 9. 1949
9305 — 28. 9. 1949	28773 — 26. 9. 1949
13776 — 17. 6. 1949	

Na podstawie art. 184 lit. b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. 3. 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) wykreślony został znak towarowy, zarejestrowany za następującym numerem:

(Po numerze rejestru podana jest data wygaśnięcia prawa z rejestracji znaku)

23455 — 20. 9. 1949

BIBLIOTEKA
Urząd Miejski w Białymostku
ul. Wolności 10, 22-100 Białymostek

URZĄD PATENTOWY R. P.

(WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 188)

ZAANGAŻUJE na stanowiska radców technicznych:

2 inżynierów mechaników

1 inżyniera chemika

2 inżynierów elektryków

Jest do odstąpienia patent względnie do udzielenia licencja Pat. Nr. 25 573 — p. Hippolyt Saurer, Arbon (Szwajcaria) p.t. „Wytryskowy silnik spalinowy”.

Wiadomość:
Rzecznik patentowy
mgr Andrzej Au
Poznań, ul. Wojskowa 19
Tel. 72-74

Jest do odstąpienia patent, lub licencja z patentu polskiego Nr 27552, firmy Vanadium Corporation of America w New Yorku (Stany Zjednoczone Ameryki), p.t. „Sposób ekstrakcji wanadu z materiału wanadonośnego”.

Wiadomość:
Inż. Wacław Zakrzewski
Rzecznik patentowy
Warszawa, Lwowska 4 m. 21

Jest do odstąpienia patent wzgl. do udzielenia licencja z patentu polskiego nr. 28118, wł. Ivar Wallquist w Karlstadt, Szwecja, na „Sposób oczyszczania cieczy i urządzenie do wykonywania tego sposobu”.

Wiadomość:
Dr. Stefan BOLLAND, adwokat
Kraków, ul. Retoryka 14,
tel. 576-45.

Jest do odstąpienia patent, względnie do udzielenia licencja z patentu polskiego nr. 30475, wł. N. V. Exploitatie Maatschappij Voor Chemische Uitvindingen w Wassenaar, Holandia, na „Sposób obróbki łądyg roślin tykowych i urządzenie do wykonywania tego sposobu”.

Wiadomość:
Dr. Stefan Bolland, adwokat
Kraków, ul. Retoryka 14,
tel. 576-45.

Jest do odstąpienia patent, lub licencja z patentu polskiego Nr 32049, firmy S-té. A-me Securit's E.D.L.C. w Paryżu, p.t. „Część zewnętrzna do nakrętki, zabezpieczanej od samoczynnego odkręcania się nawet przy najbardziej raptownych drganiach, oraz sposób jej wyrobu”.

Wiadomość:
Inż. Wacław Zakrzewski
Rzecznik patentowy
Warszawa, Lwowska 4 m. 21

PRENUMERATA wynosi: za drugie półrocze 1949 r. — Zł. 500.— Zeszyt pojedynczy Zł. 100.—
CENA OGŁOSZEŃ: po tekście oraz na 2, 3 i 4 str. okładki zł. 50.— od wiersza 1 mm szpalty redakcyjnej. KONTO czekowe w P. K. O. nr. I-3577 „Urząd Patentowy Rz. P.”

WYDAWNICTWO URZĘDU PATENTOWEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Redakcja i Administracja: Urząd Patentowy Rz. P., Warszawa, Al. Niepodległości 188/192, Tel 8-20-92.